

“Венский вальс холодной войны” представили руководитель Главархива РФ д.и.н. А.Н. Артизов и директор РГАНИ Н.Г. Томилина.

Во второй части заседания были рассмотрены вопросы истории берлинского кризиса 1958–1963 гг. (Г. Веттиг, А.М. Филитов, М. Вильке, Г.-Ю. Кюстерс), а также проведена дискуссия между участниками и очевидцами событий начала 1960-х годов. Это были российские ветераны-дипломаты А.Н. Бочевер и О.А. Гриневский, сын Н.С. Хрущева С.Н. Хрущев, дочери тогдашнего посла США в СССР Л. Томпсона Ш. Томпсон-Вуячич и Дж. Томпсон-Миллер, бывшие послы Австрии в СССР Г. Грубмайер и Г. Хинтерреггер.

Заключительный день конференции открылся докладами о советско-австрийских отношениях в 1950–1960-е годы: д-р. П. Ругенталер (Австрия) и д.и.н. В.Я. Швейцер (Институт Европы РАН). Проблемы переговорного процесса между СССР и США в этот период осветила к.и.н. О.В. Павленко (РГГУ). Место и роль проблемы разоружения и прекращения атомных испытаний в хрущевской дипломатии были раскрыты в докладе д.и.н. Н.И. Егоровой (ИВИ РАН). Ряд докладов был посвящен деятельности спецслужб в формировании политики СССР и США в 1950–1960-е годы:

д-р Г. Кнолль, (Австрия), д.ю.н. В.С. Христофоров (начальник Управления регистрации и архивного хранения ФСБ РФ), д-р Н.В. Петров общество (“Мемориал”). Повестка дня конференции завершилась двумя докладами, в центре которых были проблемы пропагандистского обеспечения советской политики в отношении США: к.и.н. И.В. Казарина (Главархив РФ) осветила их в более широком хронологическом и событийном аспекте, начиная с миссии А.И. Микояна в начале 1959 г.; профессор Бакинского университета д.и.н. Дж. Гасанлы (Азербайджан) – на примере деятельности партийных и государственных структур Азербайджана по организации “поддержки трудящимися” внешнеполитических инициатив Хрущева.

Оценивая ход и результаты конференции, следует отметить ее характерную черту: хотя большинство докладчиков являлись одновременно соавторами представленных на ней изданий, доклады не свелись к воспроизведению содержания авторами своих статей. Приводились новые факты, в частности, личные воспоминания участников, имели место плодотворная дискуссия и взаимная критика.

*А.М. Филитов*

## ЮБИЛЕЙ Ю.В. БОРИСОВА

Юрий Васильевич Борисов, заслуженный деятель науки РФ, почетный доктор Дипломатической академии МИД РФ, профессор, доктор исторических наук, академик Международной академии информатизации при ООН, Чрезвычайный и Полномочный Посланник, постоянный автор журнала “Новая и новейшая история” отметил в июле 2011 г. свой 90-летний юбилей.

Сознательная жизнь Ю.В. Борисова началась в далекие военные годы. Лето 1943 г. – грозное, но победное. Разгромлены гитлеровцы под Сталинградом. Уничтожены немецкие танковые дивизии под Орлом и Курском. Стало острым предчувствие победы. Именно об этом, скорее всего, и говорили слушатели нового набора “Высшей дипломатической школы МИД СССР, стоявшие у здания в Большом Козловском переулке. Среди них находился молодой человек 22 лет, Юрий Борисов. Он с отличием закончил философский факультет Московского университета и был направлен в ВДШ. В от-

личие от многих сверстников юноша серьезно относился к своему будущему и говорил, что у него две “иконы”: дипломатия и наука. На вопрос: чем объяснить такой необычный союз, отвечал, что успешная дипломатия невозможна без научных знаний, а наука обогащается за счет дипломатического опыта.

И Ю.В. Борисов пошел своим путем. Став сотрудником МИД, поступил в аспирантуру Института истории Академии наук СССР. В 1949 г. защитил и затем издал в виде книги кандидатскую диссертацию на тему “Русско-французские отношения после Франкфуртского мира. 1871–1875 гг.” (Под общей ред. академика Е.В.Тарле. М., 1951). В работе впервые обобщался огромный материал архива внешней политики России. Ю.В. Борисов предстал в ней как один из последователей школы академиков Е.В. Тарле, В.М. Хвостова, А.З. Манфреда, для которых безопасность Европы в историческом плане требовала от России и Франции совместной борьбы против германской агрес-

сии. Первая книга молодого ученого привлекла внимание специалистов и определила главные направления его научной работы.

Много нового внес Ю.В. Борисов в освещенные борьбы Советского Союза за коллективную безопасность в Европе. Советская дипломатия последовательно, шаг за шагом ограничивала возможность агрессивной политики Германии и Италии, что угрожало им международной изоляцией. Именно эта цель ставилась в переговорах с Францией о договоре о ненападении и нейтралитете в 1932 г., пакта о взаимопомощи в 1935 г. Ю.В. Борисов обстоятельно исследовал и историю советско-французских переговоров о предвоенном сотрудничестве, закончившихся безрезультатно.

На протяжении 50-60-х годов Ю.В. Борисов вел активную педагогическую и научную работу: заведовал кафедрами истории Европы и Америки, кафедрой всеобщей историей в МГИМО, редактировал учебные пособия по истории зарубежных государств. Особенность этого издания состояла в том, что авторы уделяли особое внимание анализу взаимосвязи внутренней и внешней политики отдельных стран Европы, изучали массовые народные движения и деятельность политических партий. Ю.В. Борисов в это время был заместителем главного редактора журнала “Вопросы истории”, параллельно с этой трудоемкой работой он подготовил и успешно защитил докторскую диссертацию по истории советско-французских отношений в 1924–1945 гг., опубликованную в качестве монографии (Советско-французские отношения. 1924–1945 гг. М., 1964). Эта же тема затрагивалась и в других его книгах (Советско-французские отношения и безопасность Европы. М., 1960; Новейшая история Франции 1917–1964. М., 1966).

Материалы упомянутой выше книги Ю.В. Борисова, касающиеся отношений Советского Союза с антифашистским движением “Сражающаяся Франция” вызвали неожиданную реакцию, причем не с французской, а с американской стороны. Двое молодых ученых из Нью-Йорка обвинили Ю.В. Борисова в том, что он неправильно понимает мотивы критики американским президентом Ф. Рузвельтом де Голля и его политики. Главной, по их мнению, причиной было неверие президента США в возрождение Франции как военной державы.

Ю.В. Борисов в своем ответе американцам писал, что после капитуляции Франции в 1940 г. она перестала для США быть великой самостоятельной державой. Рузвельт прямо заявил: “Мое намерение никогда не состояло в том, чтобы французский Комитет национального освобождения действовал на том же уров-

не, что и правительства Советского Союза, Великобритании и Соединенных Штатов, или принимал участие в их переговорах по всем вопросам” (Борисов Ю.В. Советско-французские отношения. 1924–1945 гг., с. 481).

Однако не американцы, а студенты ИМО оказались самыми горячими участниками дискуссий по вопросам отношения главных держав антигитлеровской коалиции к Франции в годы войны. Дискуссия проходила в учебных аудиториях ИМО на семинарских занятиях с активным использованием дипломатических документов на трех языках: английском, русском и французском.

Напряженную учебную и научную работу в Институте международных отношений профессор Ю.В. Борисов сочетал с общественной деятельностью по линии общества дружбы “Франция – СССР”. Он неоднократно выезжал во Францию для чтения лекций в университетах этой страны, участия в семинарах и “круглых столах”, в международных встречах и дискуссиях. И, как правило, итоги этих поездок подводились в статьях Ю.В. Борисова, опубликованных в научных и общественно-политических изданиях.

Так в жизни Ю.В. Борисова сложилось органическое единство дипломатии, науки и преподавания в высшей школе. Это была осуществленная мечта 1943 года! Но жизнь брала свое. В Европе наступила политическая разрядка. Это было время Хельсинкских соглашений, способствовавших, хотя и не без огромных трудностей, укреплению доверия между государствами разных общественных систем.

Официальное приглашение на работу в Париже было сделано Ю.В. Борисову в конце 1970 г., и он его принял. Работа на посту советника СССР во Франции продолжалась с 1971 г. по конец 1978 г. Это было время бурного расцвета советско-французских культурных связей. Никогда ранее культурное сотрудничество двух стран не было таким плодотворным. Советское посольство проделало огромную работу, которой руководили сменявшие друг друга послы: В.А. Зорин, П.А. Абрахимов, С.В. Червоненко. Это были люди с огромным политическим, дипломатическим и организационным опытом.

Произошли огромные перемены, прежде всего в организации межгосударственных культурных обменов. Была создана постоянная смешанная советско-французская комиссия по культурным связям, которая раз в два года собиралась поочередно в Москве и Париже и принимала в совместный протокол, определявший главные направления культурного сотрудничества, его формы, сроки, основные мероприятия, число участников.

Культурные обмены между двумя странами стали массовыми. В них участвовали тысячи людей, наиболее крупные и известные художественные коллективы обеих стран. Как неоднократно говорил нам Юрий Васильевич, его самая сложная задача состояла в общении с выдающимися деятелями культуры СССР и Франции: “Это не простое дело одновременно иметь деловые отношения с Марком Шагалом и Луи Арагоном – с одной стороны, и Майей Плисецкой и Владимиром Васильевым – с другой. Разные характеры, разные честолюбия, разные стили поведения. Очевидно, что дипломату, особенно по вопросам культуры и печати, без налаживания личных дружеских контактов работать невозможно” – говорил Ю.В. Борисов. И приводил перечень проблем, с которыми приходилось сталкиваться советнику посольства. Это и “война перьев” с чиновниками минкультуры по вопросам приезда Марка Шагала в СССР, и гастроль театра на Таганке во Франции; конфликт Ю. Григоровича с М. Липпой; награждение М. Растроповича французским орденом; сложность Б. Спасского – чемпиона мира по шахматам – в связи с его женитьбой на француженке; обида М. Плисецкой по поводу постановки в Авиньоне балета Р. Щедрина “Кармен” и снова Липпа, опоздавший на самолет из Парижа в Москву. “Тяжелый хлеб” – сказал о работе Ю.В. Борисова Жорж Сориа – директор Парижского литературно-артистического агентства. И добавлял: “В день вашего рождения подарю вам кольчугу и меч со щитом”. И обещание свое выполнил.

С 1958 по 1968 г. только по линии Парижского литературно-артистического агентства в 128 провинциальных городах Франции (не считая Парижа) состоялись 1560 концертов советских коллективов и отдельных солистов, на которых присутствовало 3,5 млн. зрителей. С огромным успехом выступили балетные труппы Большого театра и Ленинградского театра оперы и балета им. Кирова; коллективы МХАТ, театров им А.С. Пушкина и Моссовета. В течение десяти лет Московский цирк четыре раза гастролеровал во Франции.

И французское театральное искусство было представлено в СССР своими лучшими силами. Театр “Комеди франсез” выступил в Москве, Ленинграде, Киеве, Риге. Театр “Ателье” под руководством режиссера Барсак представил свои спектакли. Совершенно новыми и необычными для французской публики были концерты Ансамбля Советской Армии под руководством Б.А. Александрова, Государственного академического ансамбля народного танца СССР под руководством И.А. Моисеева, ансамблей Московского военного округа и Военно-морского флота.

Большое значение имело развитие деловых связей режиссеров, композиторов, музыкантов. Гостями Франции были Д. Шостакович и А. Хачатурян. В Москве принимали французских композиторов Андре Жюливе и Анри Соге. Выдающиеся советские исполнители Давид Ойстрах, Леонид Коган, Святослав Рихтер, Генрих Нейгауз были частыми гостями во французской столице.

Можно пополнить этот список многими выдающимися музыкальными и оперными коллективами, театрами, исполнителями. Но думаем, и сказанного достаточно, чтобы оценить объем и сложности работы советника по культуре посольства СССР во Франции.

Одна из его первостепенных задач заключалась в продвижении русского языка в этой стране. Сделано было очень многое. Советские специалисты преподавали русский язык в университетах Парижа, Бордо, Дижона, Гренобля, Лилля, Клермон-Феррана, Пуатье, Ренна, Нантерра. Французские лингвисты работали в Москве, Ленинграде, Минске, Киеве, Харькове.

Успешное продвижение русского языка и советской культуры во Франции требовало от советника по культуре постоянных контактов с французскими правительственными учреждениями, местными властями, известными деятелями культуры. “Договоренности давались не легко, но и успехи были немалыми”, – вспоминает Ю.В. Борисов. Так, уже в конце 60-х годов начал налаживаться обмен преподавателями русского и французского языков в средних учебных заведениях обеих стран. К этому времени русский язык изучали 12 тыс. французских лицевиков.

Мы уже говорили о тесной взаимосвязи дипломатии и науки в деятельности Ю.В. Борисова. Перу Ю.В. Борисова принадлежат монографии и брошюры, свыше 300 статей в научных и общественно-политических изданиях. Он историк и публицист с широким кругозором. Его работы, написанные легко, образно и очень убедительно, посвящены разным периодам французской внешней и внутренней политики, русско-французским и советско-французским отношениям, начиная с Людовика XIV и до наших дней.

Он обычно не ограничивается анализом событий и фактов, а воссоздает удивительно живые литературные портреты государственных деятелей и известных дипломатов, для каждого из которых находит свои краски и тона. В монографии “Дипломатия Людовика XIV” (М., 2002) нарисованы портреты персонажей из ближайшего окружения короля: министров финансов – Фуке и Кольбера. Первый – самовлюбленный авантюрист, без страха запускающий

руку в королевский кошелек. Второй – мудрый экономист с широким кругозором, способный управлять хозяйственной жизнью страны. Монография “Шарль Морис Талейран” (М., 2003) переведена на несколько иностранных языков. В ней воссоздается многогранный образ всемирно известного патриарха французской дипломатии.

В портретной галерее Ю.В. Борисова особое место занимают женщины, представительницы королевских династий, влиятельных буржуазных и военных семей. Одной из них – Жанне де Помпадур автор посвятил несколько своих работ, в том числе “Осуществленная мечта маркизы де Помпадур” (М., 2010). Нельзя не назвать и замечательный биографический очерк, посвященный А.З. Манфреду – выдающемуся ученому и благородному

человеку (Новая и новейшая история, 1993, № 5).

Научно-педагогическая деятельность Ю.В. Борисова отмечена государственными наградами, в том числе Орденом Трудового Красного Знамени. Прямо скажем, трудно поверить в цифру 90, когда видишь Юрия Васильевича – человека энергичного, с неиссякаемым чувством юмора, и мы гордимся тем, что можем сказать: “я – его бывший аспирант, а я – его ученица”.

Пожелаем дорогому юбиляру Юрию Васильевичу Борисову долголетия, бодрости духа, новых творческих успехов.

*Г.Г. Силласте,*  
Заслуженный деятель науки РФ,  
*А.Н. Джуринский,*  
член-корреспондент РАО

*Хроника*

## **ИЛЬЯ ВАЛЕРЬЕВИЧ ГАЙДУК**

5 сентября 2011 г. в возрасте 50 лет ушел из жизни Илья Валерьевич Гайдук, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра по изучению “холодной войны” Института всеобщей истории РАН, специалист в области изучения международных отношений периода “холодной войны”.

И.В. Гайдук родился 9 июля 1961 г. в городе Красноводске (Туркменистан). В 1984 г. закончил Высшую комсомольскую школу при ЦК ВЛКСМ. В 1987 г. он поступил в аспирантуру Института всеобщей истории (ИВИ), в 1990 г. защитил кандидатскую диссертацию и был принят в штат ИВИ, в котором проработал в общей сложности более 20 лет.

И.В. Гайдук внес существенный вклад в изучение истории войны во Вьетнаме 1964–1975 гг., советско-американских отношений, стран “третьего мира”, деятельности ООН в годы “холодной войны”. Его перу принадлежат три монографии, изданные в США на английском языке: “The Soviet Union and the Vietnam War” (Chicago, 1996); “The Great Confrontation: Europe and Islam through the Centuries” (Chicago, 2003); “Confronting Vietnam: Soviet Policy toward the Indochina Conflict, 1954–1963” (Washington - Stanford, 2003); десятки статей на русском и иностранных языках. В их числе ряд содержательных публикаций в журнале “Новая и новейшая история”. В № 5 нашего журнала

за 2011 г. помещена его статья “ООН и иранский кризис 1946 года”, вышедшая в свет после смерти автора.

И.В. Гайдук принимал деятельное участие в поддержании научных связей с зарубежными коллегами: в течение долгих лет он сотрудничал с Международным исследовательским центром Вудро Вильсона (США); входящими в состав центра Институтом Кеннана и Международным проектом по истории “холодной войны” неоднократно привлекался в качестве стипендиата, приглашенного исследователя и эксперта.

В последние годы И.В. Гайдук разрабатывал проблемы истории ООН и ее специализированных организаций в годы “холодной войны”, был членом Международного научного комитета проекта “История ЮНЕСКО” с самого его основания (2006 г.), принимал активное участие в организации международных конференций по истории ЮНЕСКО в рамках этого проекта. Последней его работой стала монография, посвященная ООН и международным кризисам периода “холодной войны”. Английский вариант книги находится в печати в США, работу над рукописью русского перевода он завершил непосредственно перед кончиной.

Светлая память об Илье Валерьевиче Гайдуке навсегда сохранится в сердцах его коллег и друзей.