
УКРЕПЛЕНИЕ ЗАКОННОСТИ И БОРЬБА С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

РОССИЯ ДОЛЖНА ИСТОРГНУТЬ ПРИМЕТЫ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ ПЛАНЕТЫ ТРАНАЙ

© 2017 г. Виктор Васильевич Лунеев¹

В статье предпринята попытка сравнить российские правовые реалии с правозначимой практикой в фантастической планете Транай, где нет законов, правоохранительных органов, уголовной ответственности и уголовных наказаний. Но есть транайские традиции управления обществом.

The article is an attempt to compare Russian legal realities with the meaningful legal practice on the fictional planet Tranay, where are no laws, law enforcement agencies, criminal liability and criminal penalties. But there are Tranay's traditions of governing the society.

Ключевые слова: правовая система, традиции управления обществом, ответственность президента и других чиновников перед народом.

Key words: legal system, traditions of governing the society, the responsibility of the President and other officials to the people.

О планете Транай. Известный американский писатель-фантаст Р. Шекли в 1955 г. издал повесть “Билет на планету Транай”. Повесть была переведена на русский язык “вовремя”, в начале 90-х годов². В эти годы, как нам представляется, и стали в России постепенно внедряться некоторые элементы “правовой системы” планеты Транай. Я не думаю, что эта повесть могла повлиять на нас. Автор объективно изложил наблюдаемые им криминальные тенденции в своей Америке. Герой повести Марвин Гудмэн, прирожденный борец за справедливость, писавший разоблачительные статьи, которые нигде не печатались, посылал в Конгресс письма, которые никем не читались, поддерживал честных кандидатов, которые не избирались. Он основал организации “Граждане против гангстеризма”, “Союз граждан за честные полицейские силы”, “Комитет равных возможностей для женщин” и еще дюжину других организаций, но его усилия в США оказались безрезультатны. Политиканы над ним смеялись, а его невеста ушла к горластому молодому человеку, который владел пакетом акций строительной компании. Это был для него тяжелый удар, а девушка ему ответила: “Боже мой, Марвин, ну что тут такого? Так все делают. Нужно быть реалистом”. Он расстроенный ушел в бар, где встретил

человека с ястребиным лицом, который заказал у бармена: “Особый транайский”. Это привлекло Марвина. Он подошел к этому человеку. Им оказался космический пилот, который рассказал Марвину о благословенной планете Транай, находившейся на краю Великого Ничто, далеко за Галактическим вихрем. Это — миролюбивая, процветающая, счастливая страна, населенная обычными людьми, которые достигли Утопии. Гудмэн покидал бар с радостью, найдя реальное осуществление древней мечты об идеальном обществе. Он уволился с работы, забрал свои сбережения и отправился на Транай. Прибыв на Транай, он посетил министра по делам иностранцев Милета, который любезно его принял. От него Марвин узнал, что на Транае не было войн 600 лет, нет преступности, нет полиции, судебных приставов, следователей, тюрем и других мест заключения. На Транае стабильная экономика без обращения к социалистическим, фашистским или бюрократическим методам. Это — общество свободного предпринимательства, где процветает частная инициатива. На правительство возложена забота о престарелых. Оно не знает коррупции. Министр сказал, что их государство нельзя назвать высокоорганизованным: у нас нет законов, мы придерживаемся обычаев. Гудмэна спросили, женат ли он, предложили девушку и пригласили заполнить анкету, а также на обед. У него кружилась голова от настоящей стопроцентной Утопии. Он отдохнул в отеле, потом к нему пришел Верховный президент Борг, который, расспросив Гудмэна, предложил ему высший пост в этом государстве. Верховный президент сказал, что жители

¹ Доктор юридических наук, профессор, лауреат Государственной премии РФ, заслуженный деятель науки РФ (E-mail: luneevvv@yandex.ru).

Viktor Luneev, Doctor of Law, Professor, laureate of the State prize of the Russian Federation, honored scientist of the Russian Federation (E-mail: luneevvv@yandex.ru).

² См.: Шекли Р. Билет на планету Транай / Сб. зарубежной фантастики. СПб., 1992. С. 346–381.

Земли любят власть, мы — нет. Но причину не любви к ней он не раскрыл.

На другой день Гудмэн пошел на заводы роботов искать работу по своей специальности. Его там приняли, и он стал разрабатывать роботы, которые должны разбиваться от первого удара вдребезги. Ему объяснили, что любой механизм является источником раздражения. Человек — животное беспокойное. На Транае принято давать выход этому беспокойству. Недовольный срывает свою злость на роботах. Гудмэн был принят на работу. Он получал большие премии за разработку разбивающихся роботов. Он был доволен и решил жениться и обосноваться на Транае. Встретившись с предложенной ему девушкой Жанной и проводив ее, возвращался к себе. Неожиданно из темноты выступил человек с лучевым пистолетом, на лице которого была черная шелковая маска. Он потребовал деньги. “Вы не имеете права, на Транае нет преступности”, — сказал Гудмэн. “А кто сказал, что есть? Я прошу отдать деньги и все. Отдашь мирно, мне не придется выколачивать их из тебя”. Гудмэн отдал бумажник со всеми сбережениями. Он стал искать глазами полицейского, но их там нет. Гудмэн вбежал в рядом стоящий бар и закричал: “Ограбили. Человек в черной маске”. “Ну и что? — сказал бармен. На Транае ограбление не считается преступлением. А черная шелковая маска — у государственных сборщиков налога. Частные лица носят белые маски. Государству же нужны деньги, и этот способ лучше, чем крючкотворство при взимании подоходного налога. Правительство должно иметь право на свободу воли, как любой человек. Таков наш способ перераспределения богатств. Ограбление — великий уравниватель”. Гудмэн понял, что он тоже имеет право грабить. Одолжив пистолет и маску, остановил транайца и потребовал деньги. Тот сказал, что у Гудмэна плохой пистолет, находится на предохранителе, и пытался выбить его из рук. Гудмэн удержал пистолет, снял предохранитель и приказал: “Руки вверх”. Транаец сказал, что разрешается только по одной попытке на клиента, а это — уже вторая, и ушел. Тогда Гудмэн напал на другого. Тот ответил, что он — бедный человек. Гудмэн возразил: “На Транае нет нищеты, а если ты — нищий, почему не грабишь”. Транаец оправдывался, а Гудмэн требовал отдать бумажник. Тот протянул потертый бумажник и отдал Гудмэну, обнаружившему в бумажнике один дигло (эквивалент земного доллара). Гудмэн рассказал об этом бармену. Тот рассмеялся и сказал, что все носят несколько бумажников на случай ограбления. Затем Гудмэн встретил старика в лохмотьях с оловянной

кружкой, просящего дигло. Гудмэн ему приказал, чтобы он взял пистолет и пошел грабить. Тот объяснил, что он слишком стар. Гудмэн в ответ: “На Транае нет нищеты, государство о нищих заботится”. Старик подтвердил, что государство заботится, и протянул кружку, на которой было написано: “Официальный государственный нищий, номер...”. Он сказал, что государство не заставляет, а разрешает ему этим заниматься. А вообще он — обеспеченный человек и рассказал, что он имеет. Гудмэн подумал, что надо покончить с этой практикой и согласиться стать президентом. Он женился и начал познавать Транай. Но на его глазах министр по делам иностранцев Мелит из окна своего кабинета застрелил идущего гражданина, которого считал убийцей. На возмущение Гудмэна министр ответил, что они создали Утопию для людей, а не для святых. Полиция и законодательная система создают атмосферу, порождающую преступность. Лучше не признавать возможности совершения преступлений, и народ это поддерживает. Согласно неписаным законам каждый, кого ликвидировал представитель власти, без всяких сомнений считается потенциальным преступником. Далее он увидел большее. На его глазах президент Борг снимал с себя медальон, который в это время в его руках взорвался, и Борг погиб. Министр по делам иностранцев сказал Гудмэну, что все государственные служащие носят медальон, начиненный взрывчатым веществом. Заряд контролируется по радио из гражданской приемной. Каждый гражданин имеет доступ в нее, если желает выразить недовольство деятельностью правительства. Случаи недовольства на чиновника накапливаются. А накопившись до критической величины, медальон взрывается. И этот метод эффективен. При нашей системе народ никогда не теряет контакта с правительством, а правительство никогда не пытается присвоить себе диктаторские права. Каждый знает, что может прийти в приемную, но жители редко этим пользуются. После этого Гудмэн раздумал стать президентом. Мелит, услышавший об этом, произнес: “Как это похоже на вас, землян. Вы хотите обладать властью при условии, что она не влечет за собой никакого риска”. Расстроенный Гудмэн пришел домой и застал жену в объятиях другого мужчины. Жена назвала супруга наивным, а ее любовник вынул лучевой пистолет и стал в него стрелять, но Гудмэн остался жив. После всего этого он сразу побежал на космодром и вернулся на землю. Иллюзии закончились.

О планете Земля и России. Мне казалось, что краткий пересказ повести необходим для более объективного понимания ее правового

и криминологического содержания. У нас в России, конечно, строго аналогичной Утопии нет, но некоторые элементы ее объективно присутствуют, а отдельные даже имеют тенденцию к дальнейшему развитию. Я коснусь только нашего уголовного законотворчества, учета преступности, ее причинности, реалий противодействия ей и ответственности граждан, особенно нашего чиновничества и богачей. Об этом я пишу не впервые³. Материала много. Есть множество работ других кримиологов. Но положение не меняется, а даже усугубляется. При этом я очень далек от наивной оценки действенности публикуемых книг и статей. Объективные экономико-социальные криминогенные и криминальные тенденции сильны и обусловлены всем нашим несправедливым социально-экономическим, политическим и правовым мироустройством, где так и не найдены в ушедшие 20 веков способы борьбы человечества за свободу, равенство и оптимальные формы жизни и деятельности, хотя об этом написаны горы богословских, художественных и научных книг, предсказаний и сказок, созданы тысячи фильмов, осуществлены многие кровавые революции и войны, в которых погибли миллионы правдоискателей и невинных людей. Непрерывно проносятся клятвы и обещания властей, а справедливости и сугубо **правового равенства** как не было, так и нет в разных странах, в том числе и нашей. Принято множество международных конвенций и правил, но они соблюдаются выборочно и далеко не всеми. Сильные мира сего много говорят о соблюдении международных норм, но руководствуются давно сформулированным принципом Бисмарка *“Macht geht vor Recht”* (“сила выше права”) и навязывают свою волю известным и порочным лозунгом: “Кто не с нами, тот против нас”⁴.

Преступность в новой капиталистической России озверела с предательской горбачевской

перестройки и разрушения СССР⁵, а затем усилилась в бандитской ельцинской России. Основная причина — недовольство политикой горбачевской перестройки и организацией им путча. Ельцин распустил Верховный Совет, а тот лишил его поста президента и назвал его преступником. Тогда Ельцин уничтожил Верховный Совет, расстреляв его из танковой пушки, а оставшихся в живых депутатов арестовал. **Это был первый в истории расстрел парламента из танка.** У Ельцина, несомненно, был сговор. Президенту Дж. Бушу он первому доложил о совершенном. Буш сказал, что это не только победа демократии, но и их победа — **победа ЦРУ.**

В тяжелейших условиях России удалось выстоять и в меру возможного влиять на некоторые негативные мировые процессы. Для гуманного переустройства мира и социальной ориентации исторически сильных и аморальных субъектов мира, которые давно планируют его уложить “под себя”, у человечества пока нет необходимых объективных возможностей. З. Бауман в своей книге “Глобализация” (1998) так пишет о целях ее практической реализации: «Чтобы полностью развязать себе руки, а также обеспечить свободу передвижения, мировой финансовый капитал, торговля и информационная индустрия нуждаются в создании фрагментирования — *morcellement* (дробление) — власти на мировой политической сцене. Они заинтересованы в существовании “слабых государств”, которые, тем не менее, *остаются государствами.* Эти слабые квазигосударства способны исполнять функции жандарма на страже интересов мирового капитала, но никогда не смогут ограничить свободу его действий»⁶. Злые ненасытные силы давно сосредоточены в направлении разрушения современного мира на Земле и его беспощадной глобализации и эксплуатации в интересах золотого

³ См.: *Лунеев В. В.* Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. Изд. 2-е. М., 2005. С. 142–315; *Его же.* Курс мировой и российской криминологии. Общая часть. Т. 1. М., 2015. С. 747–988; *Его же.* Истоки и пороки российского уголовного законотворчества. М., 2014.

⁴ У Бисмарка есть и иные афоризмы: “Чиновники — это трутни, пишущие законы, по которым не прожить. Почему у министров жалование постоянно и независимо, хорошо или дурно живет населению... Вот если бы квота жалования бюрократов колебалась вверх — вниз в зависимости от уровня жизни народа, тогда бы эти дураки меньше писали законов, а больше бы думали”; “С плохими законами и хорошими чиновниками вполне можно править страной. Но если чиновники плохи, не помогут и самые лучшие законы”.

⁵ Горбачев высказывался по этому поводу определенно и неоднократно в израильском парламенте в феврале 1992 г.: “Все, что я сделал с Советским Союзом, я сделал во имя нашего Бога Моисея” (цит. по: *Игнатьев А. Н.* “Пятая колонна”. М., 1998. С. 66); в Конгрессе США в 1992 г.: “Мир может вздохнуть спокойно... Идол коммунизма... рухнул” (цит. по: *Фроянов И. Я.* Погружение в бездну: Россия на исходе XX века. СПб., 1999. С. 130, прим.); в американском университете в Турции в 1999 г.: “Целью всей моей жизни было уничтожение коммунизма... Мне удалось найти сподвижников... Среди них особое место занимают А. Яковлев и Э. Шеварднадзе, заслуги которых в нашем общем деле просто неопределимы” — газета “*Usvit*” (цит. по: *Дроздов Ю. И., Фартышев В. И.* Юрий Андропов и Владимир Путин. На пути к возрождению. М., 2001. С. 90, 91).

⁶ Цит. по: *Нильс К.* Удобное количество преступлений (пер. с англ.). СПб., 2006. С. 57.

миллиарда⁷, а не в установлении реальной справедливости или правового равенства стран, народов и отдельных граждан. В Советском Союзе, где **тлетворная корысть** не была особо доминирующей мотивацией (при всех имеющихся серьезных экономических, политических и правовых проблемах после войны с фашизмом), абсолютное большинство людей до 90-х годов прошлого века жило скромно, но достойно⁸. Иностранцы, посещавшие СССР, восхищались спокойствием и относительной безопасностью в ночной Москве и других городах страны.

В январе 1990 г. — начало давно спланированного разрушения СССР⁹. Распалась КПСС. Ориентированный на Запад бесталаный Горбачев был избран Президентом СССР. Руководство Россией неправомерным путем захватил пьяный Ельцин. Хотя они и жестко враждовали друг с другом, но делали одно и то же — криминальное разрушение своей Родины, своей, для того, чтобы быть рядом с американской и западной элитой¹⁰. Мотивация давняя: “Пустите Дуньку в Европу”. С предательской перестройки СССР Горбачевым, затем с пушечного расстрела Верховного Совета РФ Ельциным (чего не было ни в одной стране мира), а также со стремительного разрушения им Советского Союза в Беловежской Пуще и началось наше интенсивное движение к преступному капитализму. Когда Ельцину напоминали о разрушении СССР, он отвечал, что ему и России хватит. О самом важном для народа он цинично говорил, как о бытовых вещах. На встрече с общественностью Уфы в августе 90-го г. он сделал громкое заявление, способствовавшее не только распаду СССР, но и России: “Возьмите

ту долю власти, которую сами сможете проглотить...”. В это время и началась пора неправомерного “объявления независимости и суверенитетов от республик до сельсоветов”.

Были и новации. Демонстрация открытости. Была объявлена свобода слова, которую тут же оседлали горластые крикуны, вылившие на неокрепшие души граждан ушаты лжи и разрушающей правды. В 1987 г. в стране впервые обнародовали данные о судимости. В 1990–1991 гг. впервые вышли сборники о преступности и правонарушениях в СССР, в подготовке которых автор принимал участие в качестве соавтора и соредактора¹¹. В 90-е годы был подъем криминологических и уголовно-правовых исследований. Стали, хотя и формально, приниматься госпрограммы по борьбе с преступностью, которые были поверхностными и экономически не обеспеченными; подготовлено более десятка проектов законов о борьбе с коррупцией, три из них прошли через законодательные органы, но на них по абсурдным основаниям наложил “вето” Ельцин. При обсуждении одного из проектов в Верховном Совете РСФСР депутат Бир пророчески выкрикнул: “Что вы делаете? Вы принимаете закон против себя”. И этот рефрен до сих пор звучит в высоких властных структурах. Наступили трудные времена. Были отпущены цены. 11 ноября 1991 г. Чубайс назначен председателем Госкомитета РСФСР по госимуществу. С этого времени началось **беззастенчивое разграбление государственной собственности** России. В Москве прошел марш “голодных очередей”. 6 декабря 1991 г. Ельцин, Кравчук и Шушкевич объявили о распаде СССР. Ельцин, окрыленный этим сообщением, в тот же день занял кремлевский кабинет Горбачева, который вынужден был сложить с себя полномочия Президента разрушенного СССР. Ельцин обещал народу создать основы новой жизни, но этого ему не удалось. Продукты подорожали в магазинах в 10–30 раз, а на рынке — в 50 и более раз.

Особо криминальные факты. Самым показательным примером служит обучение Ельциным молодого Немцова, который публично (встреча транслировалась по телевидению) ему жаловался на то, что о нем пишут плохо. Борис-старший сказал: “А ты не обращай на это внимания. Пусть пишут. Мы же с тобой ни копейки не взяли?”, хотя у его коллеги

⁷ Лунев В. В. Интернационализация конституционного права в условиях глобализации // Гос. и право. № 11. 2015. С. 33–42.

⁸ Партийные и государственные лидеры в основе своей не стремились к деньгам, к особому и зарубежному богатству. Для них был установлен “партмаксимум”, который не должен превышать оплату труда квалифицированного рабочего. Они даже несколько показательно вели скромный образ жизни, и это создавало “равенство в бедности”, которое позитивно воспринималось массовым сознанием (см.: Лукашева Е. А. Мифологизация политической и правовой жизни. М., 2015. С. 164).

⁹ См.: Россия-2000. Современная политическая история. (1985–1999 годы). Т. 1. Хроника и аналитика. Изд. 3-е, доп. и перераб.). М., 2000. С. 4–154.

¹⁰ Горбачев и Ельцин — оба пока ушедшие от уголовного наказания. Ельцин признавал свою криминальность и публично, хотя и косвенно, но как-то пытался покаяться перед народом. Горбачев, совершая предательство Родины, сознает себя “великим”. Он до сих пор не осознал, что натворил, и не раскаялся.

¹¹ См.: Лунев В. В. Преступность и правонарушения в СССР. М., 1990; *Его же*. Преступность и правонарушения в СССР. М., 1991.

по Межрегиональной группе Ю. Н. Афанасьева было другое мнение¹². Самым активным пионером в движении России к планете Транай был, конечно, Чубайс. Приведем несколько реальных фактов о его противоправной деятельности.

Первый. Чубайс был одним из главных организаторов криминальной приватизации огромной собственности в России в 90-е годы ушедшего века. Свою мотивацию криминальной приватизации он детально описывает в книжке “Приватизация по-русски”, вышедшей под его редакцией. Вот выдержки из нее. «Конечно, у нашей приватизации было много “минусов”, при спонтанном разгосударствлении, затянься этот процесс по воле “мягких” реформаторов на год-другой, мы бы имели тот же набор недостатков, однако в гораздо крупных размерах. Криминализация? Да, для нашей приватизации эта проблема была достаточно серьезна... Спонтанная же приватизация была криминальной абсолютно вся — от начала до конца, потому что под ней вообще не было никакой легальной базы. Но доказать невозможно было абсолютно ничего: Вы подписали договор аренды на миллиард, надо было на триллион! Почему? Я захотел за миллиард. Разве я что-нибудь нарушил? Ничего не нарушил. Потому что нарушать нечего. Черту между криминальной

и некриминальной приватизацией в этом случае провести было вообще невозможно... Социальная справедливость? Да, нас обвиняют в том, что мы обманули народ: “раздали фантики”, которые вообще ничего не стоят”. Или вариант: “раздали фантики, а их скупили богатые”... А в случае спонтанной приватизации даже не было попыток раздавать эти самые “фантики”. Суть спонтанной приватизации можно сформулировать двумя фразами: если ты наглый, смелый, решительный и много знаешь, — ты получишь все. Если ты не очень наглый и не очень смелый — сиди и молчи в тряпочку. **Спонтанная приватизация велась исключительно в интересах существовавшей тогда элиты, и никакого влезания государства в эти интересы она не допускала. Безусловно, сильные, смелые и наглые... выигрывали и в ходе нашей приватизации ...** Спрашивается: а можно было бы выстроить абсолютно справедливую схему? Абсолютно подконтрольную государству?... чтобы все получили относительно поровну? Теоретически, наверное, да. Практически же в России в конце 1991 г. такая схема была невозможна, потому что размах вмешательства государства в процесс приватизации и степень контроля со стороны государства над этим процессом зависели от потенциала этого государства, Если хотите, от потенциала насилия»¹³. *(Точно как на Транае. А этот потенциал умышленно был Ельциным до этого разгромлен. — В.Л.)* Ныне общеизвестно, что приватизация в России была скорой и криминальной. И за это никто не ответил. В. В. Путин в первые годы своего президентства признавал: “В свое время многим нашим сегодняшним олигархам достались многомиллиардные состояния в результате несправедливой и нечестной приватизации. Это абсолютно точно, это факт... Однако если сейчас начать отъем этой собственности, это может привести к худшим последствиям, чем сама нечестная приватизация... Поэтому задача государства... — поставить в стойло этих людей, заставить их работать по закону и платить налоги”¹⁴. За эту приватизацию понесли наказание в США даже американские советники Чубайса. А у нас криминальная приватизация была несправедливой и нечестной, но не преступной.

¹² Соратник Ельцина по Межрегиональной группе Ю. Н. Афанасьев в большой книге “Опасная Россия” пишет, что из очередного займа МВФ в августе 1998 г. 235 млн долл. ушли на личный счет дочери Ельцина Татьяны Дьяченко в Сиднейский банк (Австралия), 1 млрд 400 млн — в Нью-Йоркский банк на закрытый счет Черномырдина — тогдашнего премьера России (которого сняли с должности, выведя его из-под удара, а вместо него поставили Фунта-Кириенко), 780 млн осели в “Креди Сюисс” (Швейцария) на закрытом счете Чубайса, 270 млн — в Кредитанштальт-Банкфрейн (Швейцария) — на закрытом счете Березовского, 2 млрд 415 млн долл., конвертированных в фунты стерлингов в Национальном вестминстерском банке (Великобритания), — на закрытом счете Ельцина. Если на российские нужды и поступили средства, то не более 100 млн (*Афанасьев Ю. Опасная Россия. Традиции самовластья сегодня. М., 2001. С. 234*). Эти деньги натужно и долго искали, но почему-то не нашли. Пытались обвинить в этом “временного” вице-председателя правительства С. В. Кириенко (Израиля), который увеличил госдолг на 22 млрд долл. и прекратил выплаты по купонам ГКО. Он выполнил роль Фунта (из комедии “Золотой теленок”) и подал в отставку. Его не бросили и через некоторое время назначили руководителем госкорпорации “Росатом”, которую он предлагает приватизировать. (Биография из Википедии). Пропажу 4.8 млрд долл., поступивших из МВФ, подтверждает и бывший председатель ЦБ России В. Геращенко. По его мнению, “этот кредит был точно разворован... Депутат В. И. Илюхин написал об этом американским конгрессменам...” (см.: Жизнь и удивительные приключения банкира Виктора Геращенко, записанные Николаем Кротовым. М., 2010. С. 528).

¹³ Приватизация по-русски / Под ред. А. Б. Чубайса. М., 1999. С. 32, 33.

¹⁴ Росс. газ. 2011. 16 дек. Однако такой позитивный опыт был в Великобритании во времена тэтчерской приватизации. Она ввела компенсационный налог (в форме пакета акций), возвращающий в госсобственность разницу между ценой приватизации и реальной стоимостью активов, не подорвав работу предприятий и предпринимателей.

Второй. Чубайс оголтело оправдывал преступления своих подельников Лисовского и Евстафьева, задержанных по инициативе Коржакова и ФСБ при выносе из Госдумы коробки из-под ксерокса с более чем 500 тыс. долл. Чубайс угрожал руководителям правоохранительных органов всех посадить в тюрьму, если они будут настаивать на привлечении его подельников по выборному штабу к уголовной ответственности (*Ельцин тогда вторично баллотировался в президенты при рейтинге в 5%. Чубайс был руководителем предвыборного штаба*). Привожу отрывки из зафиксированного Генпрокуратурой телефонного разговора А. Б. Чубайса с помощником Ельцина В. В. Илюшиным от 22 июня 1996 г.

Чубайс: Я же говорю, что тут язык совершенно однозначный. Только в лоб ему (*Коржакову, Барсукову: первый — начальник личной охраны Ельцина, а второй — директор ФСБ*) сказать: либо заткнетесь, ребята, либо посадим. Все. У нас материалов столько с документами, что хватит лет на 15 каждому. Про все воровство, про всю кровь, которая за ними стоит. В полном объеме. И лежит в достаточно надежных местах... Если с любым из нас что-то происходит, мгновенно эти материалы публикуются. Схему я лично проработал до мельчайших деталей, сделал два месяца назад, потому что я знал, с кем имею дело. А сейчас картина такая: либо они затыкаются, **либо посажу**, совершенно однозначно. Можете от меня лично им передать в качестве привет...

Илюшин: Что делать, с шефом (с *Ельциным*) разговаривать надо... Я шефу сказал, когда вчера с ним разговаривал. Я говорю: «Борис Николаевич, вот сейчас, если захотеть, около “Президент-отеля” можно поймать, как минимум, 15–20 человек, которые выносят сумки из Вашего здания (*предвыборный штаб*) с деньгами». Он сидел с каменным лицом. Я говорю: “Потому что если мы будем перечислять деньги по неизвестным каналам, то выборы мы не сможем организовать. Поэтому у нас нет срывов сейчас пока...”. “Понижаю”, — сказал президент...

Чубайс: Тогда давайте в одну точку, Виктор Васильевич...ФСБ дать команду защитить ребят, Крапивину дать команду защитить, чтоб они знали, что приказывает президент. А вот по генпрокурору — ... затребовать у него полный комплект документов для президента.

Илюшин: И хранить у себя...

Чубайс: Наши товарищи делали **нашу** работу, брали на себя самую рискованную ее часть, подставляли свою башку...¹⁵.

Открытая и тяжкая преступность на виду у всех (*а Ельцин с 5%-ным рейтингом стал президентом*).

Третий. Противоправное поведение не покидает Чубайса. После аварии на Саяно-Шушенской ГЭС 17 августа 2009 г. Чубайс как бывший глава российской энергетической монополии согласился с выводами комиссии о причинах аварии и о своей виновности. Но он якобы был обязан в 2000 г. (*кем — не говорится*) подписать акт приема Саяно-Шушенской ГЭС в эксплуатацию без всесторонней оценки имеющихся на тот момент сведений о функционировании станции, которая отработала без приемки более 20 лет. И много лет после подписания им акта он не предпринимал никаких мер по устранению имеющихся известных недостатков. В результате аварии на Саяно-Шушенской ГЭС погибли 75 сотрудников гидроэлектростанции. Ущерб от аварии составил около 7.5 млрд руб. На восстановление станции уйдет около 22 млрд¹⁶. Уголовное дело возбуждалось, но Чубайса оно не коснулось.

Четвертый. Президентом Национальной ассоциации инноваций и развития информационных технологий О. Усковой был проведен анализ развития ИТ-сектора в 2011 г. в плане коррупции и откатов. Его итоги ошеломляют: самое коррумпированное ведомство, по мнению отрасли, — РОСНАНО с оценкой “наивысший”. “Откаты” в секторе ИТ в 2011 г. составили около 60%, или 180 млрд руб.¹⁷ Это — ужасающий пример. На одном из мероприятий В. В. Путин сказал, что “любителей так называемых откатов и распилов надо бить не просто по рукам, по морде надо бить — да так, чтобы желания не было разевать рот на народные деньги”¹⁸. Но пока это — только громкие восклицания. Данные объективные. Они опубликованы и не оспорены. Более того, в 2013 г.

¹⁵ Хлебников П. Крестный отец Кремля Борис Березовский, или история разграбления России. М., 2001. С. 329–332. Даже из этих отрывков видно, какую демократию строили Ельцин и его команда, как он выиграл выборы в 1996 г., насколько “независимы” были правоохранительные органы, как их держали на компромате.

¹⁶ См.: <http://www.ltnta.ru/news/2009/10/03/reasons>

¹⁷ Ревич Ю. (см.: <http://www.novayagazeta.ru/economy/49937.html>).

¹⁸ Аргументы недели. 2011. 30 нояб.

это было подтверждено Счетной палатой¹⁹ и признано перед телекамерой самим Чубайсом. Где правоприменительная реакция властей? Ее нет. И вот новое сообщение. Счетная палата РФ проводит проверку деятельности ОАО Роснано по использованию средств, привлеченных под государственные гарантии РФ в 2010–2015 гг. Как выяснили “Известия”, проверка началась в декабре ещё до публикации в Интернете скандального видео, где **глава Роснано Чубайс** во время корпоративной вечеринки 21 декабря 2015 г. говорит о том, что денег в госкорпорации **“много, очень много”**. И поэтому 400 сотрудников, присутствовавших на банкете, получают двойную премию. Идет апрель 2016 г., но кроме статей от 25 декабря 2015 г. А. Полуботы и 17 января 2016 г. в свободной прессе никаких сведений нет. Видимо и не будет. Но ревизоры Счётной палаты обещают особо тщательно проверить компанию не только из-за недавних заявлений главы Роснано Чубайса, но и в связи с прошлыми уголовными делами, которые были возбуждены Роснано в 2013 г.

Приведенные факты свидетельствуют о том, что Чубайс пропитан откровенной криминальной и жестокой мотивацией, которая вплеталась в его политические и корыстные интересы. Суть мотивации такова: законы можно попирать для достижения своих ущербных целей под предлогом политических задач — то же, как на Транае. Чубайс до сих пор остается у власти. И многие властные лица руководствовались и руководствуются той же мотивацией. Тысячи лет известно, что правовое неравенство в форме безнаказанности — самая серьезная причина преступности, значимый показатель беспомощности общества. Речь идет не о строгости наказания, а о его **неотвратимости**. Прав Монтескьё: “Закон должен быть похож на смерть, которая никого не пощадит”. У нас же исторически неотвратимость наказания выборочна: **“правомерно”** (чиновная неприкосновенность, распространяющаяся на тысячи чинов различных уровней, в том числе и федеральных), **политически** (семейственность и сетевое объединение сообщников во власти) и **организационно** (неспособность и продажность правоохранителей).

Правовое неравенство. Оно особо ярко проявилось в поведении Ельцина. Указ Президента

РФ от 31 декабря 1999 г., который продублирован Федеральным законом “О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи” от 12 февраля 2001 г., устанавливает, что Ельцин обладает неприкосновенностью: он не может быть привлечен к уголовной и административной ответственности, задержан, арестован, подвергнут обыску, допросу либо личному досмотру. Неприкосновенность Ельцина распространяется на занимаемые им жилые и служебные помещения, используемые им транспортные средства, средства связи, принадлежащие ему документы и багаж, на его переписку. Этими нормативными актами фактически признается, что Ельцин виновен, но не может нести никакой ответственности. В противном случае — зачем нужен был указ в день его ухода? До этого не додумался даже Пиночет, который в глубокой старости и больной был лишен неприкосновенности за свои деяния в бытность Президентом Чили.

Обращусь к историческому примеру. Бывший президент Франции Жак Ширак был осужден к двум годам условно и символическому штрафу за превышение служебных полномочий, злоупотребление доверием и растрату. Деяние его было совершено в 1977–1995 гг., когда он возглавлял парижский муниципалитет и боролся за Елисейский дворец. Он и его окружение принимали в штат людей из созданной им голлистской партии, которые получали зарплату в муниципальной кассе, а в действительности занимались предвыборными проблемами. Об этом стало известно еще в 1999 г., когда он был Президентом Франции и обладал юридическим иммунитетом. После выборов нового президента он утратил иммунитет, внес в столичную казну 2.2 млн евро, как эксперты оценили фиктивные выплаты работникам, и написал председателю суда о том, что он привержен принципу равенства перед законом и готов нести ответственность в соответствии с приговором²⁰. Такое бывало и в других странах.

Можно было бы привести большое число аналогичных криминальных фактов, тенденций и закономерностей, а также криминогенных норм уголовного, уголовно-процессуального и административного права в нашей стране, где многочисленные формы безнаказанности преступников рассматриваются как “гуманистическое” направление развития современного законодательства. Но ситуационный гуманизм не сдерживает преступности. Да и гуманно ли это для

¹⁹ Из-за убытков в 22 млрд руб. над главой РОСНАНО разглядели сгустившиеся тучи // Выступление аудитора Счетной палаты С. Агапцова // Коммерсант Деньги. 2013. 15 апр. А уже в начале следующего года сообщалось: “Роснано — уже не банкрот, а Чубайс — это наш Мэдофф. Силовикам не хватает команды из Кремля” // URA.RU. 2014. 25 янв.

²⁰ См.: Росс. газ. 2011. 16 дек.

погибших, искалеченных, изнасилованных, ограбленных, обворованных, обманутых, обездоленных и их близких? А ведь еще в 50-е годы до н.э. Цицерон Марк Тулий обоснованно полагал: “Величайшее поощрение преступления — **безнаказанность**”²¹. С тех пор прошли тысячи лет, а эта мудрость, многократно повторяемая другими великими людьми мира, нами не принята, **не освоенна**. Об этом много опубликовано, в том числе и автором²². Телевидение, Интернет, социальные сети, наши и закордонные, “погрязли” в криминальной тематике. Более того, на всех каналах телевидения почти круглосуточно идут бесконечные изощренные сериалы о насилии, убийствах, захватах собственности, коррупции, миллиардных откатах, мошенничестве, обмане и т.д. и т.п. Ловкие изготовители киносценариев (я не решаюсь их назвать драматургами) беспредельно изощряются (*работа-то особо денежная!*), обучая молодежь различным способам совершения преступлений, уничтожения улик и свидетелей, обману, жестокости, попранию законов правоохранителями, их продажности и безнаказанности. Доминирующая мотивация “киногероев”, как правило, одна: корыстные и животные потребности.

Статистическая ложь. Автор за многие годы (1966–2004), во время которых в СССР, а затем в России сменилось 12 министров внутренних дел, исследовал их отношение к учету и противодействию преступности. Каждый министр в год прихода пытался объективировать учет преступности. И он за ее рост не нес ответственности. На следующий год его политика кардинально менялась: поскольку он уже нёс ответственность за состояние преступности, он ее всячески снижал “методом регистрации”. Сотни (если не тысячи) нижестоящих руководителей повторяли и повторяют этот ход повседневно, загоняя криминальные болезни в глубь общественных отношений²³. До 2006 г. учтенная преступность в России практически ежегодно росла, достигнув почти 4-миллионного уровня. А в 2007–2013 гг. уровень учтенной преступности при министрах внутренних дел Р.Г. Нургалиеве и В.Р. Колокольцеве ежегодно и интенсивно снижался. Общее сокращение преступности составило 57.2%, хотя за это время

никаких специальных криминологических федеральных программ социально-экономического и организационного характера не предпринималось. Видимо, не случайно, Д.А. Медведев во время своего президентства, назвал уголовную статистику “брехней”, хотя после этой яркой констатации реалий ничего не изменилось. Но зато были и продолжают интенсивная декриминализация уголовных деяний, перевод их в административные правонарушения и массовые амнистии. Подобных успехов в других странах практически не наблюдалось.

В 2014 г. уровень учтенной преступности сократился только на 0.7%, а в 2015 г. возрос на 3.7%. При этом число заявлений о правонарушениях от населения (*назовем это озабоченностью или “глазом народа”*) во все предыдущие годы возрастало и в 2015 г. достигло 30.4 млн плюс 4.5 млн повторных заявлений. С учетом этих дополнительных сведений обратимся к статистическим тенденциям **самых опасных деяний — умышленным убийствам**. В 2010 г., по словам начальника Главного следственного управления, проф. А.И. Бастрыкина, **общий коэффициент только зарегистрированных смертей в последние годы достиг запредельной величины: 70–80 убийств на 100 тыс. жителей**. Это на порядок больше, чем в США, и на два порядка, — чем в Евросоюзе. В европейских странах три нераскрытых убийства за год: считается, что это много. В 2001–2010 гг. у нас было зарегистрировано 263 889 убийств. Примем это число за 100%. Было выявлено виновных лиц — 86.3%, а осуждено — только 67.5%. Но за это же десятилетие в стране пропали без вести 1.2 млн человек. Не разысканными остались 38.2%, но зато был выявлен почти миллион (974 672) неопознанных трупов, значительная часть которых могла быть “квалифицированно” убита, поэтому в статистику убийств не могла попасть. Условно разделив это число на 10 лет, получим, что у нас ежегодно в среднем могло уходить от уголовной ответственности от 50 до 100 тыс. возможных убийц²⁴. Не очень удобные сведения о пропавших без вести пока публикуются. В 2014 г. их было 93 655, а в 2015 г. — 92 598 человек. Нежелательные же сведения о выявленных и неопознанных трупах в последние годы уже не публикуются. Не все у нас благополучно и с раскрытием убийств. В 2005 г., например, из 30 849 учтенных убийств и покушений на убийство

²¹ Энциклопедия афоризмов. В 3-х т. Т. 1. Минск, 1999. С. 245.

²² Лунев В. В. Истоки и пороки российского уголовного законодательства. М., 2014. С. 48–295. Особенно гл. 7 “Кому служит уголовное законодательство” и гл. 8 “Отечественные пороки уголовного законодательства”.

²³ Лунев В. В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. М., 2005. С. 290–294.

²⁴ См.: Лунев В. В. Модернизация в условиях преступности // Гос. и право. 2012. № 5. С. 56–67; *Его же*. Проблемы российского уголовно-правового законодательства (Ч. I) // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2013. № 2. С. 48–59; № 3. Ч. II. С. 18–23.

в России не раскрытыми остались 546 деяний. И, как ни печально говорить, их оказалось больше, чем было в этом же году зарегистрировано убийств в Японии, Германии, Великобритании, Франции, Испании, Италии, Швеции, Норвегии, Финляндии, Греции, Бельгии, Португалии, Нидерландах, Дании, Австралии, Австрии вместе взятых²⁵. По данным 2015 г., число умышленных убийств у нас составило 15 700. А в расчете на 100 тыс. населения — 10,7. Объективность последних данных о насильственной преступности не внушает никакого оптимизма²⁶.

Коррупция. Особое место в России в плане нашей статьи занимает преступность в сфере экономических отношений. Она в чем-то похожа на фактическую “преступность” планеты Транай. За последние десятилетия были опубликованы сотни книг и статей с указанием фамилий, должностей, похищенных сумм, “откатов”, названий банков, номеров счетов, зарубежных вилл, дворцов, яхт и т.д. Но по этим публикациям о криминально ненасытных ВИП-персонах не было публичных правовых реакций. На мой вопрос бывшему Генеральному прокурору В. В. Устинову об этом на Ученом совете нашего института (где он выступал и намеревался защищать докторскую диссертацию, которую ему писали подчиненные) он ответил: “Мы этим занимаемся, но не афишируем” (*зал засмеялся*).

В недалеком прошлом я принимал какое-то участие в работе Комиссии по борьбе с коррупцией Комитета по безопасности Госдумы нескольких созывов и знал, что в ней было очень много “бумажных дел”. Председатель этой комиссии одного из созывов депутат Н. Д. Ковалев пригласил нас, несколько человек, и предложил в экстренном порядке разработать какой-то документ о борьбе с коррупцией. Я спросил его: “Это стратегия или тактика?” Он промолчал. Я сказал, что понял и участвовать в этом не буду. Через некоторое время в “Российской газете” был опубликован разработанный этой группой Указ Президента, в котором основная мысль была такова: “Чиновники должны быть честными”, что бесспорно. Но это — весь сухой научный остаток работы. А реалии совсем другие. Коррупция и процветают. СМИ систематически

информировали о коррупционности депутатов, губернаторов, министров, даже академиков РАН и других государственных лиц, но никакой публичной позитивной реакции на это не было. За прошедшие годы все слова о растущей коррупции были сказаны, необходимые документы многократно разработаны и переработаны, опыт других стран, где с успехом борются с коррупцией, более или менее изучен. Интеллектуальные возможности были исчерпаны. Нужна лишь государственная воля. За все время рыночных реформ у нас не привлекли к уголовной ответственности за коррупцию (хотя от фактов ломались газеты) ни одного чиновника высшего федерального уровня. Было всего два случая. Осудили бывшего министра юстиции Ковалева, определив ему девять лет лишения свободы условно (?), и бывшего и.о. Генерального прокурора Ильюшенко, который за взятку отбыл некий реальный срок и вернулся домой больным. Почему именно этих двоих? Потому, что они юристы? Тогда правильно. Юристы должны быть кристальными. Но причина была в ином: они были коррупционеры — кустари-одиночки. Их выдернули, как морковку из грядки, и за ними никого нет. А остальные крепко повязаны. Один из заместителей министров финансов РФ некий Вавилов, в отношении которого возбуждались и приостанавливались уголовные дела, стал сенатором СФ, который, несмотря на обоснованные требования Главного следственного управления, не дал согласия на привлечение его к уголовной ответственности. А когда истек срок привлечения его к уголовной ответственности, он бросил СФ и уехал на юг США в свои дорогие пенаты, купил дома в Лондоне и спокойно там проживает. **Коррупционная повязанность — очень крепкие узы.**

Этому способствует и само законодательство, базирующееся на неравноправии. Коррупция не сводится к примитивным видам взяточничества. Она ищет современные и некриминализованные пути. Поэтому в действующем УК не предусмотрено многих форм реальной коррупции, например — 1) коррупционного лоббизма; 2) коррупционного фаворитизма; 3) коррупционного протекционизма; 4) nepотизма; 5) тайных взносов на политические цели; 6) взносов на выборы с последующей расплатой госдолжностями или лоббированием интересов; 7) келейного проведения приватизации, акционирования и залоговых аукционов; 8) незаконного предоставления налоговых и таможенных льгот; 9) перехода государственных должностных лиц (после отставки) на должности президентов подкормленных ими банков и корпораций; 10) коррупции

²⁵ См.: Российские реформы в цифрах и фактах // <http://kalvg.narod.ru>. Объективность зарубежных данных автором в данном случае не проверялась. Но ранее автор этим занимался и убеждался, что там тоже учтенные убийства далеко не полно отражаются в официальной статистике.

²⁶ См.: Сухаренко А. Спираль беспредела // Неволя. 2016. № 48.

за рубежом при заключении внешнеэкономических контрактов; 11) совмещения государственной службы с коммерческой деятельностью; 12) незаконного обогащения и др. Все эти формы коррупции распространены в России, но они не криминализованы²⁷. Начальник Главного следственного управления РФ **А. И. Бастрыкин** прилагал большие усилия к возвращению конфискации за коррупцию в УК и к криминализации незаконного обогащения²⁸. Много принято пропагандистских законов о коррупции. За время действия УК в него внесено 2350 изменений и дополнений на 360 статей Кодекса, но не было криминализовано или хотя бы уточнено ни одного реально существующего коррупционного деяния. Их анализ может четко показать, о чем пеклись и пекутся подпольные лоббисты и законодатели. Обратившись к Чезаре Беккариа “О преступлениях и наказаниях”, мы найдем ответы. Итальянский просветитель еще в XVII в. писал: “Откроем историю — и мы увидим, что законы, которые... должны являться договорами свободных людей, почти всегда служат только орудием страстей незначительного меньшинства или же порождаются случайной и мимолетной необходимостью. Нигде еще законы не написаны бесстрастным исследователем человеческой природы, который на правил бы деятельность людской массы к единой цели и постоянно имел бы ее в виду, а именно: возможно большее счастье для возможно большего числа людей...”²⁹. Высказывание давнее, но правдивое и чрезвычайно актуальное для наших дней и для нашей страны.

В последние годы у нас много говорилось о противодействии коррупции. Были приняты громкие законы, указы, другие нормативные акты. Но реальных сдвигов в борьбе с ней практически не ощущается. Россия подписала ооновскую и европейскую конвенции против коррупции (1999 и 2003 гг.) и ратифицировала их, но не имплементировала важнейшую норму о “незаконном обогащении”, которая применяется в других странах, а у нас даже не принята. В чьих интересах это делается? Ясно, что не в интересах народа и правопорядка. С большим шумом была проведена кампания по внедрению декларирования

доходов и имущества чиновников. Д. А. Медведев вынужден был признать, что эта трехлетняя кампания дала почти **нулевой эффект**³⁰. Видимо, власть не может посягнуть на хорошо сформировавшийся и укрепившийся класс воров. А ведь эта норма очень эффективна, гуманна и принята в мире. Считается, что без активного частного предпринимательства не удастся вытащить страну из кризиса. И это очень важно. Но надо и осознать то, что наиболее криминальными сферами отечественной экономики по-прежнему остаются именно банковская и финансово-кредитная системы, потребительский рынок, операции с недвижимостью, строительство, внешнеэкономическая деятельность и природно-ресурсные отрасли. Это гуманно, но не означает, что криминальное поведение предпринимателей, которыми власти очень увлечены, должно прощаться. В этой ситуации мы попадаем в кризис права. Выход единственный: **крайне необходимо формирование научно обоснованного, реалистичного уголовного законодательства и практики его применения на четких принципах правового равенства, которого у нас нет.** Без реализации этих проблем нам не обойтись. К великому сожалению, в этом плане у нас и со стороны государства, и со стороны бизнеса нет рациональных действий. Идет борьба, которая не приводит нас к социально-правовому равноправию. А реалии таковы: В. В. Путин в своем выступлении на пленарном заседании съезда Российского союза промышленников и предпринимателей дал указание Генпрокуратуре бороться со злоупотреблениями в сфере уголовного преследования предпринимателей за экономические преступления. А уже в феврале 2016 г. в Госдуму был внесен законопроект о переносе из гл. 22 УК РФ (“Преступления в сфере экономической деятельности”) преступлений, связанных с причинением крупного ущерба и совершенных впервые, в гл. 14, 15, и 16 КОАП РФ. И лишь **при повторном** совершении подобного правонарушения виновный подлежит ответственности. Это правовое неравенство красной нитью проходит всюду. Последняя новость. Народ беден и вынужден брать у оберегаемых банкиров кредит под 2% в день. Набегают огромные суммы. Учредили коллекторов, которые выбивают деньги у беднейших людей путем угроз, насилия и убийств. У властей мозгов не хватило это спрогнозировать до принятия закона? Появились жертвы, задумались над исправлением. И это научное законотворчество? Выступление В. В. Путина на прямой линии

²⁷ Как не вспомнить слова Президента США К. Кулиджа (1872–1933): “Нет ничего легче, чем тратить бюджетные деньги. Кажется, что они не принадлежат никому. Искусение слишком велико, чтобы кто-либо мог перед ним устоять”.

²⁸ См.: <http://www.Rosbalt.ru/blogs/2013/02/22/1097834.html>

²⁹ Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. М., 2004. С. 88.

³⁰ См.: Библиотека уголовного права и криминологии. 2013. № 2. С. 107.

14 апреля 2016 г. вскрыло огромное число массовых правонарушений в отношении наших граждан, которым трудно найти правовое решение у местных бюрократов.

В этом плане особого внимания заслуживает речь председателя Сбербанка РФ Грефа в Санкт-Петербурге. Он как раз и высказался за установление неравных прав. И это было расценено как попытка **легализовать идею отказа от ориентиров на демократические ценности и возврата к четко закрепленной иерархической системе государства**. Греф обратился к истории. Великие мыслители, такие как Лао-Цзы, придумали свои теории дао, зашифровывая их, боясь донести до простого народа, потому что они понимали: как только все люди поймут основу своего “я”, управлять или манипулировать ими будет чрезвычайно тяжело. Греф — не простой управляющий коммерческим банком с окладом в 5 млн долл. Сбербанк исторически является главным народным банком страны. Профессиональную оценку речи Грефа дал в своей статье бывший руководитель ЦБ РФ **Виктор Геращенко**. Он писал: “Почему сейчас на Западе некоторым управляющим банками, которым лет по семьдесят, дают по 120 лет тюремного срока? Ведь понятно, что... живыми все равно из тюрьмы не выйдут. А ответ прост: там достаточно строго относятся к финансистам, которые занимаются организацией пузырей. У нас же, к сожалению, до этого не дошли. Вот, например, Греф сказал одну вещь, за которую, по-моему, **с работы надо гнать**, а именно: народ всегда обманывали — и при царе, и после, и сейчас. А потому на мнение народа не надо обращать внимания. Это — преступная речь для руководителя Сбербанка”³¹. Власти к мнению “мудрого” банкира не прислушались. А вот американские криминологи Н. Шовнер и Э. Хохстетлер озабочены этим. “Принимая законы за кражу, никто не консультируется с ворами. Совсем иное дело — более привилегированные преступники. Они играют активную роль в разработке законов, ограничивающих их деятельность. Денежными пожертвованиями их лоббисты добиваются доступа к законодателям, привлекая внимание к своей точке зрения”³². И у нас уже некоторые “ученые” носятся с идеей создания клуба лоббистов — т.е. официальных посредников коррупции, хотя вчерную они давно работают.

Наряду с подспудным принципом правового неравенства в России в УК вносилось огромное число не просчитанных, порочных и проплаченных законотворческих новаций. Приведем лишь некоторые. В УК РФ 1996 г. на догматической основе был разработан “логичный” перечень из 13 видов наказания. Реально применялись только лишение свободы и штраф, выручало условное осуждение. Остальные виды бездействовали, так как не было реальных условий для их исполнения. А ведь эти результаты мог бы заблаговременно рассчитать даже ученик 5-го класса. А Думе это было не под силу. В УК 1960 г. было уголовное наказание — исправительные работы без лишения свободы. Осужденные отбывали его по месту своей работы. Этот вид наказания был и гуманным, и действенным. В УК РФ 1996 г. исправительные работы сохранили, но лишь для осужденных, не имеющих основного места работы. А никаких мест работы для этих осужденных создано не было. Таким же порочным был подход и к другим видам уголовного наказания (обязательные работы, ограничение свободы, арест и т.д.). Реально из 13 видов уголовного наказания суды могли применять по выбору или по подношению лишь два — лишение свободы и незначительный штраф. Поэтому правоприменительная практика уголовных судов за последующие годы была закононо-разрушительной и даже коррупционной. И это было предопределено законотворчеством. Тем не менее число заключенных росло. Выручили 16 амнистий (за последние 20 лет), хотя любимый нашими специалистами по уголовному праву Ч. Беккариа об амнистии писал так: “Показать людям, что можно прощать преступления, что наказание не является необходимым их следствием, — значит питать в них надежду на безнаказанность и заставлять думать, что, раз может быть дано прощение, исполнение наказания над теми, кого не простили, является скорее злоупотреблением силы, чем проявлением правосудия”³³.

Весь мир борется с **организованной преступностью**. В стране с большим трудом были криминализированы многие организованные преступления, в МВД в муках было создано Главное управление по борьбе с организованной преступностью, налажена информационная и разведывательная и оперативная работа. Но неведомо по каким причинам высокие власти приняли решение расформировать это важнейшее управление, разогнать квалифицированные кадры, в связи

³¹ Геращенко В. Резервный фонд — дырка в экономике // Моск. новости. 2012. 20 июля.

³² Криминология / Под ред. Д. Ф. Шели. Изд. 3-е. СПб., 2003. С. 353.

³³ Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. С. 155.

с чем совершенно секретная информация управления об организованных сообществах в стране, собранная с большим трудом, была утрачена и даже попала в руки самой оргпреступности. На совещании в МВД России, где было объявлено о расформировании этого Главного управления, присутствовал Президент РФ Д. А. Медведев. Ходят слухи, что это управление стало подбираться к сетевой оргпреступности высоких властных структур. И, может быть, поэтому разгон его был предreshен. Но это — только слухи. Ныне говорят уже о другом, о воссоздании ГУ.

Порочное уголовное законотворчество. За хорошо оплаченное исключение из УК в 2003 г. самой гуманной и эффективной меры уголовного наказания — конфискации имущества у жулья было законотворческим преступлением. Этот вид наказания существует со времен древнего мира во всех странах Земли. Украл — отдай. Закон готовился скрытно и был принят 8 декабря 2003 г. на последнем заседании Думы перед новыми выборами сразу в трех чтениях. Никто ответственности за это не понес. Высокий чиновник из Администрации Президента РФ, который руководил законодательной комиссией, ныне в Правительстве РФ. Россия, подписав и ратифицировав Конвенцию ООН против коррупции, не имплементировала ее нормы, в том числе и ст. 20 “о незаконном обогащении”. Нормы о конфискации при активном участии ученых с трудом в виде гл. 15 были приняты, но в порочном виде. За совершение бытовых преступлений конфискация возможна, а за совершение многочисленных экономических многомиллиардных преступлений и деяний против собственности — нет. Одной из последних новелл в УК было возвращение известного вида наказания — принудительных работ. Отбывать такие наказания предполагается в специально созданных исправительных центрах. Они могли напоминать спецкомендатуры, которые существовали в советское время. Но их пока нет, хотя Закон вступил в силу с 1 января 2013 г. Все эти изменения — результат деятельности заинтересованных “умных голов”, а не глубоких аналитических, экономических, криминологических и прогностических исследований. Однако эти государственные метания по части изобретения новых видов наказания, как правило, не приносят желаемых результатов. Например, ныне у нас существуют колонии-поселения. Практика отбывания этого наказания непостижима. У тех сидельцев, у которых есть деньги, пребывание в этих колониях может стать

лучшими годами жизни, они могут даже ездить за границу³⁴.

Новелла — “штрафная политика”. Введение денежных наказаний не практиковалось в СССР. Тогда считалось, что ситуация, когда состоятельный человек откупится, а бедный — пойдет в тюрьму, недопустима, так как элементарно нарушалось правовое равенство. Во всех странах, в том числе и в современной капиталистической России, нет экономического и социального равенства. Идеология обманно держится лишь на якобы равенстве правовом. Но у нас сейчас нет и этого. Предприниматели выделены в особый класс. Сейчас предприниматель может совершать преступления и избавиться от тюрьмы полностью, возместив причиненный ущерб и выплатив штраф. Для предпринимателя, “ворочающего” миллиардами, тем более незаконными, это — мелочь. В чьих интересах? Не народных. Объем конфискации определяется величиной вреда и решением суда, а объем штрафа ограничен. Таким образом, вводится в действие давняя поговорка: “Если ты украл булку хлеба, пойдешь в тюрьму, а если железную дорогу, станешь сенатором”.

Особая новелла — сословное покровительство предпринимателей развивается по восходящей: «не надо “кошмарить” предпринимателей, не надо арестовывать их до суда, надо отпускать их под залог, избирать в отношении их домашний арест» и т.д. Это гуманно, чем особенно был озабочен бывший Президент РФ Д. А. Медведев. Он говорил, что частная собственность — **наше все**. Роль ее в развитии страны общеизвестна. Но в мире это понимание несколько иное. Кроме того, всякое отступление от требований закона, обращенное только к предпринимателям, криминогенно. Как справедливо считает проф. И. М. Мацкевич, наблюдается явная дискриминация в области уголовной ответственности. Предприниматели оказываются своего рода “кастой неприкасаемых”³⁵. Общая **“каста неприкасаемых” у нас исчисляется огромным числом, чего нет в других странах. И число ее неуклонно расширяется.** В УПК РФ предусмотрены особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц. Согласно установленной в нем до предела усложненной процедуре от возможной уголовной ответственности фактически освобождены: 1) члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы,

³⁴ См.: Кому на Руси сидеть хорошо // Росс. газ. 2011. 20 окт.

³⁵ Мацкевич И. М. Новая уголовная политика // Росс. криминологический взгляд. 2012. № 3. С. 172.

депутаты представительных и члены иных выборных органов вплоть до местного самоуправления; 2) судьи всех уровней от Конституционного, Верховного, Высшего Арбитражного судов до мировых судей; 3) аудиторы Счетной палаты, ее председатель и его заместители; 4) Уполномоченный по правам человека; 5) прекративший исполнение своих полномочий Президент РФ и кандидаты в президенты; 6) прокуроры всех уровней; 7) следователи всех уровней; 8) адвокаты; 9) члены избирательной комиссии, комиссии референдума.

Их общее число превышает 100 тыс. человек. Но именно они во многом определяют доминирующую “официальную” нравственность в стране. Эти категории лиц, как и во многих странах, должны быть защищены от ложных обвинений, связанных с их служебной деятельностью. Но в нашей стране они фактически пользуются абсолютными привилегиями. Во-первых, наше законодательство не проводит различий между преступлениями “по службе” и не связанными со “службой”. Во-вторых, для возбуждения уголовного дела, привлечения в качестве обвиняемого, избрания меры пресечения, проведения обыска по многим категориям кроме решения Генерального прокурора (соответствующего прокурора), специальных коллегий судей необходимо согласие “своих коллег”, Государственной Думы, Совета Федерации, Конституционного Суда, Высшей квалификационной коллегии судей (квалификационной коллегии судей) и др. Такое согласие дается крайне редко. Пословица “Ворон ворону глаз не выклюет” продолжает действовать. Более того, пока оно публично испрашивается, у преступников от власти есть достаточно времени уничтожить улики и “поработать” со свидетелями и не только с ними. Это — одна из причин беспрецедентной коррумпированности судей и других привилегированных лиц. Министры и другие должностные лица федерального уровня исполнительной власти в России не имеют законного иммунитета, однако привлечение их к уголовной ответственности сопряжено с большими трудностями. Они пользуются “неписаными” привилегиями “начальственного права”. Сколько было публикаций о преступлениях федеральных министров и их заместителей, но ни один из них даже по возбужденным уголовным делам реальной уголовной ответственности не понес. Региональных чиновников к уголовной ответственности еще привлекают, федеральных — нет. “Олигархи” — тоже люди с реальными привилегиями и мощными финансовыми возможностями. Ходорковский и Невзлин (*о чем подробно будет сказано ниже*) на таких привилегиях настаивали

еще в 90-е годы. Ельцин пришел к власти под лозунгом борьбы с привилегиями. Но они лишь неизменно расширились вообще, и особенно в отношении его самого и его семьи. Российские власти в последнее время усердно пекутся о повышении зарплат чиновникам. Трудно представить необходимые аргументы Президенту РФ для огромного повышения зарплаты высоким чиновникам. Президент полагает, что это делается для удержания их на ответственных местах как высококвалифицированных сотрудников. Вместе с тем увеличивается социальное расслоение населения, которое и так достигло неимоверного предела по сравнению с другими, более богатыми странами. **Есть новые предложения Нарышкина о расширения списка “неприкасаемых” журналистов**, что, по его мнению, повысит правовую защищенность СМИ и приравняет их к сотрудникам правоохранительных органов. Кроме того, он предлагает включить журналистов в перечень так называемых спецсубъектов, в отношении которых уголовное преследование ведется в особом порядке³⁶. Следующая новелла — **домашний арест** подозреваемого или обвиняемого, избираемый в качестве меры пресечения на срок до двух месяцев с серьезными ограничениями и контролем³⁷. Но необходимых средств контроля и их правового и организационного обеспечения практически нет. Предприимчивый тюремовец Рейман заказал негодные браслеты по завышенной цене, присвоил со своим подельником огромные деньги и скрылся в Израиле. Власти добились его ареста, но никаких сведений о нем в Сети нет.

Еще одна параноическая новелла — **массовый перевод преступлений в административные правонарушения**, о чем уже упоминалось. В принципе такой подход возможен и необходим, но надо криминологически учитывать реальный уровень этих деяний, их латентность и крайне недостаточную правовую и организационную развитость административной ответственности. Там “виновные” несут ответственность фактически без вины. Там применяют административное законодательство тысячи юридически малограмотных должностных лиц из различных надзорных организаций. Административной судебной ответственности практически почти нет. Более того, административной юрисдикцией в нашей стране обладают свыше 100 различных органов, в каждом из которых — сотни уполномоченных

³⁶ См.: Росс. газ. 2013. 6 сент.

³⁷ Газеты до сих пор пестрят сообщениями о том, какими ограничениями “пользуется” виновная Васильева по уголовному делу “Оборонсервиса”.

по составлению протоколов об административных правонарушениях. Эти должностные лица, кроме судей и полицейских, как правило, не имеют юридического образования. Многие составы административных правонарушений формальны — без указания каких-либо материальных признаков. Поэтому при реализации административной юрисдикции доминируют дискреционно-коррупционное поведение должностного лица, объективное вменение, коррупционные сделки, правовая и социальная несправедливость. В этой сфере одновременно доминируют безнаказанность, наказание не за что и повседневная коррупция. Проект нового КоАП поступил в Думу, но вряд ли он в том проектом виде принесет большую пользу противодействию противоправности. Лишь больше будет прикрытого правом беззакония.

В УК РФ 1996 г. ч. I ст. 213 гласит: хулиганство есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, если оно совершено с применением оружия, по политической, идеологической, расовой, национальной и религиозной мотивации. Статистика хулиганства легко “регулируема”. Расплывчатость дефиниции, частые изменения ее содержания, неустойчивость следственно-судебной практики серьезно сказываются на его динамике. Исторически в законодательное понятие хулиганства вносились серьезные изменения в 1956, 1960, 1966, 1977, 1982, 1993, 2007, 2011 гг. Они его сужали и расширяли в зависимости от конъюнктуры. За сильно колеблющейся “кривой” динамики хулиганства стоят судьбы тысяч людей, которые несли на себе бремя волонтаристского законодательства и судебной практики. Может быть, поэтому в абсолютном большинстве других стран нет такого состава преступления. Но там предусмотрены другие, более реалистичные деяния. Нашему законодательству трудно отказаться от английского *hooligan*, которое стало исключительно советским и российским понятием. Оно неопределенно и эклектично³⁸. Новые российские власти политизировали его, включив в статью “экстремистскую мотивацию”. Подобная новелла дает возможность либероидам клеймить Россию политическими увлечениями и применением силы к инакомыслящим, мешающим криминологам обогащаться. В 2002 г. было зарегистрировано 133 187 деяний, в 2015 г. — 3318. Сокращение в 40 раз. И это при наличии вновь введенной экстремистской мотивации, чем “пятая колонна” особо

озабочена. С введением нового КоАП криминальное поведение хулиганов только ухудшится³⁹. Ну а если мотивация хулигана ксенофобская, то виновный непременно понесет наказание — это же экстремизм.

Совсем свежая уголовно-правовая новость: “По мелочи не сажать” Суды прекратили 63 тыс. дел за кражи. Председатель Верховного Суда РФ выступает за разумную уголовно-правовую политику. Ну кто против этого будет выступать? А судьи и без этого указания могли проявить подобный разумный гуманизм. А кто-нибудь изучал результативность предлагаемых мер? Нет!

Проблема законотворчества в целом и уголовного законотворчества в частности чрезвычайно актуальна, и она в последнее время активно обсуждается заинтересованными людьми. Спикер Нарышкин, пришедший в Госдуму, обеспокоен проблемой “понятности” законодательства. Он собирался к ноябрю 2013 г. подготовить отчет Госдумы, назвав пять заметных законотворческих проблем: 1) следы прежних идеологических доктрин; 2) наличие декларативных и отсылочных норм; 3) дублирование; большой объем законодательного массива; 4) трудности понимания тонкостей законов гражданами; 5) перегруженность тяжелыми формами нормативного языка⁴⁰. Я послал в Думу аналитическую книгу по данной проблематике⁴¹, чтобы, может быть, помочь анализу. Прошло три года, а обещанного анализа нет. Да и вряд ли будет.

Директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ акад. Т. Я. Хабриева обоснованно озабочена наличием желаний у депутатов при разработке законов своей законотворческой активностью **привлечь к себе внимание** по сиюминутным и конъюнктурным соображениям⁴². Все эти озабоченности существуют. Но в подобных суждениях нет главного — **необходимости научного изучения социально-экономических, криминологических, правовых и политических реалий, прогноза их развития на будущее и возможной эффективности принимаемых норм и закона в целом**. Поэтому многие законопроекты вписываются в известное выражение В. Черномырдина: “Хотели, как лучше, а получилось, как всегда”. Для эффективного и обоснованного уголовного законотворчества нужны

³⁹ См.: <http://www.rosbalt.ru/federal/2013/11/22/1201918.html>

⁴⁰ См.: Росс. газ. 2013. 5 сент.

⁴¹ См.: Лунев В. В. Истоки и пороки российского уголовного законотворчества. М., 2014.

⁴² См.: Росс. газ. 2013. 12 авг.

³⁸ См.: Лунев В. В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. М., 2005. С. 432–434.

мощнейшие мозговые центры аналитиков по уголовному праву, криминологии и футурологии.

Профессор С. В. Максимов, например, сделал важную попытку раскрыть уголовно-правовую политику России в плане уроков последних лет и основные модели ее возможного развития⁴³. Он приводит изменения и дополнения, внесенные в УК РФ, исчисляемые более чем тысячами сомнительных и противоречивых новаций, полагая, что законодатель множеством законов поправлял УК, и фактически мы сегодня имеем новый УК. В итоге законодатель приучился править УК с учетом снижающегося уровня профессионализма правоприменителя и с поправкой на угрозу искажения им буквы и духа закона под влиянием коррупции. Можно считать утопией повысить раскрываемость преступлений при нынешнем уровне профессионализма и организационного и морального состояния правоохранительных органов. С. В. Максимов выдвигает ряд идей по совершенствованию теоретической модели нового УК⁴⁴. Он считает, что поспешность, с которой изменяется и дополняется уголовный закон, — первый признак снизившейся нормотворческой культуры, чем я тоже давно озабочен, поскольку в законотворчестве отсутствуют научные социально-правовые, социально-психологические и криминологические основы.

Проекты законов готовятся чиновниками для собственного одобрения и даже личного “блеска”. Профессор В. С. Комиссаров также критически оценил последние уголовно-правовые новеллы в “Независимой газете”. Он зафиксировал уголовно-правовые **несуразности**, внесенные в 266 статей из 372 УК⁴⁵. Коснемся некоторых из них. Согласно принятым новеллам УК условное осуждение теперь можно свободно применять при совершении преступления, наказуемого до восьми лет лишения свободы (тяжкое преступление), в то время как по ранее сложившейся судебной практике — назначение условного осуждения было возможно до пяти лет лишения свободы. Сейчас даже при совершении убийства или группового изнасилования виновному может быть назначено судом условное лишение свободы, а предыдущая судимость уже не отягчает ответственности. Вызывают недоумение большинство

изменений и дополнений. Автор обоснованно считает, что по измененному уголовному законодательству в более чем 60 статьях Особенной части убраны нижние пределы санкций в виде лишения свободы, и теперь минимальное лишение свободы составляет всего два месяца. Он убедительно приводит огромный перечень подобных несуразностей и считает, что законодатель отказался от своей прерогативы определять уровень опасности преступления, отдав это в руки суда. Возможности судейского злоупотребления и коррупционности здесь не ограничены. И эта тенденция разрушения УК продолжается. Соображения своего собственного удовольствия и неудовольствия мешают правильному решению дела. Об этом задумывались философы Древней Греции еще в 350 г. до н.э. Неужели за эти годы мы (люди) ничуть не поумнели в определении необходимости и справедливости уголовного наказания?

Таким образом, изменение границы наказуемости преступлений первой и второй категорий, как полагает В. С. Комиссаров, привело к тому, что многие виды убийства теперь относятся к преступлениям небольшой тяжести. Согласно УК, если эти деяния совершены впервые, суд не вправе назначить им наказание в виде лишения свободы, и они будут продолжать совершать преступления, что подтверждается криминальными реалиями. Выше приводились объективные данные о реальных убийствах. Вот они — истоки нашей параноической законотворческой деятельности. Поэтому нельзя игнорировать известное выражение: **“Есть смысл считать почти доказанным, Что скоро кровь опять прольется, Когда убийца безнаказанным На воле долго останется”**. По неполным данным ООН, в России убивают больше народу, чем в США. А США считается “страной, склонной к насильственным методам решения проблем”. Но мы ее обогнали. И это даже коснулось, казалось бы, “божественно бескорыстной” РАН. В последнее время стали убивать массово (пример — Сызрань).

Главная трагедийность нашего положения состоит в том, что **мы точно не знаем реально-обобщенного объема преступности; мы не знаем ее полных социальных и экономических последствий; мы не знаем действительной эффективности борьбы с преступностью; мы не знаем, во что она в целом обходится нашему народу; мы не имеем сколько-нибудь адекватного прогноза ее возможного развития на основе интенсивных изменений в мире и в стране. Мы не знаем, что нас ждет в недалеком будущем, когда безнаказанные убийцы**

⁴³ См.: Максимов С. В. Уголовно-правовая политика в России: уроки новейшей истории и основные модели развития. М., 2013.

⁴⁴ См.: Основания уголовно-правового запрета. Криминализация и декриминализация / Под ред. В. Н. Кудрявцева. М., 1982. С. 304.

⁴⁵ См.: http://www.ng.ru/ng_politics/2013-02-05/11_crim.html

с многочисленными корыстными преступниками организуются “в партию свободы дикой природы”. А в дикой природе каждая тварь абсолютно свободна до тех пор, пока она не встретит другую — тоже свободную, но более сильную тварь, которая съест ее. Мы научно и глубинно не изучаем эти проблемы. Мы привыкли ко всему этому “незнанию”, как к стихии. Но ведь общеизвестно, что **никакой экономики, никакого соблюдения прав человека, никакой демократии, никакого правопорядка, никакой модернизации нельзя достигнуть в условиях господства изощренного, безнаказанного, “властного” и богатого криминала.** В России нет **научно-исследовательского центра,** обеспеченного необходимой объективной информацией, который непрерывно и системно отслеживал бы тенденции и закономерности криминальных реалий, осуществлял их постоянный прогноз на основе непрерывного анализа объективной причинной базы. И только на этой реалистичной основе разрабатывались бы адекватные законоположения и меры противодействия крепнущему криминалу.

Мы констатируем существенное ослабление противодействия преступности вообще, а в сфере экономической деятельности — особенно. Руководство Минюста и Верховного Суда РФ, например, озабочено снижением числа заключенных и нагрузкой на суды, предлагая при этом дальнейшую декриминализацию деяний. И это учтено в проекте нового КоАП. У нас не было главного — **научно обоснованных мер по реальной минимизации преступности, особенно экономической направленности.** А без этого все интеллектуальные потуги бесполезны. В.В. Путин по подобному поводу требовал серьезных наказаний, а “любителей так называемых откатов и распилов надо бить не просто по рукам, по морде надо бить, да так, чтобы желания не было разевать рот на народные деньги”⁴⁶. Круто, как сказала бы наша молодежь, и не совсем профессионально. А главное — это только слова, выражаясь по-путински: «где “посадки”?». Я уже не говорю о научно обоснованных государственных мерах.

Вопрос о начале “разгульной” криминальной деятельности предпринимателей возник в первые годы ельцинской России — с Ходорковского и Невзлина. Свои взгляды на власть они изложили еще в 1992 г. в книге “Человек с рублем”. Там они уверенно писали о фактическом и необходимом подчинении государства и права в России интересам “человека с рублем”. “Наши отношения с властями? Еще несколько месяцев назад

мы бы считали за благо власть, которая бы не мешала нам... теперь предпринимательский класс набрал силу.., необходима реализация принципа: кто платит, тот и заказывает музыку... Именно предпринимательское сословие выходит на арену власти, **становится правящим...**”⁴⁷. Авторы, видимо, не были знакомы с идеями великого немецкого реформатора Л. Эрхарда, который полагал, что предприниматель должен быть свободен от государственной указки в своей деятельности. Он может высказывать свое мнение, но ему противопоказано вмешиваться в экономическую политику государства. “Ответственность за хозяйственную политику несет только государство. Нам известно, куда приводит смешение этих двух функций”⁴⁸. Через десять лет, еще до ареста, в статье 2002 г. мы с Ходорковским участвовали в одном сборнике, где он видел себя уже не над руководством страны, а вершителем судеб мира в новой глобальной цивилизации, основанной на инфосфере (под этим словом, видимо, понималась вынашиваемая глобализация мира) и ее законах. Его статья раскрывала всю суть его стратегических планов⁴⁹. В ближайшем будущем он в России равных себе по власти уже не видел. Он был арестован в то время, когда им была “куплена” значительная часть Госдумы. Сам Президент говорил, что доллары ходили в Думе пачками. И власти без поддержки Ходорковского не могли принимать необходимых решений. Но вот что странно. Ходорковского, привлеченного к уголовной ответственности по ряду статей УК за совершение экономических преступлений, не привлекли за коррумпирование депутатов. Видимо, потому, что тогда надо было бы привлечь за коррупцию значительное их число. А это — мировое позорище. Ходорковский, отбыв 10 лет, был помилован и получил вид на жительство в Швейцарии. В 2015 г. ему заочно было предъявлено новое обвинение в убийстве мэра Нефтеюганска Петухова и др. И это не придумка власти, а реалии. Рядом же должен быть Невзлин — его соучастник. А он в Израиле, где не спрашивают, что вершил их соотечественник до прибытия на свою историческую родину, и не выдают. В СМИ нередко возникал вопрос, кому же принадлежит Ходорковский. И вот на видео 25 мая 2013 г. проф. МГИМО Катасонов рассказал, что, когда стали разгребать цепочку офшорных фирм, которым

⁴⁶ Аргументы недели. 2011. 30 нояб.

⁴⁷ Ходорковский М., Невзлин Л. Человек с рублем. М., 1992. С. 137, 191, 242.

⁴⁸ Эрхард Л. Благополучие для всех. М., 1991. С. 133–135.

⁴⁹ См.: Ходорковский М. Б. Последний старт на равных // Связь времен. Т. 2. Сост. В.А. Зятцкий. М., 2002. С. 642.

принадлежал ЮКОС, то в итоге добрались до конечного владельца ЮКОСа — Якоба Ротшильда⁵⁰. И снова те же люди.

Уголовное право страны, конечно, — не панацея в борьбе с мировыми и отечественными банкин-бандерлогами. Их, к несчастью, очень много. А мы пока не можем даже организовать системный народный, общественный и государственный **правовой** контроль за их изощренными транзакциями. Было время, когда вообще никакого контроля над ними не было. В одном из официальных обращений к Президенту РФ Ельцину министр финансов Пансков в 1995 г. писал: “Такого слабого контроля со стороны государства за своими собственными финансами в истории России еще не было”⁵¹. Сейчас он возражает, но с огромным креном для новых форм и более изощренных видов коррупции⁵². В российском законодательстве нет реально действующего закона о борьбе с ней и нет даже относительно полных правовых форм, охватывающих коррупцию в форме откатов, заносов, транзакций, офшорного бизнеса и т.д. При таком понимании по действующему законодательству коррупционная преступность прямо или косвенно, но далеко не полно включает в себя лишь некоторые общественно опасные деяния⁵³.

В тех странах, где бизнес позитивно и в строгих рамках закона развивается, как правило, растет и благосостояние народа, а где он тормозился, были экономические, социальные и политические трудности. Бизнес пропитан эгоизмом и корыстью. В их основе лежит **жажда прибыли**, погоня за которой толкает предпринимателей на многочисленные нарушения законов, выражающиеся в криминальном и “теневом” бизнесе, разрушает конкурентный режим, ведет к корыстным и насильственным деяниям. И это было замечено еще К. Марксом. Он писал: “Капитал боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым. Обеспечьте 10 процентов, и капитал согласен на всякое применение, при 20 процентах он становится оживленным, при 50 процентах положительно готов сломать себе голову, при 100 процентах он попирает все человеческие законы, при 300 процентах нет такого

преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы”⁵⁴. Эта закономерность актуальна и в современном мире.

В связи с подобной криминальностью рыночной экономики в мире давно признано, что “преступность в форме теневого бизнеса” в условиях порочного правового контроля может представлять собой самую серьезную угрозу для общества, национальной и транснациональной экономики. В России объем рынка только “теневых” финансовых услуг два-три года назад, до международных санкций, оценивался в 12.5 трлн руб.⁵⁵ Эта сумма в настоящее время не уменьшилась, но увеличилась и составляет доминирующую часть госбюджета страны. По данным Росстата, в неформальной экономике в 2014 г. было занято 14.4 млн человек (20.1% от общего числа занятых в экономике), а в 2015 г. — 15.3 млн. По исследованиям Всемирного банка, “теневая экономика” в Российской Федерации составила 43% от ВВП, в КНР — 13%, в Израиле — 6.6%⁵⁶. Полных реальных данных по экономической “теневой” преступности практически нет. Она неполно учитывается, а учтенные преступления разбросаны в разных главах и статьях УК. При этом наиболее опасные властные и скрытые деяния вообще не криминализированы и глушатся на корню. Виновные уходят от уголовной ответственности. А если с ними и разбираются, то в клановом порядке и на относительно низком уровне. Объективных статистических системных данных о вскрытых массовых мошенничествах, брошенных дольщиках, огромных откатах, банковских аферах, поставленных чиновничеством на поток распилах бюджетных денег в центре и регионах, контрабандно-таможенных злоупотреблениях, уклонениях от налогов, незаконной предпринимательской и банковской деятельности, выводе миллиардов и триллионов в офшоры, экономической преступности в ЖКХ, вино-водочном бизнесе, nepотизме крупных чиновников, толкающих своих отпрысков на “хлебные” должности путем коррумпированных схем, о массовых фальсификациях продовольственных товаров и медикаментов и т.д. нет. Вопреки криминологическим реалиям некоторые руководители нашей страны озабочены не правовой эффективностью противодействия экономической преступности, а расширением гуманного отношения к ним, их амнистированием и сокращением числа сидельцев.

⁵⁰ См.: <http://youtu.be/OXp8cDBWfGo?t=25m5s>

⁵¹ Росс. газ. 1995. 14 апр.

⁵² См.: Указ Президента РФ № 147 “О национальном плане противодействия коррупции на 2016–2017 годы” от 1 апреля 2016 г.

⁵³ См.: <http://национальныйзакон.рф/petiti1.php>

⁵⁴ К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. Изд. 2-е. Т. 23. С. 770.

⁵⁵ См.: Росс. газ. 2013. 14 нояб.

⁵⁶ См.: Корчагин Ю. А. “Теневая” экономика России в 2014–2015 гг./viperson.ru

Ущерб же от преступлений только за последний год вырос на 40%, превысив 100 млрд долл. Интенсивно растет и число чиновников. С 90-х годов их число возросло почти вдвое.

Кричащие данные публикуют СМИ о непрекращающихся многомиллиардных чиновничьих откатах. Их тысячи, если не миллионы. Видимо, **ни желания, ни сил, ни времени, ни средств властям не хватает для их противодействия**. Генеральный прокурор еще в 2011–2012 гг. докладывал, что после введения системы декларирования доходов тысячи чиновников нарисовали в своих отчетах ложь. И вся эта трехлетняя кампания, преподносившаяся как один из ключевых антикоррупционных инструментов, как уже говорилось, дала нулевой эффект. И сейчас издается множество указов Президента РФ и других нормативных актов по ужесточению контроля за уровнем доходов и зарубежных счетов чиновников и депутатов. Но известных результатов их действия не видно. Тиражированный в СМИ факт: один из вице-премьеров правительства вместе с женой заработал за год 0.5 млрд руб. и стал самым состоятельным членом правительства России. Он и его жена имели за рубежом серьезную собственность и иностранные счета. Я не знаю, каким образом государственный служащий вместе с женой за год заработал такую огромную сумму!⁵⁷ Но возникает один вопрос, на который нет прямого ответа: могли бы он и его жена заработать такую сумму денег и собственность, если бы он не состоял в руководстве страны? Если нет, то как оценивать его баснословные доходы? Обратимся к недавнему событию в “Оборонсервисе” где количество уголовных дел приближалось к двум десяткам, а ущерб — к нескольким миллиардам. Была подорвана обороноспособность страны. В УК РФ даже статьи такой нет. Большое число бесспорных доказательств, однако бывший министр обороны Сердюков находился на свободе в качестве свидетеля халатности...⁵⁸ Эксперты предрекали, что они вряд ли получат серьезные сроки наказания. Более того, на сайте Федерального исследовательского испытательного центра машиностроения, который находится на балансе Росимущества, говорится, что в качестве гендиректора этого центра уже работает

небезызвестный Сердюков⁵⁹. Аналогичные ситуации — в “Росагролизинге” Минсельхоза (Скрышник и др.), в “игорном деле” подмосковных коррупционных прокуроров (Игнатенко и большая группа отпущенных на свободу 11 высокопоставленных сотрудников МВД и прокуратуры многих городов в связи с истечением времени содержания под стражей). На слуху было странное “трубное дело” в Петербурге, где в ходе ремонта теплотрасс было уложено 600 км некондиционных труб, которые зимой стали взрываться. Сумма по госконтрактам, заключенным в 2010–2012 гг. — 3.2 млрд руб.⁶⁰ И так всюду. В России, например, были сотни тысяч обманутых дольщиков, которые не получили ключи от купленных ими квартир, за которые они давно уплатили деньги. Даже руководитель ВАК (неизвестно как ставший даже чл.-корр. РАН) — Шамхалов не удержался от крупного мошенничества параллельно с избранием его в РАН⁶¹. Но ведь и в самой РАН, и в ее институтах выявлены многие злоупотребления, мошенничества, коррупция и даже убийство. Все было показано по телевидению⁶². Счетной палате стало известно, что в московской мэрии в правление Лужкова было похищено 230 млрд руб. И снова тишина. Но оказалось, что и в самой Счетной палате выявлен крупнейший коррупционный скандал о мошенничестве бывшего военного — генерал-майора, директора департамента Счетной палаты А. Михайлика, оказавшегося в группе с членом Совета Федерации и другими “решальщиками” по коррупционному распределению государственных должностей⁶³. Даже в Министерстве культуры не обходятся без жулья.

А что творилось при строительстве на о-ве Русском, на 48-м км трассы Адлер — Красная Поляна, на строительстве других олимпийских объектов в Сочи. Выявлены целенаправленные и огромные завышения стоимости работ. А в это время, как говорится в докладе The Price of г. Offshore

⁵⁹ См.: Росс. газ. 2013. 18 нояб.

⁶⁰ См.: Фонтанка.ру. 2013. 17 февр.

⁶¹ Головокружительная научная карьера Шамхалова: защита кандидатской диссертации через год после окончания вуза, через три года — защита докторской, в 31 год — заслуженный деятель науки РФ, в 35 лет — самый молодой чл.-корр. РАН отделения общественных наук, руководитель ВАК. И все это параллельно с бурной криминальной предпринимательской деятельностью (Велигжанина А., Стригунов Е. Крестный отец диссертаций // Комс. правда. 2013. 14 марта).

⁶² См.: Телефильм “Диагностика РАН” от 11 сентября 2013 г. (см.: http://www.youtube.com/watch?v=sgCunFgFS_).

⁶³ См.: Рубникович О. Михайлик — человек религиозный. В его служебном кабинете был настоящий иконостас // Коммерсантъ. 2013. 1 окт.

⁵⁷ См.: Шувалов: В борьбе с коррупцией допущены перегибы // <http://www.vz.ru/news/2013/4/18/629384>

⁵⁸ См.: Росс. газ. 2013. 23 февр. Сейчас в “Оборонсервисе” выявляются еще и серьезные факты о “золотых” многомиллионных парашютах (Чиновники нажились на собственном увольнении // Росс. газ. 2013. 30 апр.).

Revisited⁶⁴, от 21 до 30 трлн долл. сверхсостоятельные граждане скрывают на зарубежных счетах. И число долларовых миллиардеров в России растет. В список самых богатых жителей России, который составили эксперты журнала CEO (Chief Executive Officer — журнал для топ-менеджеров), вошел 131 миллиардер с суммарным капиталом около 450 млрд долл. На лидирующую десятку из этой суммы приходится 147 млрд долл. Это на 12% больше прошлогоднего⁶⁵. Откуда? В 2010 г. из России в офшоры было перемещено 798 млрд долл.⁶⁶ Из российской банковской системы исчезли все выделенные государством деньги. Провалы и в банках. Совокупный объем отрицательного капитала банков, лишенных за истекшие два года лицензии Банка России, достиг 1.2 трлн руб., что в полтора раза больше суммы, выделенной в предыдущем году на докапитализацию российских банков. “К большому сожалению, масштабы проблем, масштабы злоупотреблений руководителей и владельцев банков оказались существенными. Например, в 223 банках, у которых были отозваны лицензии на осуществление банковских операций, обнаружили превышение обязательств над активами на общую сумму 1.2 трлн руб. — это в среднем по 5 млрд на банк”, — сообщил зампред ЦБ М. Сухов на заседании финансистов в Швейцарии. Не очень полный и недостаточный системный перечень многопланового и крупного разворовывания народного достояния страны показывает, что эти колоссальные преступления остаются втуне, как на планете Транай, хотя они известны народу нашей страны и даже миру.

В недавние годы многие политические представители подвергали активной критике медведевские реформы 2010–2011 гг., призванные либерализовать применение уголовного закона и мер уголовного наказания в сфере предпринимательской экономической деятельности. Критиковал эту уголовную политику и Президент страны В.В. Путин⁶⁷. Самые разрушительные последствия многомиллиардных экономических и коррупционных деяний остаются за бортом уголовно-правовой борьбы. А субъекты этих деяний, разрушающие нашу страну, под различными политическими предложениями уходят от уголовной

ответственности и от возмещения огромного экономического и политического ущерба. Вместе с тем какая жестокость проявляется по вышибанию долгов коллекторами у беднейшей части населения! Основной поток дел, создаваемый подразделениями БЭП, состоит из низовой коррупции (врачи, учителя, директора школ и детских садов). Выход из этого ложного капкана реальной борьбы за экономический суверенитет состоит: 1) в политическом отказе от особых путей привлечения к уголовной ответственности высокопоставленных лиц, обнаглевших и уповающих на защиту Закона, Президента и Правительства высоких чиновников и миллиардеров. Таких условий, как для наших “высоких преступников”, нет ни в одной правовой цивилизованной системе мира. И народ видит, кто им потворствует; 2) в существенной реорганизации правоохранительной, следственной и судебной системы страны, направлении их усилий не на “палочный” учет мелочи, а на защиту политического и экономического суверенитета России; 3) в решительном отказе от гуманистического отношения к безмерной жадности высоких государственных лиц; 4) в необходимости сосредоточить силы государства на миллиардных хищениях из бюджета, убрав возможности неправомерного давления на мелкий и средний бизнес.

Мы — богатейшая страна мира, но это не отражается на нашем материальном состоянии и социальном неравенстве. Неравенство не только субъектное, но и географическое. Сегодня десятка самых бедных регионов по уровню финансового благополучия отстает от десяти самых богатых в 6–7 раз. Возможно ли в этих условиях терпимое неравенство? Журнал “Политика” опубликовал хлесткую статью “Класс паразитов”, в которой сообщает, что с 2013 г. Президент В.В. Путин подписывает указы о повышении заработной платы отдельным лицам, замещающим государственные должности. Эти повышения продолжались и в последующие годы. Увеличения огромные и непрерывные. Зарплаты федеральных чиновников в 20 раз больше средней зарплаты по стране. Средняя зарплата в России составляет 30.3 тыс. руб. Доктора наук и профессора в институтах РАН получают ниже средней зарплаты по стране. Огромное неравенство в доходах между бедными и богатыми — основная угроза для страны. По неравенству распределения богатства Россия занимает одно из первых мест. По данным Global Wealth Report, на долю 1% самых богатых россиян приходится около 70–80% всех личных активов в России. Распределение населения страны по уровню материального обеспечения у нас

⁶⁴ См.: Росс. газ. 2012. 27 дек.

⁶⁵ См.: там же. 2013. 18 февр.

⁶⁶ См.: Росс. газ. 2010. 12 марта (автор не случайно в данной работе в основе своей ссылается на материалы из “Росс. газ.”. Она — правительственная, и ей больше можно верить. Хотя...).

⁶⁷ Ведомости. 2013. 31 окт.

нетерпимое. Древнегреческий философ Платон в 350 г. до н.э. предлагал **установить четырехкратный предел разрыва между бедностью и богатством. Большой разрыв он считал социально опасным.** И этой нормы придерживаются в некоторых европейских странах. А у нас этот разрыв доходит до неопишуемой величины⁶⁸. Наша же треугольная пирамида материального обеспечения рисуется проф. Серебряковым из семи уровней: бриллиантового, платинового, золотого, серебряного, серебряно-медного, медного (не менее 2/3 населения страны с уровнем дохода от 8 до 15 тыс. руб.) и деревянного (около 40–45 млн человек). Это — нищенство, а по Горькому — “дно”. ВЦИОМ изучил общественное мнение о социальной справедливости. Для большинства россиян главная социальная справедливость — это **равенство граждан перед законом** (36%). А 6% опрошенных считают, что социальной справедливости в нашей стране не существует⁶⁹. В 2013 г. Институтом социологии РАН было проведено фундаментальное исследование российской бедности за последние 20 лет, т.е. за время капиталистических криминальных экспериментов. Представление российских граждан о причинах бедности несколько изменилось. Большинство не видят для себя выхода. 85% сказали, что жизнь бедных отличается тем, что эти люди плохо питаются — “нечего есть, на еде экономят”. Больше половины (52–55%) считают, что у них плохое жилье, они не могут себе купить нужного лекарства, приобрести необходимые одежду и обувь. По мнению россиян, путь к суме может быть довольно коротким, а возвращение — долгим и трудным, если еще возможным. 2/3 бедных и хронически бедных — женщины. Многие считают — “нам бы только справедливость установить”. А ее-то тоже как раз люди и не видят. Бедным слоям населения ситуация представляется безвыходной. И они внутренне готовы, что со “дна” уже не подняться⁷⁰. А власти особо озабочены, как жулье из тюрем освободить...

В этих условиях особо четко вырисовываются два лица криминальной российской экономики и рыночных отношений: безграничное богатство

элитарных коррупционеров, воров и жуликов, которые, как правило, неподвластны УК РФ, и огромное социальное и экономическое неравенство бедняков, которые объективно и субъективно не могут чтить УК РФ, и с ними полиция справляется, как правило, по выбору, в том числе и коррупционному. А в целом криминальное государство, организованное Ельциным, по сути своей очень мало меняется к лучшему, особенно в условиях неправомερных санкций мирового капитала и экономического кризиса, хотя, конечно, некоторые сдвиги к лучшему есть. Оценивая жизнь наших людей с начала нового века, можно сказать, что определенные позитивные сдвиги у нас есть. Но удушающая бедность многих миллионов людей при золотоносном бешенстве государственного и олигархического жулья делает жизнь бедняков невыносимой. И это не исчезнет само собой. Банкиры и предприниматели, своими спекулятивными операциями спровоцировавшие мировой экономический кризис, получив большую бюджетную помощь от государств, как якобы больше всех пострадавшие, не только выжили, но и укрепились. По данным журнала “Форбс”, они богатели нешуточными темпами. И какой гуманизм наши власти проявляют к предпринимателям? Даже в США экономическим мошенникам дают по 100 и более лет тюрьмы. А у нас? Продолжает действовать известный принцип: если ты украл булку хлеба — пойдешь в тюрьму, а если — железную дорогу, будешь сенатором. Как ни печально, у нас были и есть такие наказания.

СМИ сообщают, что следственными органами за совершение преступлений коррупционной направленности привлекаются лица с особым правовым статусом. Но среди привлеченных чиновников нет должностных лиц федерального значения. А именно **на этом высшем уровне вершатся многомиллиардные мошенничества, откаты и коррупционные распилы и обираловка.** Поэтому увеличение числа уголовных дел на низовых взяточников и не отбило у чиновников высочайшего уровня желания воровать⁷¹. Более того, коррупция выросла после того, как из УК **был выведен ряд составов экономических преступлений, обещаний экономической амнистии и других послаблений.** По мнению некоторых граждан, расхитителей могут остановить бесспорные разорительные многомиллионные штрафы, страх тюрьмы или виселица, как бы варварски это ни звучало. Но какой страх может быть, если предпринимателей

⁶⁸ Великий Платон еще в древние времена (ок. 400 лет до н.э.) наметил развитую неоплатонизмом схему основных ступеней бытия. С тех пор прошло более 2,5 тыс. лет. Сколько миллионов честных тружеников под громкие крики политических трепачей погибло в сражении за разумное социальное неравенство, но неукротимая животная алчность политиков и эксплуататоров плевала и плюет на непререкаемые истины многотысячной человеческой мудрости.

⁶⁹ См.: Пресс-выпуск № 2346 от 15 февраля 2013 г.

⁷⁰ См.: Фундаментальное исследование РАН о российской бедности // <http://www.business-gazeta.ru/article/82710/>

⁷¹ См.: <http://www.rosbalt.ru/federal/2013/01/05/1077865.html>

лелеют! Предыдущий Президент дал четкие указания: “Не трогать предпринимателей!” Даже когда очевидны многомиллиардные дикие откаты, мошенничества и коррупция, им дают возможность уйти от ответственности и скрыться за границей. Ныне там находятся многие тысячи экономических преступников. А сколько в действительности — данных нет. По имеющимся сведениям, на счетах офшоров было около 32 трлн наших долларов. Что с ними могло быть после “стрижки” вкладов в офшорах и реального вступления в действие Закона о контроле собственности у чиновников за рубежом? Исходя из прошедшего опыта, **ничего**. Все богатейшие чиновники переписали собственность на доверенных лиц и использовали иные для них возможности. И **никакого страха** перед Законом! Численность сословий, составляющих власть в нашей стране, — более 6 млн человек. И все они хорошо защищены. Такой правовой и властной защиты у чиновников некоторых других стран нет. Огромные распилы и откаты вершатся на самом вершине. По данным журнала “Форбс” главные получатели крупных госзаказов, где идет активный распил бюджета с огромными откатами, оказываются друзьями высших должностных лиц. О какой ответственности этих лиц может быть речь? Нет сомнения в том, что, **если честный предприниматель развивает экономику, он должен быть надежно защищен от неправомερных действий**. Но его всюду защищают от его неправомερных действий!

Глава ЦБ С. Игнатьев перед уходом с должности рассказал о системном крупном криминальном оттоке капитала. Он сказал, что в 2012 г. из России ушли 49 млрд долл., имеющих криминальное происхождение, а примерно половина этой суммы, по его мнению, уходила по каналам, которые контролируются одной группой лиц, скорее всего — властной. Он докладывал об этом “на самый верх” но там, судя по всему, не сочли нужным мешать преступникам⁷². Председатель Конституционного Суда В. Д. Зорькин, осознавая глубину российских несправедливостей, высказал очень важную мысль: **“Разве может быть мораль в обществе, если внутри элиты власть будет самоограничиваться, а по отношению к простому человеку проявлять неограниченный норв. Он убежденно и справедливо полагает, что в хаосе нет морали”**⁷³.

Элита США исторически славится утратой моральных ценностей⁷⁴. Но даже там очевидных экономических преступников жестоко наказывают. Да и многие миллиардеры признают необходимость осуществлять существенную благотворительность. Клуб миллиардеров, примкнувших к Баффету и Гейтсу, которые дали публичное обязательство пожертвовать на благотворительность более половины личного состояния, вырос до 92 человек. Уже через несколько месяцев около 40 миллиардеров поставили свои подписи под “обетом дарения”. Наши миллиардеры не беднее, но они “обет дарения” не подписывают. Первым вошел в этот клуб в России В. Потанин. А тех, кто оказывает редкую помощь, — единицы и по суммам, не сопоставимым с американцами⁷⁵. Конечно, равенство при неравных субъектах — утопия. Равноправие, может быть, и достижимо в социально терпимых уровнях, но оно антагонистически противоречит элите капиталистического мира, где главной ценностью являются деньги. Но ведь есть еще социальная справедливость. Она может существовать между богатыми и бедными? В принципе — нет. Можно говорить лишь о разнице между богатством и бедностью. Богатые могут помогать бедным. И они ответственны за это. Но о какой, например, социальной справедливости и социальной ответственности бизнеса может идти речь, когда президент “Альфа-Банка” П. Авен в интервью “Аргументам и фактам” заявил, что “борьба с бедностью — не дело частного бизнеса”; “если ты здоров и беден — это стыдно”, а “богатство — отметина бога”⁷⁶. Что же делать тем, кто не имел такой “отметины” (как у него) в виде нахождения на министерских экономических и финансовых просторах во время разграбления страны? По данным журнала “Форбс”, общий капитал первой сотни наиболее обеспеченных россиян насчитывает 550 млрд долл. В то же время только в нашей столице обосновались около 12 тыс. бродяг⁷⁷, каковыми их сделало ненасытное общество богачей. Об этом совсем недавно⁷⁸

⁷⁴ См., например: Стоун О., Кузник П. Нерассказанная история США. М., 2015.

⁷⁵ Исследование олигархов показывает, что среди них тоже нет сколько-нибудь сопоставимого равенства, например: в России русских — 77.7%, а среди миллиардеров только — 45%, евреев — 0.11%, а среди миллиардеров — 19%, украинцев — 1.35%, а среди миллиардеров — 14.5% и т.д. Из этого не следует раздувать пламя ненависти. Но это надо знать (см.: Скиданов Ю. Российские олигархи: мифы и реалии // Pravda.ru. 2013. 1 нояб.).

⁷⁶ См.: http://www.aif.ru/onlint/aif/1250/08_01

⁷⁷ См.: Росс. газ. 2013. 18 сент.

⁷⁸ См.: там же. 2013. 17 дек.

⁷² См.: Почему Центробанк не остановил криминальный вывод денег из России? // <http://www.forbes.ru>

⁷³ Зорькин В. В хаосе нет морали // Росс. газ. 2012. 11 дек.

сказал и Папа Римский Франциск, обвинив современных капиталистов в жадности и бесчеловечности. Тысячи лет известно, что правовое неравенство в форме безнаказанности — самая серьезная причина преступности, значимый показатель беспомощности общества. Речь идет не о строгости наказания, но о его неотвратимости.

Эпилог. Есть ли твердь земная? Завершая анализ наших криминологических реалий, не надо забывать: если Россия конституционно правовое и социальное государство, то **почему у нас не решен юридически важнейший криминологический и политический вопрос о колоссальной не только социальной, но и правовой несправедливости, не только в процессе массовой преступной приватизации, но и в проводимой экономической и правовой политике.** Об этой больной проблеме очень болезненно напомнил народ на Болотной. Обращаясь к этому вопросу, В. В. Путин тогда вынужден был признать: “В свое время многим нашим сегодняшним олигархам достались многомиллиардные состояния в результате несправедливой и нечестной приватизации. Это абсолютно точно, это факт... Однако если сейчас начать отъем этой собственности, это может привести к худшим последствиям, чем сама нечестная приватизация... Поэтому задачей государства являются не разговоры о национализации..., а разговор о том, чтобы **поставить в стойло этих людей**, заставить их работать по закону и платить налоги...”⁷⁹. Я тоже не сторонник нового передела собственности (хотя он в нашей стране никогда не прекращался). Я не сторонник и “казни” этих ловкачей, но **законно “повесить им на шею” условную табличку “Я вор”** было бы справедливо. С тех пор прошло почти 20 лет, а никакого правового решения не было и нет, хотя у властей имелась возможность принять его во время своего предыдущего пребывания у руля государства. Можно прогнозировать, что такого решения и не будет. Скорее всего это был вынужденный ложный ответ возмущенному народу или фигура речи. **Но как быть с разрушительным и массовым общественным мнением, когда абсолютная часть россиян чувствует себя ограбленной (читайте мнение народа в Интернете), а небольшая часть “успешных” бизнесменов и бюрократов в безвластное время — ограбившей. Через это очень трудно будет просто перешагнуть.** Необходимо создание человеческих условий жизни для народа и полвека времени. Но у страны нет ни того, ни другого.

⁷⁹ Там же. 2011. 16 дек.

Некоторые итоги. Счетная палата РФ, председателем которой ныне является Т. А. Голикова, в настоящее время выступает важнейшим инструментом раскрытия и противодействия экономической преступности. Это практически **единственная федеральная структура**, которая как важнейший научно-исследовательский, аналитический и одновременно властный институт системно и профессионально анализирует тенденции бюджетных расходов, причины неправомерного их использования и принимает меры устранения этих нарушений через информирование федеральных и региональных властей, Генпрокуратуру и другие правоохранительные органы. В интервью “Life News” она, подводя итоги 2015 г., пришла к выводу, что **чиновники регионального и федерального уровней так и не научились экономить бюджетные средства и считать деньги.** В итоге из-за их неэффективной деятельности в ушедшем 2015 г. задолженность перед федеральным бюджетом составила 4.1 трлн руб., т.е. примерно четверть всего бюджета. Более того, в этом году было неэффективно использовано около 400 млрд руб. А в предыдущем году аналогичная сумма составила 519 млрд руб. Самое громкое дело прошлого года — космодром “Восточный”. Изначально именно СП обратила на него внимание правоохранителей. И сейчас в этом деле появляются все новые и новые фигуранты уголовных дел. На первом месте по объему противоправных нарушений стоит **строительство**, на втором — **закупки**, на третьем — **имущество**. Формы посягательств схожи: сорванные сроки и удлинение сроков строительства, серьезное удорожание стоимости объектов, завышенная начальная цена при закупках и т.д. Есть и частные случаи, и они не единичны. Но СП ориентирована на нарушения глобального плана, при изучении которых выявляются существенные перерасходы, пробелы в действующем законодательстве и серьезные бюджетные нарушения по многим государственным программам.

Наличие в стране **профессиональных и честных руководителей** внушает определенный оптимизм в предупреждении миллиардных экономических преступлений. Но не все так гладко. Экономический советник Президента РФ академик РАН С. Ю. Глазьев в своем содержательном интервью сообщает, что объем валютных спекуляций на Московской бирже достиг астрономической суммы — это **10 ВВП** страны. Два года назад за доллар давали около 30 руб., а сейчас — около 80. Стандартный ответ: мировой экономический кризис, международные санкции и падение цен на нефть. Академик убежден: все дело

в ошибочном курсе нашего Центрального банка, благодаря которому рубль оказался в роли заложника узкой группки международных финансовых спекулянтов. Центральный банк заявил о взятии под контроль инфляции. Но беда в том, что реальная политика под этим лозунгом обрекает нас на высокую инфляцию. Вследствие повышения ставки процента мы оказались сегодня в стагфляционной ловушке. Это — первая ошибка Центрального банка, нанесяшая ощутимый ущерб экономике в **20 трлн руб.** произведенного ВВП, **3 трлн руб.** несделанных инвестиций, более **10 трлн руб.** недополученных населением доходов, не считая потерь физических и юридических лиц. Вторая ошибка ЦБ — это отпущение курса рубля в свободное плавание. В отсутствие ЦБ на валютном рынке финансовые структуры могут манипулировать курсом рубля в очень больших размерах. Доказательство: резкий рост объемов валютных спекуляций на бирже. На фоне падения производства и сокращения объема импорта объем валютных спекуляций на Московской бирже вырос пятикратно и достиг сегодня астрономической суммы — **100 трлн руб.** в квартал! Это десятикратно больше всего годового ВВП России или внешнеторгового оборота, что означает: более 90% биржевых операций носят чисто спекулятивный характер. При этом 3/4 данных операций совершаются в пользу нерезидентов, которые получают сверхприбыли на дестабилизации нашего рынка. Эксперты называют сумму в **50 млрд долл.**, полученных за счет спекуляций с курсом рубля и уведенных в офшоры. **В любой стране мира подобные попытки манипулировать курсом валюты считаются тягчайшим преступлением против общества. За это положено очень суровое наказание.** Сверхприбыли от таких манипуляций образуются за счет обесценивания наших с вами сбережений и доходов. Но наш национальный регулятор указанной темой не очень обеспокоен⁸⁰. А наши патриотические силы в экономике давно обеспокоены экономической преступностью в стране⁸¹. Ставится вопрос: почему же руководство ЦБ не привлечено к уголовной ответственности, а ельцинское жулье до сих пор находится у власти? Пока ответа нет. Ранее С. Ю. Глазьев писал, что в созданной банком России “новой реальности выживают только спекулянты, а производство

умирает. Это путь к экономической катастрофе”. В Кремле пока не разделяют мнения Глазьева, но прислушаться к профессиональным суждениям академика крайне необходимо. Об этом же говорит и известный экономист М. Делягин. У нас в стране сейчас полный инвестиционный провал, полная беда, полагает он, и это связано с политикой, проводимой правительством Медведева и Центральным банком Набиуллиной, деятельность которых направлена на уничтожение экономики.

Вместе с тем нельзя не видеть, как руководство страны пытается остановить процесс продвижения правовой системы по пути к планете Транай. В. В. Путин, выступая на расширенной коллегии МВД, подверг работу министерства острой критике и поставил перед его сотрудниками задачи на будущее. По критическому мнению Президента РФ, на качественно новый уровень работы МВД не вышло. Причины неудовлетворительных результатов: рост преступности и отсутствие “кардинального слома ситуации”, а также низкая раскрываемость преступлений. Глава государства порекомендовал активнее использовать помощь **общественных сил** и подтвердил, что борьбу с коррупцией нужно усилить, ибо это — путь к оздоровлению ситуации в экономике. Президент предъявил высокие требования к моральному облику служителя Закона и потребовал от МВД “надежно обеспечить общественный порядок в период подготовки и проведения выборов”, и заблокировать все попытки криминала попасть во власть.

Раскрывая наше скатывание к правовой системе планеты Транай, нельзя не осознавать **труднейшего положения России и внутри, и вовне.** Страна с большим трудом пытается освободиться от бесправия Траная. И некоторые действия властей позитивно воспринимаются народом. Это — гуманитарная помощь голодающим и умирающим от бомбежек в Восточной Украине, мирное возвращение Крыма, укрепление боеготовности страны, позитивные и быстрые боевые действия по спасению Сирии, укрепление наших позиций на Ближнем Востоке и в Средиземном море. Особое место в международной и внутренней политике при решении внутренних и внешних задач в международных экономических отношениях принадлежит золоту. Руководство страны делает значимую ставку на **золото как на будущую мировую валюту**, где не будет места обнаглевшему и реально обесцененному доллару, за счет которого существуют агрессивные США. Судя по информации, Президент РФ В. В. Путин проводит

⁸⁰ См.: Ростовский М. Как рубль оказался в заложниках. Интервью С. Глазьева // Моск. комсомолец. 2016. 31 марта.

⁸¹ См., например: Колесников В. В. Экономическая теория права: экономическая теория теневого сектора хозяйства, преступности и эффективности противодействия ей. СПб., 2015. С. 51–96; и др.

эту политику спокойно. Страна продает нефть за доллары и на них тут же покупает подешевевшее усилиями США (чтобы доллар был более сильным) золото. Всемирный золотой совет сообщает, что удвоение Россией запасов золота за последние пять лет не прошло незамеченным. За этот период объёмы российских закупок составили почти 600 т. — это самый быстрый рост золотого запаса среди стран мира. Роль золота на международной арене растёт. Сейчас у нас накоплено 958 т., страна занимает 8-е место в мире. Германия, Франция и США по бумагам тоже владеют большими золотыми запасами, но их реальность вызывает некоторые сомнения. Специалисты полагают, что они давно распроданы и перезаложены. ФРС США мошеннически передавала Германии вольфрамовые блоки с золотой оболочкой. И это — не единственный случай. Современный мир понимает,

что США ставят под угрозу глобальную экономику, злоупотребляя своей долларовой монополией. В. В. Путин продаёт российские нефть и газ за дорожавшие доллары и покупает на них дешевевшее физическое золото. В финансовом мире золото является антидолларом. Оно — единственный монетарный актив в мире, который не имеет рисков, присущих валютам, и является единственным всемирно признанным активом. И еще один момент в политике В. В. Путина — это российский уран. За счет его поставок в США сейчас работает каждая шестая лампочка. Продавая уран США, Россия опять покупает на доллары золото. Аналогичную политику проводит и КНР. Таким образом, видимо, недалеко то время, когда Россия и Китай могут сказать миру, что надо рассчитывать не долларами, а золотом.