

А.Л.Чернышев

Электоральные процессы 2014–2015 гг. в Боливии: теряет ли MAS поддержку после девяти лет у власти?

В статье рассматриваются итоги электоральных процессов в Боливии 2014 – 2015 г., по результатам которых правящее Движение к социализму (MAS) остается главной политической силой страны.

Ключевые слова: всеобщие выборы, субнациональные выборы, Процесс перемен, Движение к социализму, оппозиция.

В октябре 2014 г. в Боливии прошли всеобщие, а в марте 2015 г. — региональные выборы, которые на фоне других избирательных процессов в Латинской Америке по ряду причин представляют особый интерес. Во-первых, их итоги демонстрируют динамику электоральной поддержки правящего Движения к социализму (Movimiento al Socialismo, MAS), с момента прихода к власти в 2006 г. реализующего во многом революционный, а значит, конфликтный «Процесс перемен» (Proceso de cambio), предусматривающий такие меры, как национализация стратегических отраслей экономики, смена традиционных элит, большее участие в политике некогда маргинальных индейских, рабочих и крестьянских организаций.

Успешность этого процесса, в свою очередь, интересна на фоне трудностей, переживаемых сегодня идеологически близкими режимами (дестабилизация политической ситуации в Венесуэле и Аргентине), а также ввиду возможного сближения Кубы и США. Еще один фактор, заставляющий с особым интересом наблюдать за успехами латиноамериканских левоориентированных режимов, — падение мировых цен на сырьевые товары, в частности, нефть и природный газ, являющиеся основным источником доходов для ряда стран «социализма XXI века», включая Боливию.

12 октября 2014 г. в ходе всеобщих выборов избирались президент и вице-президент, шедшие в связке, а также обновлялся состав Многонациональной законодательной ассамблеи, состоящей из 130 депутатов и 36 сенаторов. В отличие от проходивших параллельно выборов в Бразилии и

Алексей Львович Чернышев — сотрудник редакции журнала «Латинская Америка» (chernyshev.latam@gmail.com).

Уругвае, где победитель президентской гонки определялся только во втором туре и с определенной долей интриги, в Боливии исход выборов не вызывал сомнения: абсолютным фаворитом был кандидат MAS и действующий президент Эво Моралес Айма (2006 — н/в).

Помимо Э.Моралеса в президентской гонке участвовали еще четыре претендента. Самым сильным кандидатом от оппозиции был Самуэль Дория Медина из правоцентристской партии «Демократическое единство» (Unidad Demócrata, UD) — крупный бизнесмен, контролирующий цементную промышленность, один из богатейших граждан страны, который аккумулировал протестное голосование либерально настроенной части общества. Он уже боролся за президентский пост в 2005 и 2009 г., однако оба раза пришел к финишу только третьим, набрав соответственно 7,8 и 5,7% голосов¹.

Другой оппозиционный кандидат — лидер Христианско-демократической партии (Partido Demócrata Cristiano, PDC) Хорхе «Тыто» Кирога, обладающий большим опытом политической деятельности: он занимал пост министра экономики и финансов (1992—1993) в правительстве Хайме Паса Саморы (1989 —1993), был вице-президентом в правительстве Уго Бансера (1997—2001), а затем — президентом Боливии (2001—2002). В последний раз Кирога участвовал в президентских выборах в 2005 г. и с 28,6% голосов занял второе место после Моралеса, набравшего тогда 54%². Другие два кандидата — Хуан дель Гранадо, представляющий левоцентристское Движение без страха (Movimiento sin Miedo, MSM), и Фернандо Варгас из Зеленой партии Боливии (Partido Verde de Bolivia, PVB) были аутсайдерами президентской гонки.

Голоса распределились следующим образом: Э.Моралес набрал 61%, С.Дория Медина — 24%, Х. Кирога — 9%, Х. дель Гранадо и Ф. Варгас — по 2,7%. MAS получил 25 мест в сенате и 89 депутатских мандатов. Хотя процент голосов, набранный Моралесом, оказался чуть ниже результата выборов 2009 г. (64%), он продолжил серию убедительных электоральных побед: на выборах 2005 г. за нынешнего президента проголосовали 54% избирателей, на референдуме о доверии 2008 г. — 67%, Конституция 2009 г. была одобрена 61,4%, на выборах 2009 г. Моралес победил, набрав 64% голосов.

Бесспорным успехом правящей партии стал тот факт, что она одержала победу в восьми из девяти департаментов страны, впервые победив в Санта-Крус и Пандо, которые наряду с Тарихой и Бени до недавнего времени образовывали так называемый полумесяц (Media Luna) — неформальное оппозиционное политическое объединение четырех департаментов, сформировавшееся после победы Моралеса на выборах 2005 г. Важно отметить, что электоральная поддержка Моралеса в департаментах «полумесяца» существенно выросла с 2005 г. В Тарихе за MAS в 2005 г. проголосовали 31,6%, а в 2009 и 2014 г. — более 51% избирателей. В Санта-Крус соответственно 33,3%, 40,9% и 49%, а в Пандо — 20,9%, 44,5% и 52%. Единственным департаментом, где Моралесу на выборах 2014 г. не удалось одержать победу, стал Бени: там он набрал 41% против 51% у Дория Медины. При этом следует отметить, что поддержка MAS в этом департаменте с 2005 г. также существенно возросла: в 2005 г. за MAS там проголосовали всего 16,5%, а в 2009 — 37,7% (см. табл. 1).

Т а б л и ц а 1

**РЕЗУЛЬТАТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ MAS НА ВСЕОБЩИХ ВЫБОРАХ
2005, 2009 И 2014 ГГ. ПО ДЕПАРТАМЕНТАМ (%)**

Департамент	2005	2009	2014
Чукисака	54,2	56	63,4
Ла-Пас	66,6	80,3	68,9
Кочабамба	64,8	68,8	66,7
Оруро	62,6	79,5	66,4
Потоси	57,8	78,3	69,5
Тариха	31,6	51,1	51,7
Санта-Крус	33,2	40,9	49
Бени	16,5	37,7	41,5
Пандо	20,9	44,5	52

Источники: Atlas Electoral de Bolivia. Tomo I: Elecciones Generales 1979—2009. Asamblea Constituyente 2006. La Paz, 2012; Tribunal Supremo Electoral. — <http://www.oep.org.bo/Computo2014/>

Убедительная победа Моралеса объясняется как политической стабильностью, наступившей после турбулентного начала 2000-х годов и политического кризиса 2008 г., так и реальными успехами правительства, достигнутыми с 2006 г. в экономике и социальной сфере. После 20-летнего периода правления президентов, придерживавшихся в основном неолиберального курса, Моралесу за относительно короткий период удалось существенно изменить экономическую и социальную ситуацию в стране. Благодаря процессу перераспределения доходов, выражающемуся в первую очередь в субсидиях наиболее уязвимым социальным группам³, бедность в Боливии с 2004 по 2012 г., по данным Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК), сократилась с 64% до 36%, а крайняя бедность — с 34,7% до 18,7%⁴. Рост ВВП в 2013 г. составил 6,8%, в среднем с 2006 г. — 5% годовых. Международные резервы с 1,7 млрд долл. в 2005 г. выросли до рекордных 15 млрд в 2014 г.⁵. В 2010 г. по классификации Всемирного банка (ВБ), Боливия покинула категорию стран с низким уровнем доходов⁶.

При президенте Моралесе достигнуты и существенные имиджевые успехи: в конце 2013 г. Боливия запустила свой первый космический спутник, в конце 2014 г. фактическая столица Ла-Пас был признан одним из новых семи городов — чудес света⁷, а в 2016 г. по территории страны уже в третий раз пройдет всемирно известный ралли-марафон «Дакар». Реализуются крупные инфраструктурные проекты: строительство трасс, железных дорог, аэропортов. Если с 2001 по 2005 г. было проложено 887 км автомобильных дорог, то в период 2006—2012 г. — в два раза больше⁸.

На фоне триумфа Моралеса в президентской гонке важное значение имели субнациональные выборы, проходившие 29 марта 2015 г., на которых избирались губернаторы всех девяти департаментов, 339 алькальдов

(мэров), а также члены муниципальных советов и законодательных ассамблей департаментов. Итоги этого электорального процесса в значительной степени определяли не только управляемость на местах, но и перспективы принятия так называемого Фискального пакта, предусмотренного Законом об автономиях от 2010 г.⁹. Согласно закону, губернаторы всех девяти департаментов входят в Национальный совет автономий (Consejo Nacional Autonomico), который и должен согласовать принятие Фискального пакта, регулирующего распределение бюджетных средств с целью обеспечения устойчивого развития и преодоления неравенства в доходах среди регионов¹⁰.

Одним из результатов субнациональных выборов стало то, что поддержка Моралеса, полученная им на общенациональных выборах, не экстраполировалась на все регионы. Разница в результатах MAS на всеобщих выборах и на выборах губернаторов и мэров столиц департаментов наглядно отображена в таблице 2. Кандидаты от MAS проиграли в семи из девяти столиц департаментов (кроме Потоси и Сукре). Болезненное поражение партия власти потерпела в традиционных бастионах: в департаменте Ла-Пас, мэрии Ла-Паса, Эль-Альто, Кочабамбы и Оруро. В первом туре кандидаты в губернаторы от MAS победили в пяти департаментах: Чукисака, Кочабамба, Оруро, Потоси и Пандо.

Т а б л и ц а 2

**РЕЗУЛЬТАТЫ MAS НА ВСЕОБЩИХ ВЫБОРАХ 2014 г., А ТАКЖЕ
КАНДИДАТОВ MAS В ГУБЕРНАТОРЫ И МЭРЫ СТОЛИЦ
ДЕПАРТАМЕНТОВ НА СУБНАЦИОНАЛЬНЫХ ВЫБОРАХ 2015 г. (%)**

Департамент	Всеобщие выборы	Субнациональные выборы	
		Губернаторские выборы	Выборы мэров столиц
Чукисака	63,4	48,9	45
Ла-Пас	68,9	30,6	39
Кочабамба	66,7	61,6	36
Оруро	66,4	57,6	19,9
Потоси	69,5	62	31,6
Тариха	51,7	36 ^(*)	21
Санта-Крус	49	31,8	24
Бени	41,5	41 ^(*)	38
Пандо	52	65,7	46

* Приведены результаты голосования в первом туре. Во втором туре MAS выиграл в Бени и проиграл в Тарихе.

Источник: Tribunal Supremo Electoral. — <http://www.oep.org.bo/Computo2014/>

Особенно драматично события развивались в Тарихе и Бени, где победители определились только во втором туре, состоявшемся 3 мая 2015 г. При этом ранее в обоих департаментах Верховный избирательный суд снял с выборов фаворитов: Карлоса Кабреру от MAS, по опросам за полтора месяца до выборов лидировавшего в Тарихе с 38%, и Эрнесто Суареса от UD, также лидировавшего с 38% в Бени¹¹. Во втором туре в Тарихе победи-

тельную победу одержал Адриан Олива из оппозиционного Единства департамента за автономию (Unidad Departamental Autonomista, UDA) с 60,7% против 39,3% у кандидата от MAS П.Канедо, а в Бени партия власти с минимальным перевесом взяла верх: 50,2% у MAS против 49,7% у гражданского объединения «Автономные национальности за перемены и революционное расширение прав» (Nacionalidades Autónomas por el Cambio y Empoderamiento Revolucionario, NACER)¹².

Как мы видим, в случае департамента Ла-Пас разница в результатах, полученных MAS на всеобщих и на губернаторских выборах, составляет 38%, а в Чукисаке, Тарихе и Санта-Крус — порядка 15—17%. Уровень поддержки партии власти на выборах мэров столиц департаментов отличается еще разительнее: в г. Оруро MAS получил на выборах мэра на 46% меньше, чем по департаменту на всеобщих выборах; в Тарихе, Потоси и Кочабамбе эта разница составляет от 30 до 40%. Тем не менее анализ сложившейся ситуации подтверждает, что говорить о «начале конца» эпохи MAS преждевременно.

Во-первых, что касается властей департаментов, то MAS по итогам выборов доминирует в законодательных ассамблеях восьми департаментов из девяти: в Ла-Пасе у MAS 25 мандатов из 45, в Оруро — 22 из 33, в Потоси — 26 из 32, в Тарихе — 16 из 30, в Чукисаке — 15 из 21, в Санта-Крус — 17 из 28, в Кочабамбе — 26 из 34, в Пандо — 16 из 21. В Законодательной ассамблее Бени партия власти получила 12 мест из 28¹³.

Во-вторых, MAS остался главной политической силой Боливии. Проигранные партией власти посты губернаторов и мэров достались разным политическим силам: департамент и мэрия Ла-Паса — партии «Суверенитет и свобода» (Soberanía y Libertad, SOL.BO), мэрия Эль-Альто — Национальному единству (Unidad Nacional, UN), мэрия Оруро — Гражданскому движению Сан-Фелипе-де-Аустрия (Movimiento Ciudadano San Felipe de Austria, MC-SFA), мэрия Кочабамбы — Социальному демократическому движению (Movimiento Demócrata Social, MDS), мэрия Тарихи — партии «Объединившиеся для обновления» (Unidos para Renovar, UNIR), пост губернатора Санта-Круса — партии «Демократы» (Demócratas), мэрия Санта-Круса — партии «Санта-Крус для всех» (Santa Cruz para Todos, SPT).

В-третьих, проигрыш «масистами» поста губернатора Ла-Паса и мэрии Эль-Альто — традиционных опорных пунктов партии власти — объясняется не столько падением поддержки MAS, сколько неудачным выбором кандидатов, что признал и сам президент: оба претендента замешаны в коррупционных скандалах¹⁴. Тот факт, что избиратели, поддержав партию власти в 2014 г., через полгода наказали ее кандидатов за коррупцию, свидетельствует о зрелости электората.

В-четвертых, следует отметить, что с выборов 2009 г. радикальные противники Моралеса стремительно теряют поддержку, уступая место оппозиции, готовой к диалогу с MAS и в целом разделяющей основные принципы и задачи Процесса перемен¹⁵. Эту тенденцию иллюстрирует тот факт, что радикальный оппозиционер Х.Кирога после 28,6% в 2005 г. набрал на прошлогодних выборах всего 9%, а более умеренный оппозиционер партии власти С. Дория Медина получил в 2014 г. 24% (в 2005 г. — всего 7,8%)¹⁶. Впрочем, радикальные противники после победы на выборах прагматично заключают с Моралесом альянсы. К примеру, А.Олива, заняв пост губернатора Тарихи, объявил, что намерен работать на благо департамента совместно с президентом¹⁷.

Тем не менее перед MAS стоят важнейшие электоральные задачи: обеспечить преемственность курса после окончания третьего (2015—2020) и последнего срока Моралеса, а также стимулировать появление сильных региональных лидеров, отсутствие которых в ряде департаментов негативно сказалось на результатах голосования за партию власти на субнациональных выборах.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

- ¹ Atlas Electoral de Bolivia. Tomo I: Elecciones Generales 1979—2009. Asamblea Constituyente 2006. La Paz, 2012, p. 302, 376.
- ² Ibid., p. 302.
- ³ Луис Арсе: «Общинный социализм для Боливии — эффективная альтернатива неолиберализму». Интервью с министром экономики и государственных финансов Боливии. Латинская Америка, 2014, № 5. [Luis Arce: Obshhinnyj socializm dlja Bolivii — effektivnaja al'ternativa neoliberalizmu. Interv'ju s ministrom jekonomiki i gosudarstvennyh finansov Bolivii [Luis Arce: Communitarian Socialism for Bolivia is an Efficient Alternative to Neoliberalism. Interview with the Minister of Economic Affairs and State Finance]. Latinskaya Amerika, 2014, № 5.
- ⁴ Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Panorama Social de América Latina, 2014. Santiago de Chile, 2014, p. 17.
- ⁵ Bolivia consolida economía estable y una buena imagen internacional. IBCE. — Available at: <http://ibce.org.bo/principales-noticias-bolivia/noticias-nacionales-detalle.php?id=45056&idPeriodico=34&fecha=2014-08-07>
- ⁶ Banco Mundial declara a Bolivia “país de ingresos medios”. BBC, 11.VIII.2010. — Available at: http://www.bbc.co.uk/mundo/economia/2010/08/100810_0235_bolivia_banco_mundial_gz.shtml
- ⁷ Available at: <https://www.new7wonders.com/en/cities>
- ⁸ F.M o l i n a. ¿Por qué Evo Morales sigue siendo popular? Las fortalezas del MAS en la construcción de un nuevo orden. Nueva Sociedad, 2013, № 245, p. 10.
- ⁹ Ley N 31 Marco de Autonomías y Descentralización “Andrés Bóna” (19.07.2010). — Available at: http://www.cedib.org/post_type_leyes/ley-marco-de-autonomias-y-descentralizacion/
- ¹⁰ Available at: <http://www.pactobiencomun.com.bo/pacto-fiscal.html>
- ¹¹ El MAS pierde adhesión en gobernaciones de occidente. El Deber, 10.II.2015. — Available at: <http://www.eldeber.com.bo/bolivia/candidatos-gobernador-del-mas-occidente.html>
- ¹² Available at: <http://www.oep.org.bo/Resultados/Formularios/wfrmResultadosBen.aspx?Dep=8>
- ¹³ Bolivia autonómica: Juran las nueve autoridades con el desafío de la eficiencia y el pacto fiscal. La Razón, 31.V.2015, p. G1.
- ¹⁴ Evo dice que derrotas en El Alto y en Gobernación se deben al “voto castigo a la corrupción”. Página Siete, 30.III.2015. — Available at: <http://www.paginasiete.bo/nacional/2015/3/30/dice-derrotas-alto-gobernacion-deben-voto-castigo-corrupcion-51816.html>
- ¹⁵ F.M o l i n a. La oposición boliviana, entre la “política de la fe” y “la política del escepticismo”. Nueva Sociedad, 2014, № 254, p. 149—158.
- ¹⁶ Atlas Electoral de Bolivia. Op. cit., p. 302.
- ¹⁷ Adrián Oliva Alcázar: “Quiero coordinar con Evo Morales, no quiero bloquearlo”. El Deber, 4.V.2015. — Available at: <http://www.eldeber.com.bo/elecciones/adrian-oliva-alcazar-quiero-coordinar.html>

Alexey L. Chernyshev (chernyshev.latam@gmail.com)

Employee of the journal “Latinskaya Amerika”

Elections in Bolivia 2014—2015: Is MAS Losing Support After Nine Years in Power?

Abstract. The author analyzes the results of the elections in Bolivia during 2014—2015 after which the ruling Movement for Socialism (MAS) keeps its dominant position in the political spectrum.

Key words: general elections, regional elections, Process of Change, Movement for Socialism, opposition.