

ИБЕРИЙСКИЙ АПСЕКТ

А.В.Баранов

Электоральное поведение граждан на региональных выборах в Испании (2020–2022 гг.): новые тенденции

Актуальность темы заключается в том, что автор данной статьи рассматривает изменения факторов и параметров электорального поведения в региональных сообществах Испании в условиях пандемии. Исследование проведено на материалах Страны Басков, Галисии, Мадрида, Каталонии, Кастилии и Леона. Теоретическая основа статьи — социокультурный подход к электоральному поведению. Проанализированы итоги опросов и голосования, предвыборные программы и заявления представителей политических партий, статистические данные. Показаны серьезные изменения партийных ориентаций и идентичности электората в условиях пандемии коронавируса и экономического кризиса. Отмечается рост влияния онлайн-технологий в ходе предвыборных кампаний. Научная значимость работы состоит в выявлении факторов неравномерности поддержки партий в сравниваемых автономных сообществах. Определены последствия поражения партийной коалиции Вместе можем (*Unidas Podemos (UP)*) на выборах в Мадриде. Автор приходит к выводам о трансформации партийных систем и росте влияния правого популизма в рассмотренных автономных сообществах.

Ключевые слова: электоральное поведение, региональные выборы, политические партии, Испания, тенденции.

DOI: 10.31857/S0044748X0019916-6

Статья поступила в редакцию 23.02.2022.

Актуальность темы данного исследования определяется тем, что в ходе выборов в автономных сообществах Испании (2020—2022 гг.) проявились новые тенденции и параметры электорального поведения, что уже привело к серьезным изменениям картины поддержки партий и скажется на последующих общенациональных и европейских выборах. Новизна подхода состоит в том, чтобы определить мотивы голосования граждан в условиях

Андрей Владимирович Баранов — доктор политических наук, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии и политического управления Кубанского государственного университета (РФ, 350040 Краснодар, ул. Ставропольская, 149, <https://orcid.org/0000-0001-7109-3062>, baranovandrew@mail.ru).

пандемии коронавируса и экономического кризиса путем сравнения избирательных кампаний 2019 и 2020—2022 гг. Выборы в таких автономных сообществах, как Каталония, Страна Басков и Галисия, показательны для осмысления потенциала и перспектив сепаратизма. Несмотря на то, что первые научные работы, в которых рассматривается электоральное поведение граждан в отдельных автономных сообществах, уже написаны, тема пока остается малоизученной.

Цель статьи — определить новые тенденции электорального поведения, касающиеся поддержки политических партий на региональных выборах в Испании (2020 — начало 2022 г.). На протяжении данного времени выборы представительных органов состоялись в Стране Басков, Галисии, Автономном сообществе Мадрид, Каталонии, Кастилии и Леоне.

Теоретической основой исследования является социокультурный подход к электоральному поведению и активности политических партий в трактовке Сеймура Мартина Липсета и Стейна Роккана [1, pp. 1-64]. Согласно этому подходу, в территориально неоднородных обществах возникают долгосрочные социокультурные размежевания (между центром и периферией, богатыми и бедными, приверженцами различных идеологий, верующими и атеистами и др.). Они проявляются в различиях электоральной поддержки тех или иных партий, причем социокультурные расхождения выражены более отчетливо и радикально в тех случаях, когда они дополняются территориальными разногласиями. Между двумя группами факторов отчетливо прослеживается взаимозависимость.

Данный подход можно подтвердить, применив концепцию протестного политического поведения Теда Роберта Гарра, позволяющую определить факторы поведения электората оппозиционных партий [2]. Для объяснения выбора партийных стратегий ведения избирательных кампаний, позиционирования партий и их лидеров использован исторический неинституционализм, дающий возможность установить «тропу зависимости» от предшествующего развития (в трактовке Рэйчел Битти Ридл) [3, pp. 223-238]. Мы применили вторичный анализ результатов анкетных опросов.

Эмпирическая основа работы включает в себя материалы социологических исследований в автономных сообществах, результаты выборов, предвыборные программы и заявления представителей политических партий, материалы социально-экономической статистики, сообщения и комментарии в периодической печати за 2020 — февраль 2022 г.

Среди современных исследований темы важны работы испанских политологов. Лаура Кабеса и Матиас Скантамбурло оценивают последствия одновременного проведения общенациональных и региональных выборов 2019 г. в Испании [4]. Территориальные различия в повестках дня избирательных кампаний 2019 г. выясняют Пауло Карлос Лопес-Лопес, Пальмира Чаверо Рамирес и Мария Перейра Лопес [5]. Упрочение пространственной неоднородности голосований и его связь с процессами в сфере региональной идентичности установили Даниэль Ромеро-Портильо и Антония Мария Руис Хименес [6]. Эффекты преференциального голосования в избирательных системах автономных сообществ определили исследователи Карлос Фернандес-Эскьер и Хавьер Сьерра-Родригес [7]. Взаимосвязь между

языковым фактором, сепаратизмом и соперничеством партий раскрывают каталонские эксперты Марк Санжауме-Кальвет и Эльвира Риера-Жиль [8].

Российская школа исследований темы представлена работами ведущих ученых — С.М. Хенкина о факторах каталонского конфликта [9], В.Л. Верникова о парламентских выборах 2021 г. в Каталонии [10], П. П. Яковлева о влиянии пандемии коронавируса на политические процессы в Испании [11]. А.А. Куракина-Дамир выявила тенденции изменений электорального поведения в цикле 2015—2019 гг. и на региональных выборах 2021 г. в Мадриде [12]. А.А. Орлов проанализировал ослабление левоцентристского правительства в условиях пандемии, оценил результаты выборов 2021 г. в Каталонии [13]. Но партийные стратегии и электоральные предпочтения в автономных сообществах Испании меняются столь быстро и кардинально, что некоторые аспекты темы (влияние коммуникаций в онлайн-пространстве на голосование, межрегиональный «эффект домино» в протестном голосовании, социальная база поддержки и стратегии партий) остаются малоизученными.

Избирательные системы автономных сообществ Испании регулируются конституцией страны, а также действующей редакцией (2018 г.) Органического закона об общей избирательной системе. Выборы депутатов представительного органа проводятся не реже, чем раз в четыре года по пропорциональной системе в многомандатных округах с закрытыми партийными списками. Календарь парламентских выборов в каждом регионе свой, что сильно влияет на распределение голосов между партиями и коалициями. Каждое автономное сообщество устанавливает определенный заградительный барьер на выборах, за исключением Валенсийского сообщества, где барьера не существует. В сравниваемой нами выборке сообщества применяют 3% заградительный барьер, кроме Галисии и Мадрида (5%). Голоса всюду перераспределяются по формуле д'Ондта, дающей преференции наиболее влиятельным партиям за счет аутсайдеров.

Значительное влияние на исход выборов оказывает «предложение» на электоральном рынке — состав партий и коалиций, что особенно зримо проявляется в Каталонии, Стране Басков и Галисии. Так, в Стране Басков региональные политические партии и коалиции получили на выборах 2020 г. 53 из 75 депутатских мест (70,7%) [14], в Каталонии на выборах 2021 г. — 82 из 135 мандатов (60,7%) [15], в Галисии в 2020 г. — 19 из 75 мест (25,3%) [16]. Таким образом, региональные партийные системы, сложившиеся в Стране Басков и Каталонии, значительно отличающиеся по составу акторов от общеиспанской системы. В Галисии эта тенденция выражена намного слабее. Испанские исследователи критикуют существующие «правила игры», отмечая неравномерное территориальное распределение мандатов между округами и диспропорции представительства партий, вызванные применением закрытых партийных списков и низким заградительным барьером. Испанские политологи Альберто Пенадес и Сальвадор Сантусте отмечают завышенное представительство малонаселенных избирательных округов и заниженное — густонаселенных, что дает чрезмерное преимущество наиболее влиятельным партиям (Испанской социалистической рабочей партии (*Partido Socialista Obrero Español, PSOE*) и Народной партии (*Partido Popular, PP*) [17, pp. 89-116]. К.Фернандес-

Эскьер и Х. Сьерра-Родригес предлагают реформу статута автономных сообществ для перехода к открытым партийным спискам и выравнивания численности избирателей по округам [7, pp. 51-52, 93-95].

Д. Ромеро-Портильо и А.М. Руис Хименес полагают, что кризис двухпартийной системы и ее перерастание в систему умеренного плюрализма в 2010-х годах привели к поляризации партий по оси «унитаризм — сецессионизм», и это особенно ярко проявляется в Стране Басков и Каталонии [6, pp. 33-34].

За период 2020 — начало 2022 г. повестка дня региональных выборов значительно изменилась. Специалисты испанского Центра социологических исследований в выпуске *Barómetro* за декабрь 2019 г. (пропорциональная выборка — 4804 человек) отмечали, что испанцы считали действия политических партий второй по значению проблемой страны (49,5% ответов, на первом месте была безработица — 57,4% ответов, на третьем — экономические проблемы (30,5%), на четвертом — коррупция и мошенничество (20,7%), независимость Каталонии — на восьмом месте (11,8%) [18, p. 3]. Проявляли интерес к политике 38,9% опрошенных, 30% участвовали в общественных объединениях. Ориентации избирателей довольно размыты. Социалистами считали себя 13,4%, консерваторами — 13,1%, прогрессистами — 12,6%, либералами — 9,9%, социал-демократами — 5,5% респондентов. В совокупности 24,7% опрошенных отказались указать идеальные предпочтения или не сумели их выразить [18, p. 5].

Анализ итогов опросов за 2012—2019 гг., проведенный испанскими политологами Микелем Барреда и Летисией Руис Родригес, доказал, что для 56,5% респондентов предпочтительными являются интересы региона, а не общеиспанских партий, а 75% воспринимают депутатов как представителей интересов автономных сообществ. В наибольшей мере такое мнение распространено в Каталонии, Стране Басков, Галисии и Наварре [19, pp. 17-21].

Аналогичный опрос Центра социологических исследований, проведенный в сентябре 2021 г. (пропорциональная общенациональная выборка 3780 человек старше 18 лет, погрешность — 1,6%), показывает качественно иную иерархию проблем в восприятии граждан. На первом месте — безработица (41,3% ответов), на втором — экономический кризис (35,5%), на третьем — угроза жизни и здоровью вследствие пандемии коронавируса (24,7%). На пятом месте — общеполитические проблемы (18,1%), на шестом — плохое поведение политиков (13,9%), а только на одиннадцатом — партии (6%). Проблемы статута автономных сообществ и независимости Каталонии считают важными, соответственно, 2,7% и 1,9% опрошенных. Повышенный балл оценки эффективности получили либо руководители органов государственной власти (премьер-министр Испании Педро Санчес), либо лидеры правых партий (*PP*, Граждан (*Ciudadanos*) и Голоса (*Vox*) [20, p. 41]. В условиях пандемии стали преобладать базовые ценности (жизнь, здоровье, доходы, безопасность). Опрос Центра социологических исследований (сентябрь 2021 г.) свидетельствует о противоречивом восприятии принятых правительством мер эпидемиологической безопасности. Одобрены увеличение финансирования здравоохранения 48,6% респондент-

тов, а паспорта вакцинации — 38,7%, мобильные приложения для контроля над инфицированными — 33,2% [20, р. 2].

Пандемия повлекла за собой экономический кризис, но в различных автономных сообществах он проявляется по-разному. По публикации на сайте www.datomacro.com ВВП на душу населения в 2020 г. был выше всего в Мадриде — 32048 евро, на втором месте в Стране Басков — 30401, на четвертом в Каталонии — 27812 (в сравнении со средним по Испании — 23690 евро). Пониженный уровень ВВП на душу населения был в Кастилии и Леоне (23167 евро), а также в Галисии (21903 евро). Снижение ВВП в высокоразвитых регионах за 2020 г. сильнее, чем в менее развитых [21]. Уровень безработицы в сравниваемых регионах остается ниже среднего: во втором trimestre 2021 г., по данным сайта www.datomacro.com, от 10% в Стране Басков до 12,4% в Галисии (в целом по Испании — 14%) [22].

Все партии активно использовали в предвыборных заявлениях темы противостояния пандемии и обеспечения безопасности граждан. Но правящей левоцентристской коалиции пришлось отвечать за действия власти и качество медицинских услуг, а оппозиция могла критиковать власть, не неся ответственности. На региональном уровне возросла роль эффективной политики сильных лидеров, каковым признается в общественном мнении председатель правительства Мадрида Исабель Диас Аюсо [23]. Во всех сравниваемых регионах выросло влияние праворадикальной партии *Vox*, причинами чего С.М. Хенкин справедливо считает недовольство граждан безработицей и коррупцией, неприятие сепаратизма и критику государства автономий, антимигрантские настроения, критику неолиберализма, наличие прочной организационной структуры партии и опытных лидеров [24, сс. 69-72]. Исследователи Пабло Ортис Баркери, Андрес Бенитес Эспиноса и Альба Мария Арагон Моралес установили, что основными факторами успеха *Vox* в регионах являются высокий экономический статус партийных активистов, политический и образовательный личный капитал кандидатов и их «укорененность» в регионе (система личных связей) [25, pp. 14-17].

Пандемия ускорила внедрение цифровых технологий в избирательных кампаниях. Профессор Барселонской школы менеджмента Тони Айра отмечает в интервью, что кампания 2021 г. в Каталонии велась на основе технологий распространения информации ресурсами *YouTube*, *Instagram* и *Twitter* [26]. Повысилась роль менеджеров коммуникации, которые обязаны уметь работать в мультимедийном пространстве на многих платформах одновременно. Впервые широко применялись краткие видеоролики в *Instagram Stories*, телеканал политических партий в *YouTube*. По мнению Т. Айры, акторы политики значительно продвинулись в области методов разработки брендов, презентаций и лозунгов кампании, онлайн-информирования избирателей [26]. Переход конкуренции в онлайн-пространство вызвал усиление категоричности лозунгов, распространяемых в tweet-сообщениях.

Перейдем к рассмотрению избирательных кампаний 2020 — февраля 2022 г. Выборы парламента Страны Басков (12 июля 2020 г.) состоялись при довольно низкой явке (50,8%), которая сократилась по сравнению с предыдущей кампанией 2016 г. и общенациональными выборами 2019 г. [27]. Среди 886 человек, опрошенных социологическим центром правительства Страны Басков в июле 2020 г., 42% считали политическую ситуацию хо-

рошей или очень хорошей, а плохой или очень плохой — 13%. Граждане получали информацию о выборах, прежде всего, из телепередач (57%), Интернета и социальных сетей (45%), а также из газет (38%). Наиболее устойчивы в предпочтениях были избиратели Баскской националистической партии (*Euzko Alderdi Jeltzalea, Partido Nacionalista Vasco; EAJ-PNV*) — 65% из них, по самооценке, поддерживают партию постоянно — и сторонники левоцентристской коалиции Единство Страны Басков (*Euskal Herria Bildu, EH Bildu*) — 59% постоянных сторонников в сравнении с 45% всех опрошенных. Электорат данных двух политических сил показал наибольшую уверенность в своих предпочтениях (72 и 70%) [28]. Исследование профессора Университета Страны Басков Хона Азкуне Торреса, проведенное на основе опросов службы *Sociómetro Vasco*, показывает, что уровень удовлетворенности функционированием демократии в регионе за 2017—2019 гг. остался постоянным — 59%, а удовлетворенность басков демократией на уровне страны снизилась с 30 до 24%. Тенденция подтверждается и различиями степени доверия к политическим институтам (наибольшая — к муниципалитетам и правительству Страны Басков, наименьшая — к правительству Испании и банкам). Характерен спад доверия почти ко всем политическим партиям [29, pp. 88-92].

В итоге выборов 2020 г. *EAJ-PNV* получила 39,1% голосов, *EH Bildu* — 27,9%, *PSOE* — 13,7%, *UP* в коалиции с региональными левыми силами — 8,1%, коалиция *PP* и *Ciudadanos* — 6,8%, *Vox* — 2,0% [27]. Это означает рост влияния региональных сил — *EAJ-PNV* и *EH Bildu* — на фоне ослабления правоцентристов и *UP*.

Кампания в Галисии (проходившая, как и в Стране Басков, 12 июля 2020 г.), состоялась при явке 49%, снизившейся по сравнению с 53,6% в 2016 г. Высокий заградительный барьер (5%) в этом автономном сообществе приводит к доминированию трех основных партий, что проявлялось и раньше. Правящая в Галисии *PP* во главе с премьер-министром Альберто Нуньесом Фейхоо победила с 48%. Галисийский националистический блок (*Bloque Nacionalista Galego, BNG*) проиграл, набрав 23,8%. Заградительный барьер также преодолела Социалистическая партия Галисии (*Partido dos Socialistas de Galicia, PSdeG-PSOE*) — 19,4%. Продолжилось ослабление в Галисии *UP* (3,9%) и *Ciudadanos* (2,1%), многие сторонники которых вернулись к поддержке, соответственно, *PSOE* и *PP* [16; 30].

После выборов *BNG* стремилась вернуть влияние, перехватив электорат у других левых партий. Так, 6 сентября 2021 г. лидер националистов Ана Понтон объявила о «великом политическом наступлении» одновременно на трех уровнях — в регионе, Испании и Евросоюзе. Цель кампании, по словам А. Понтон, — обеспечение законных интересов Галисии. Это потребует нарастить государственные услуги в сфере здравоохранения, экологии, образования и поддержки промышленности, отказаться от неолиберальных мер регионального правительства, в особенности снизить тарифы на электроэнергию. Националисты выразили готовность сотрудничать с *PSOE* и *UP* [31]. А. Понтон выступила 23 февраля 2022 г. в парламенте Галисии, обвинив председателя регионального правительства Альберто Нуньеса Фейхоо в покровительстве коррупции и пренебрежении нуждами пожилых людей, страдающих от коронавируса. Критика обуслов-

лена стремлением А. Нуньеса Фейхоо возглавить общенациональное руководство *PP* [32].

Выборы депутатов Парламента Каталонии 14 февраля 2021 г. были проведены в условиях жестких эпидемиологических ограничений. Это привело к снижению явки с 82% в декабре 2017 г. до 53,6%. Относительным победителем стала Партия социалистов Каталонии (*Partit dels Socialistes de Catalunya, PSC*) — региональное отделение *PSOE* (23,0%). Несколько меньше набрали, почти поровну, сторонники сецессии — партия Левые республиканцы Каталонии (*Esquerra Republicana de Catalunya, ERC*) — 21,4% и правоцентристская коалиция Вместе за Каталонию (*Junts per Catalunya*) — 20,1% (для них это чуть меньший успех, чем в 2017 г.). Новой тенденцией стал рост влияния правонационалистической партии *Vox* — 7,7% (на предыдущих выборах маргинальной) и леворадикальной Кандидатуры народного единства (*Candidatura d'Unitat Popular*) — 6,7% в сравнении с 4,5% в 2017 г. Поражение потерпела партия *Ciudadanos*, уменьшившая влияние с 25,4 до 5,6% и *UP*, получившая 6,9% голосов вместо 7,45%. Только благодаря низкому заградительному барьеру (3%) сохранила представительство *PP* (3,8%) [15; 33]. Подтвердились отмеченные в декабре 2017 г. тренды полевения каталонского электората, а также «дрейф» избирателей в рамках левоцентристской, правоцентристской и националистической «партийных семей» от одной партии к другой [34, pp. 31-33]. Впервые отмечен рост левого (*Candidatura d'Unitat Popular*) и правого *Vox*) радикализма. Вследствие формата избирательной системы сторонники сецессии увеличили представительство в парламенте Каталонии с 67 до 74 мест из 135 [33], что затрудняет диалог между каталонскими и общеиспанскими политическими силами.

Чем объясняется такой исход выборов? Опрос, проведенный Центром социологических исследований Женералитата (*Centre d'Estudis d'Opinió*) в мае 2021 г. (пропорциональная выборка — 1200 человек, погрешность — 2,83%), показывает скептическое отношение жителей Каталонии к соблюдению демократических принципов. Полностью удовлетворены этим 2%, умеренно довольны 17,8%, слабо удовлетворены 50,4% и совсем недовольны 26,8% респондентов [34, p. 23]. Республиканцами считают себя 72,3%, а сторонниками монархии — лишь 15,1% (монархисты преобладают в электорате *Vox*, *Ciudadanos* и *PP*) [34, pp. 40-41]. Степень доверия региональным политикам — ниже среднего (3,36 баллов из 10 максимальных по шкале), а общеиспанским политикам доверяют в полтора раза меньше. Доверие партиям колеблется от 4,7 баллов к *ERC* до 1,38 к *Vox* [34, p. 25]. При этом 62,4% респондентов считают себя левыми и левоцентристами, а центристами — 11,7%, правоцентристами — 4,2% и правыми — 4,7% [34, p. 34].

Корреляционный анализ причин поддержки независимости, проведенный Жозепом Ольером, Альбертом Саторрой и Адольфом Тобеней осенью 2019 г., доказывает наибольшее прямо пропорциональное влияние языка родителей, высоких доходов (свыше 3 тыс. евро в месяц) и участия в социальных сетях на поддержку отделения Каталонии. Поддержка сецессии повышена в подвыборке опрошенных с доходами более 1200 евро в месяц, а также среди молодежи [35].

Для Каталонии характерен рост сегментации и неустойчивости партийной системы. Сохраняется поддержка сепессионистских сил, но сторонники государственного единства имеют почти такую же поддержку на всех выборах (47-48%). Баланс остается таковым десять лет, провоцируя радикализацию партийного соперничества. Размежевание пролегает между избирателями, имеющими самооценку «каталонцы, живущие в Каталонии» и «испанцы, живущие в Испании». По анкетному опросу мая 2021 г., Испанию называют «иностранным государством, в котором моя страна не должна быть частью», 61,3% сторонников коалиции *Junts per Catalunya*, 58% избирателей *Candidatura d'Unitat Popular* и 32,7% — *ERC*. Напротив, называют себя «испанцами, живущими в Испании» голосующие за *Vox* (20,8%), сторонники *Ciudadanos* (17,4%) и *PP* (17%) [34, pp. 43, 45, 49]. Данный опрос подтвердил одобрение независимости Каталонии 34,2% респондентов, а федерализации Испании — 25,6%. Статус автономного сообщества одобряют 28,1% [34, p. 52]. Но сторонники сепессии более сплочены, чем те, кто выступают за государственное единство. В большей степени сепессию поддерживают жители горных местностей, а не полиэтничных Барселоны и Таррагоны, что объясняется неравномерным влиянием каталонской идентичности.

Внеочередные выборы Ассамблеи Сообщества Мадрид 4 мая 2021 г. оказали значительное влияние на партийную систему всей Испании и ситуацию, связанную с соперничеством партий. Сравнение партийных программ на выборах в Мадриде показывает, что правая *PP* активно заимствует у левых лозунги повышения качества медицинских услуг, образования, защиты молодежи и семьи, надеясь на государственно-частное партнерство. *PSOE*, *UP* и *Más Madrid* (Больше Мадрида) обещали повысить пособия малоимущим слоям общества, создать новые рабочие места и повысить количество бюджетных студентов. Все партии призывали ускорить вакцинацию от коронавирусной инфекции и сделать ее более доступной [36; 37].

Явка на выборы в Мадриде повысилась по сравнению с 2019 г. с 64,3 до 71,7%. Если на предыдущих выборах победила *PSOE*, то теперь — *PP*, причем с мощным отрывом от соперников. *PP* получила 44,8% голосов, левоцентристская партия *Más Madrid* — 17%, *PSOE* — 16,8%, *Vox* — 9,2%, *Unidas Podemos* — 7,2% и *Ciudadanos* — 3,6% (последние из-за 5%-заградительного барьера не получили мест в Ассамблее) [36; 12, сс. 42–45]. Подтвердилось, хотя почти не выросло, влияние праворадикальной партии *Vox*. Отметим провал *Ciudadanos* (спад влияния с 19,5 до 3,6%) [36; 37]. Прослеживается неравномерность поддержки партий в зависимости от уровня жизни в городских районах и социальной стратификации, доказанная в исследовании Андрино Борха, Даниэле Грассо, Луиса Севильяно Пиреса и Кико Льянераса [38].

Впервые новая левоцентристская сила опередила *PSOE*, а *Podemos* потерпели поражение, что привело к уходу их лидера Пабло Иглесиаса из большой политики. Причинами поражения *UP* стали невыигрышная программа по сравнению с программами конкурентов, авторитарный стиль лидерства П. Иглесиаса, непоследовательность действий представителей партии в правительстве. Вполне вероятно поглощение критически ослабшей партии *Ciudadanos* со стороны *PP*.

Внеочередные выборы в Кастилии и Леоне 13 февраля 2022 г. важны тем, что они определяют тенденции предстоящего электорального цикла. Явка на выборы составила 63,4% (немного меньше, чем в мае 2019 г.). Подтвердила свое влияние *PP* (31,4% голосов и 31 из 81 мандата в Кортесах автономного сообщества). *PSOE* проиграла, сократив влияние с 34,8 до 30% и с 35 до 28 мест. Значительного успеха добилась *Vox* — 17,6% голосов вместо 5,5%, 13 мандатов. Провалом закончилась кампания для *Ciudadanos* (4,5% голосов вместо 14,9%). *UP* сохранили влияние на низком уровне (5,1% голосов и 1 мандат). Новой тенденцией стал рост влияния регионалистских партий. Союз леонского народа (*Unión del Pueblo Leonés*) нарастил поддержку с 2 до 4,3% голосов, платформа Сория, живее! (*Soria ¡Ya!*) впервые получила 1,5%, а блок *Por Ávila* (За Авилу) — 1,2% голосов [39]. *PP* и ее региональный лидер Альфонсо Фернандес Мануэко нуждаются в голосах *Vox* для создания правой коалиции либо голосах *PSOE* для коалиции прагматической. Оба варианта воспринимаются как поражение, усиливают критику в адрес председателя *PP* Пабло Касадо со стороны Исабель Диас Аюсо и Альберто Нуньеса Фейхоо [40]. Вероятно, в ближайшие месяцы произойдет смена лидера *PP*, что временно ослабит партию.

Новые тенденции поддержки политических партий на региональных выборах в Испании в условиях пандемии и экономического кризиса 2020 — начала 2022 гг. таковы: значительное изменение ценностей и идентичности регионального электората, усиление персонификации партийной приверженности, рост правого популизма и волатильности внутри «партийных семей».

Выборы представительных органов автономных сообществ Страны Басков, Галисии, Каталонии, Мадрида, Кастилии и Леона (2020 — начало 2022 г.) характеризовались масштабными изменениями, касающимися повестки дня и поддержки политических партий по сравнению с электоральным циклом 2015—2019 гг. На первый план среди требований избирателей вышли вопросы безопасности, здоровья, сохранения уровня жизни и занятости. В рамках избирательных кампаний стали активно применяться цифровые технологии. Это привело к росту авторитета эффективных региональных лидеров, но усилило и популистские лозунги.

Следует отметить неравномерность поддержки партий в сравниваемых автономных сообществах: центр — периферийное строение сообществ, размеры населенных пунктов, этнический состав, уровень доходов и безработицы электората.

Выявлены изменения, касающиеся поддержки тех или иных партий на выборах в Стране Басков, Галисии, Каталонии, Мадриде, Кастилии и Леоне. В Каталонии и в меньшей степени в Галисии наблюдается следующая тенденция: довольно большое количество избирателей проголосовали за левые партии. В Стране Басков и особенно в Мадриде, напротив, наибольшая поддержка была оказана правоцентристам. В Кастилии и Леоне сохранилось влияние *PP*, а влияние к *PSOE* сократилось. Повсеместно происходит укрепление позиций *Vox*.

Одним из последствий поражения *Unidas Podemos* на выборах в Автономном сообществе Мадрид является консолидация электоральной под-

держки *PP* и ее регионального лидера И. Диас Аюсо, что может в ближайшее время привести к смене национального руководства партии.

Следует подчеркнуть, что в Каталонии происходит рост и правого, и левого популизма одновременно, что отражает недовольство общества чередованием у власти сил, лояльных существующему политическому порядку. Вполне вероятно, что в стране появятся новые политические организации, в том числе регионалистские, ориентированные на протестный электорат. Во всех сравниваемых сообществах растет влияние правого популизма, что выражается в поддержке партии *Vox*. Это происходит на фоне углубления экономического кризиса и усиления недовольства антипандемийными мерами правительства, противоречий внутри *PP* и резкого ослабления *Ciudadanos*. Вполне вероятно, что в Испании будут проведены досрочные выборы депутатов Генеральных кортесов и региональных ассамблей; преимуществу от этого будут иметь в основном правые политические силы.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Lipset S.M., Rokkan S. Cleavage Structures, Party Systems, and Voter Alignments: an Introduction. *Lipset S.M., Rokkan S., (eds.), Party Systems and Voter Alignments: Cross-National Perspectives*. New York, Free Press, 1967, pp. 1-64.
2. Gurr T.R. *Why Men Rebel*. Princeton (New Jersey), Princeton University Press, 1970, 440 p.
3. Beatty Riedl R. Political Parties, Regimes, and Social Cleavages. *Fioretos O., Falletti T.G., Sheingate A. (eds.), The Oxford Handbook of Historical Institutionalism*. Oxford, Oxford University Press, 2016, pp. 223–238.
4. Cabeza L., Scantamburlo M. Dual Voting and Second-Order Effects in the Quasi-Simultaneous 2019 Spanish Regional and National Elections, *Revista Española de Ciencia Política*, 2021, N 55, pp. 13–35.
5. López-López P.C., Chavero Ramírez P., Pereira López M. Las Agendas Territoriales Españolas: Análisis Temático de los Debates en las Elecciones Autonómicas del Año 2019. *Revista Latina de Comunicación Social*. 2020, N 76, pp.163–188.
6. Romero-Portillo D., Ruiz Jiménez A.M. La Consolidación Electoral del Desequilibrio Territorial e Identitario en España (2008–2019). *RIPS: Revista de investigaciones políticas y sociológicas*, 2020, Vol. 19, N 2, pp. 9–44.
7. Fernández-Esquer C., Sierra-Rodríguez J. El Voto Preferencial en las Comunidades Autonomas: Propuestas y Condicionantes Jurídicos. *Revista d'Estudis Autonòmics i Federals – Journal of Self-Government*, 2019, N 29, Junio, pp. 51–100.
8. Sanjaume-Calvet M., Riera-Gil E. Languages, Secessionism and Party Competition in Catalonia: A Case of De-Ethnicising Outbidding? *Party Politics*, 2020, N XX (X), pp. 1–20.
9. Хенкин С.М. Каталонский конфликт: Национальное и международное измерения. *Актуальные проблемы Европы*. М., 2020, №2, сс.94–121. [Khenkin S.M. Katalonskiy konflikt: Natsional'noe i mezhdunarodnoe izmereniya. [The Catalan Conflict: National and International Dimensions]. *Aktual'nye problemy Evropy*. Moscow, 2020, N 2, pp. 94–121 (In Russ.).
10. Верников В.Л. Выборы в Каталонии – тест для правительства в Мадриде. *Аналитические записки Института Европы РАН*. М., 2021, № 3(233), сс.1–5. [Vernikov V.L. Vybery v Katalonii – test dlya pravitel'stva v Madride. [Elections in Catalonia are a test for the government in Madrid]. *Analiticheskie zapiski Instituta Evropy RAN*. Moscow, 2021, N 3(233), pp. 1–5.

Available at: <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2021/an233.pdf> (accessed 20.10.2021) (In Russ.).

11. Яковлев П.П. Эффект COVID-19: Испания перед вызовами коронакризиса. *Перспективы. Электронный журнал*. М., 2020, № 2(22), сс. 22–37. [Yakovlev P.P. Effekt COVID-19: Ispaniya pered vyzovami koronakrizisa. [The effect of COVID-19: Spain facing the challenges of the coronacrisis]. *Perspektivy. Elektronnyy zhurnal*. Moscow, 2020, N 2 (22), pp. 22–37. Available at: http://www.perspektivy.info/oikumena/europe/effekt_covid-19_ispaniya_pered_vyzovami_ko-ronakrizisa_2020-05-28.htm (accessed 20.10.2021) (In Russ.).

12. Куракина-Дамир А.А. Испания: избирательный процесс в условиях фрагментации парламента. *Латинская Америка*. М., 2020, № 4, сс.32–45. [Kurakina-Damir A.A. Ispaniya: izbiratel'nyy protsess v usloviyakh fragmentatsii parlamenta [Spain: electoral process in the context of a fragmented parliament]. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2020, N 4, pp. 32–45. (In Russ.).

13. Орлов А.А. Испанский политический пасьянс в период пандемии. *Обозреватель – Observer*. М., 2021, № 3, сс.63–73. [Orlov A.A. Ispanskij politicheskiy pas'yans v period pandemii. [Spanish Political Solitaire During the Pandemic.]. *Обозреватель–Observer*. Moscow, 2021, N 3, pp. 63–73 (In Russ.).

14. El PNV Gana Ampliamente, EH Bildu Logra una Gran Subida y Vox Entra en el Parlamento. Available at: <https://www.eitb.eus/es/elecciones/autonomicas-vascas/> (accessed 20.10.2021).

15. La Participació a les Eleccions al Parlament del 14-F al Final de la Jornada és del 53,56%, amb el 98% Escrutat. Available at: https://exteriors.gencat.cat/ca/detalls/noticia/not_210214_rdp_resultats_provisionals (accessed 20.10.2021).

16. Elecciones en Galicia. *El País*, 14.07.2020. Available at: <https://resultados.elpais.com/elecciones/2020/autonomicas/11/index.html> (accessed 20.10.2021).

17. Penades A., Santiuste S. La Desigualdad en el Sistema Electoral Español y el Premio a la Localización. *Revista Española de Ciencia Política*, 2013, N 32, Julio, pp. 89–116.

18. CIS. Estudio nº3269. Barómetro de Diciembre 2019. Postelectoral Elecciones Generales 2019. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, 2020. 51 p. Available at: http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3260_3279/3269/es3269mar.pdf (accessed 20.10.2021).

19. Barreda M., Ruiz Rodríguez L.M. Citizens' Preferences Towards Modes of Representation: Analysis and Typology of the Spanish Case. *RIPS: Revista de investigaciones políticas y sociológicas*, 2019, Vol. 18, N 2, pp. 9–30.

20. Barómetro de Septiembre 2021. Avance de Resultados. Estudio nº 3334. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, 2021. 56 p. Available at: http://datos.cis.es/pdf/Es3334marMT_A.pdf (accessed 21.10.2021).

21. PIB Per Capita de las Comunidades Autónomas. Available at: <https://datosmacro.expansion.com/pib/espana-comunidades-autonomas> (accessed 02.02.2021).

22. Economía de las comunidades autónomas. Available at: <https://datosmacro.expansion.com/ccaa/> (accessed 20.10.2021).

23. Ónega F. Fernando Ónega: "Si Díaz Ayuso Tiene Más Fuerza Electoral que Pablo Casado, el Señor Casado se Debiera Preocupar". *Onda Cero*. 07.02.2022. Available at: https://www.ondacero.es/programas/mas-de-uno/audios-podcast/opinion-masdeuno/onega/fernando-onega-diaz-ayuso-tiene-mas-fuerza-electoral-que-pablo-casado-senor-casado-debiera-preocupar_202202076200bb2cf6a5490001dcf12a.html/ (accessed 07.02.2022).

24. Хенкин С.М. «ВОКС»: испанский вариант праворадикальной партии в современной Европе. *Мировая экономика и международные отношения*. М., 2021, т. 65, № 11, сс. 69–78 [Khenkin S.M. «VOKS»: ispanskiy variant pravoradikal'noy partii v sovremennoy Evrope. [VOX

– Spanish Variant of Radical Right Party in Present-Day Europe]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*. Moscow, 2021, vol. 65, N 11, pp. 69–78 (In Russ.).

25. Ortiz Barquero P., Benítez Espinosa A., Aragón Morales A.M. Organización Partidista y Rendimiento Electoral. Una Aproximación al Caso de la Derecha Radical en España. *RIPS: Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, 2021, N 20 (2), pp. 1–17.

26. Amat A. Elecciones Catalunya: El Salto de la Política a Instagram Stories y los Directos de YouTube. *La Vanguardia*. 12.02.2021. Available at: <https://www.lavanguardia.com/vida/formacion/20210212/6242813/elecciones-catalunya-campana-audiovisual-instagram-youtube.html> (accessed 21.10.2021).

27. Elecciones País Vasco. *El País*. 14.07.2020. Available at: <https://resultados.elpais.com/elecciones/2020/autonomicas/14/> (accessed 21.10.2021).

28. Comportamiento EN Elecciones Autonómicas 2020 (Julio de 2020). Nota de Prensa. Available at: https://bideoak2.euskadi.eus/2020/07/17/news_62701/20TEF5_notaprensa.pdf (accessed 21.10.2021).

29. Azkune Torres J. ¿Naciones sin Estado o Estatalidades Subalternas? Análisis del Nacionalismo Contemporáneo Desde el Caso Vasco. *Revista d'Estudis Autònomic i Federals*, 2021, N 33, pp. 59–116.

30. Rostoll P. País Vasco y Galicia. Hay Mucho en Juego, Más de lo que Parece, en el Resultado de los Comicios de Este Fin de Semana. *El Periódico*. 10.07.2020. Available at: <https://www.elperiodico.com/es/politica/20200710/cinco-claves-elecciones-pais-vasco-galicia-8035060> (accessed 24.10.2021).

31. Pontón (BNG) Anuncia una “Gran Ofensiva Política” para Hacer Valer los Intereses de Galicia en Todas las Instituciones. *Europa Press*. 06.09.2021. Available at: <https://www.europapress.es/eseuropa/noticia-ponton-bng-anuncia-gran-ofensiva-politica-hacer-valer-intereses-galicia-todas-instituciones-20210906145506.html> (accessed 24.10.2021).

32. Ana Pontón: “Feixoo tiene que elegir: Galicia o PP”. Available at: <https://www.bng.gal/articulo/novas/ana-ponton-feixoo-ten-que-escoller-galiza-pp/20220223144143031771.html> (accessed 23.02.2022).

33. Eleccions al Parlament de Catalunya – 21 de Desembre de 2017. *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*, 2018, N 7534A, 12 de enero, pp. 1–8.

34. Enquesta Sobre Context Polític a Catalunya. 2021 Dossier de Premsa. Barcelona, Centre d'Estudis d'Opinio, Generalitat de Catalunya, 2021, 102 p.

35. Oller J., Satorra A., Tobeña A. Pathways and Legacies of the Secessionist Push in Catalonia: Linguistic Frontiers, Economic Segments and Media Roles Within a Divided Society. *Policy Network*, 30.09.2019. Available at: <https://policynetwork.org/publications/papers/pathways-and-legacies-of-the-secessionist-push-in-catalonia/> (accessed 24.10.2021).

36. 4M. Resultados Definitivos. Datos. Available at: https://resultados2021.comunidad.madrid/Resultados/Comunidad-Madrid/0/es_ (accessed 24.10.2021).

37. Programas Electorales de las Elecciones en Madrid: Esto Es lo que Plantean los Partidos. *El País*. 04.05.2021. Available at: <https://elpais.com/espana/elecciones-madrid/2021-05-04/programas-electorales-de-las-elecciones-en-madrid-esto-es-lo-que-plantean-los-partidos-para-el-4-m.html> (accessed 24.10.2021).

38. Borja A., Grasso D., Sevillano Pires L., Llaneras K. Los Resultados de las Elecciones en Madrid, Calle a Calle: la Participación no Ayuda a la Izquierda y la Derecha Sube También en los Barrios Pobres. *El País*, 05.05.2021. Available at: <https://elpais.com/espana/elecciones-madrid/2021-05-05/los-resultados-de-las-elecciones-en-madrid-calle-a-calle-la-participacion-no-ayuda-a-la-izquierda-y-la-derecha-sube-tambien-en-los-barrios-pobres.html#?rel=mas> (accessed 24.10.2021).

Андрей Баранов

39. España: el Partido Popular Ganó las Elecciones en Castilla y León, Pero Necesitará de la Ultraderecha para Gobernar. Available at: <https://www.infobae.com/america/mundo/2022/02/13/espana-el-partido-popular-gano-las-elecciones-en-castilla-y-leon-pero-necesitara-de-la-ultraderecha-para-gobernar/> (accessed 15.02.2022).

40. Ortega J. Feijóo y los Barones Transmitirán a Casado que lo Mejor es que Dimita Cuanto Antes. Available at: <https://www.vozpopuli.com/espana/fejoo-casado-dimita.html> (accessed 23.02.2022).

Andrey V. Baranov (baranovandrew@mail.ru)

Doctor of Science (Politics), Doctor of Science (History), Professor, Head of the Department of Political Science and Political Management, Kuban State University

Stavropolskaya Str. 149, 350040, Krasnodar, Russian Federation

Electoral behavior of citizens in regional elections in Spain (2020–2022): new trends

Abstract. The relevance of the topic is manifested in the need to find out the changes in the factors and parameters of electoral behavior in the regional communities of Spain in the context of a pandemic. The study is conducted on the materials of the Basque Country, Galicia, Madrid, Catalonia, Castile and Leon. The theoretical basis of the article is a socio-cultural approach to electoral behavior. The results of questionnaires and voting, election programs and statements of political parties' representatives, statistical data are analyzed. Serious changes in party orientations and the identity of the electorate are shown in the context of the coronavirus pandemic and the economic crisis. There is an increase in the influence of online technologies in the course of election campaigns. Short-term factors of changes in the support of parties in elections are revealed. The scientific significance of the work lies in the identification of spatial factors of uneven support for parties in the compared autonomous communities. The consequences of the defeat of "Unidas Podemos" in the elections in Madrid are determined. The author comes to conclusions about the transformation of party systems and the growth of the influence of right-wing populism in the studied autonomous communities.

Key words: electoral behavior, regional elections, political parties, Spain, trends.

DOI: 10.31857/S0044748X0019916-6

Received 23.02.2022.