

² Мухаматулин Т.А. Россия и мир глазами друг друга: проблемы взаимовосприятия // Российская история. 2010. № 1. С. 194–199; Россия и мир глазами друг друга: история взаимовосприятия. М., 2008.

³ Мухаматулин Т.А. «Круглый стол» по истории политической карикатуры // Российская история. 2010. № 3. С. 217–218.

⁴ Россия и Европа в XIX–XX вв.: проблемы взаимовосприятия народов, социумов, культур. М., 1996; Россия и внешний мир: диалог культур. М., 1997; Россия и Запад: Формирование внешнеполитических стереотипов в сознании российского общества первой половины XX века. М., 1998; Россия и мир глазами друг друга: из истории взаимовосприятия. Вып. 1–6. М., 2002–2012.

⁵ URL.: <http://rosmir.iriran.ru/>

Россия и русские глазами британцев, Британия и британцы глазами русских

Вторая международная научно-практическая конференция «Британия: история, культура, образование», состоявшаяся 24–25 сентября 2012 г. в Ярославском государственном педагогическом университете им. К.Д. Ушинского (ЯГПУ), стала значимым для сообщества российских историков событием. Как и первая, прошедшая в мае 2008 г., она объединила историков из Великобритании, России, Германии, США и других стран, а также культурологов, лингвистов, педагогов. По замыслу организаторов этого научного проекта, обсуждение истории и культуры Британии должно было стать поводом для междисциплинарного диалога и создания кросскультурной исследовательской перспективы. Как показал опыт первой конференции, собравшей около 150 заявок от учёных из России и 6 зарубежных стран, такой подход очень востребован¹.

В этом году конференция собрала не меньшее количество участников из 37 городов России, а также из Англии, нескольких земель ФРГ, Голландии, Белоруссии, Казахстана. Доклады были заслушаны на трех пленарных заседаниях и на 15 секциях. Состоялись также три «круглых стола», два из которых были посвящены ведущим журналам в области гуманитарных наук – «Российская история» и «Преподавание истории и обществознания в школе». Проведение конференции совпало с важной вехой в истории международных научных связей. Ровно 20 лет назад прошла первая совместная конференция «Ярославль – Эксетер», в которой приняли участие 10 представителей британских университетов. С этого события началась эпоха плодотворного научно-образовательного сотрудничества исторического факультета ЯГПУ с университетами Эксетера (Великобритания) и Билефельда (Германия). Важнейшими вехами этого сотрудничества стали участие в проекте «История» программы TEMPUS/TASIS Европейского союза (1994–2000), программе «Александр Герцен» Германской службы академических обменов (1998–2005), а также других международных проектах.

Подробнее остановлюсь на выступлениях, в которых раскрываются те или иные сюжеты российской истории или англо-русских связей. Оживленную дискуссию вызвал доклад к.и.н. *А.В. Васильченко*, который предложил по-новому взглянуть на роль английской Московской компании в формировании народного ополчения для борьбы с польской интервенцией в 1612 г. и в этом контексте переосмыслить роль Ярославля в преодолении Смуты. В докладе профессора *Дж. Хартли* (Лондонская школа экономики) «Полтавская битва и англо-российские отношения» анализировалось значение событий Северной войны в становлении России как великой державы. На примере эволюции британских представлений о России исследовательница показала, как сражение под Полтавой, не принёсшее России непосредственной победы в войне, но продемонстрировавшее её военную мощь, стало поворотным моментом в истории англо-русских отношений, когда дипломатический статус России в глазах британцев заметно возрос.

Донесения Ч. Уитворта – британского посланника при дворе Петра I – легли в основу выступления *Т.Л. Лабутиной* (Институт всеобщей истории РАН – ИВИ РАН), которая

осветила деятельность английской разведки на территории России. *М.В. Жолудов* (Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина – РГУ) остановился на событиях Польского восстания 1830–1831 гг. и отношении к нему британской дипломатии. Несмотря на размах русофобских настроений в британской прессе и обществе, а также открыто декларируемую готовность поддерживать либеральные движения за рубежом, правительство лорда Грея рассматривало ситуацию с прагматических позиций, избегая прямого военного столкновения с Россией в невыгодных для себя условиях. Таким образом, по мнению историка, надежды поляков на помощь Англии не оправдались.

Несколько сообщений были посвящены истории англо-русских отношений в XX в. *Л.М. Архипова* (ЯГПУ) проанализировала воспоминания юрисконсульта при Министерстве иностранных дел, заведующего кафедрой международного права в Петербургском университете профессора М.А. Таубе как источник по истории отношений двух государств в 1904–1909 гг. В свете этих мемуаров некоторые события упомянутого драматического периода в дипломатической истории России получают новую трактовку. О попытках вмешательства Англии во внутренние дела России говорил в своём докладе «А.Ф. Керенский, Л.Г. Корнилов и британское политическое сообщество: ориентация на военную диктатуру» *С.Н. Ланцев* (Брянский государственный университет). *Ю.В. Савосина* (РГУ) обратилась к вопросу о роли англо-советской конференции 1924 г. в налаживании экономического взаимодействия двух государств, а доклад *А.Ю. Прокопова* (ИВИ РАН) был посвящён исследованию политики Коминтерна в отношении Великобритании в период мирового экономического кризиса 1929–1933 гг. Наконец, современный этап англо-российских межгосударственных связей получил отражение в выступлении *Р.Р. Валеевой* (Казанский государственный университет культуры и искусств).

Значительное место в работе конференции занимали сюжеты, связанные с конструированием взаимных образов и представлений англичанами и русскими. Эта тема находится в центре интересов президента Ассоциации британских исследований академика РАН *А.Б. Давидсона*, который поднял проблему трансформации взаимных образов России и Британии с началом Первой мировой войны. Учёный подчеркнул, что установление союзнических отношений в начале XX в. способствовало расширению обменов государственными, парламентскими и общественно-культурными делегациями и, следовательно, сближению народов двух стран. Особая роль в этом процессе принадлежала русским писателям и журналистам, которые побывали в Британии и опубликовали на родине забытые впоследствии книги и статьи о своих впечатлениях. Об эволюции образов Англии и англичан в России рассуждала и *И.Р. Чикалова* (Белорусский государственный педагогический университет). Она проанализировала содержание историко-литературного журнала «Исторический вестник» за 1880–1917 гг. и пришла к выводу, что с конца 1880-х гг. многочисленные статьи, посвящённые Британии, стали более доброжелательно освещать английскую жизнь и политику.

П.В. Акульшин (РГУ) и *И.Э. Фраш* (Дальневосточный государственный гуманитарный университет – ДГГУ) исследовали влияние британских идей на российскую общественно-политическую мысль XIX в. Акульшин проанализировал воззрения известного славянофила А.И. Кошелёва, который внимательно изучал британский политический опыт и считал возможным его использование в российском контексте. По мнению исследователя, представления Кошелёва о Британии могут быть серьёзным аргументом в поисках ответа на вопрос, к какому из направлений отечественной общественной мысли следует отнести славянофильство – к консервативному или либеральному. Как продемонстрировал в своём выступлении *И.Н. Гребёнкин* (РГУ), о настроениях в среде представителей Русского зарубежья можно судить по сочинению генерала Н.Н. Головина, опубликованному в 1935 г. В нём с откровенно англофильских позиций оценивались стратегическое положение и возможности Великобритании на мировой арене, и Британская империя предстает в образе мощнейшей военно-морской державы. «Английский взгляд» на российскую действительность получил отражение в докладе *Т.Т. Далаевой* (Казакский национальный педагогический университет), в котором были раскрыты представления англичан о российских имперских окраинах и пограничных

территориях. Подробно исследовательница остановилась на травелогах супругов Аткинсон о казахских султанах, опубликованных в середине XIX в.

На конференции были широко представлены социокультурные аспекты прошлого Британии, и некоторые выступавшие обращали внимание на примеры заимствования английского культурного опыта жителями Российской империи. Например, *О.Ю. Солодянкина* (Череповецкий государственный университет) рассказала о традициях британской благотворительности и даже попытках прямого копирования британских моделей в деятельности российских организаций по поддержке учительниц, воспитательниц и гувернанток во второй половине XIX в. *Кр. Ноак* (Университет Амстердама), напротив, построил свой доклад на противопоставлении ирландской и российской практик сохранения культурного наследия своих стран. В фокусе его интереса находится судьба российских помещичьих усадеб и имений английских джентри, пострадавших в ходе революций начала XX в. Любопытно отметить, что открыто враждебное отношение ирландцев к английской аристократической культуре к середине столетия привело к быстрому запустению и разрушению поместий, тогда как в России вследствие недостатка ресурсов значительное количество усадеб было переоборудовано в музеи, санатории или детские дома и таким образом сохранено. И если с 1980-х гг. в Ирландии началось возрождение интереса к этой стороне имперского прошлого, что выражается, в частности, в развитии туристического бизнеса, то в России после 1991 г. усадьбы переживают «вторую волну» разрушений.

Историографической проблематике были посвящены доклады *Г.Н. Кочешкова* (ЯГПУ), рассматривавшего особенности трактовки событий русской революции в британской историографии, и *С.А. Доманиной* (Нижегородский государственный педагогический университет), которая отметила вклад М.С. Садовской в изучение римской Британии. Большой интерес собравшихся вызывали вопросы, связанные с методикой преподавания истории, содержанием школьного и вузовского исторического образования и, конечно, формированием образовательных стандартов разного уровня. Эта тема, в частности, прозвучала в выступлении члена редколлегии журнала «Преподавание истории и обществознания в школе» профессора *Е.Е. Вяземского*, сравнившего национальные стандарты общего образования в области истории и социально-гуманитарного профиля в России и за рубежом. Безусловно, актуальнейшее направление обсуждению этой проблематики задал доклад *О.Ю. Стреловой* (ДГГУ), которая обратила внимание на противоречие между многонациональным характером российского общества и монокультурным подходом к изучению его прошлого. Она предложила обратиться к опыту поликультурной Британии, где уже сделаны серьезные шаги на пути включения «мультикультурного измерения» в национальную историю страны.

Все эти вопросы в том или ином виде получили развитие в ходе работы уже упоминавшихся двух «круглых столов»: журнала «Российская история» под руководством профессора *С.С. Секиринского*, и журнала «Преподавание истории и обществознания в школе» под председательством профессора *Е.Е. Вяземского*. Участники обоих заседаний сосредоточились не только на актуальных проблемах исторического знания, но и на издательской и редакционной политике журналов, а также на перспективах их сотрудничества с авторами и читателями.

С глубоким сожалением приходится осознавать, что выступление Сергея Сергеевича Секиринского на этой конференции оказалось одним из последних в его жизни. Авторитетный историк, талантливый организатор, он делился своими планами по продвижению «Российской истории» на рынке академических изданий, рассказывал о подготавливаемых им проектах тематических и аналитических публикаций, говорил о необходимости расширения круга авторов за счёт привлечения молодых учёных, о важности использования междисциплинарного подхода, его эвристическом потенциале в изучении прошлого России. Остаётся надеяться, что все эти планы будут воплощены усилиями его коллег и единомышленников.

Практическая часть конференции была сориентирована прежде всего на школьных учителей истории. Для них был организован специальный «круглый стол», целью

которого было сравнение особенностей школьного исторического образования в Англии и России, обмен мнениями и выработка новых подходов. С российской стороны в работе «круглого стола» участвовали известные эксперты *О.Ю. Стрелова* и *Е.Е. Вяземский*. С британской стороны – автор знаменитой книги «Ремесло учителя истории» *Дж. Никол* (Британская историческая ассоциация), специалист по вопросам гражданского образования *М. Митчелл* (университет Плимута), специалист по обучению истории в начальной школе *Х. Купер* (университет Кумбрии). «Молодая» часть нашего англоведческого сообщества – студенты, аспиранты и магистранты – также получили возможность напрямую проконсультироваться с ведущими британскими специалистами по вопросам дидактики истории и поучаствовать в тренингах, проведённых всеми тремя специалистами. Их отличительным знаком стало полное погружение участников в самостоятельное, активное «сотворение» истории, в креативное конструирование индивидуальных исторических интерпретаций. Такой опыт «оживления» уроков истории Дж. Никол считает специфическим английским ноу-хау, которое отличает британскую систему обучения истории в школах от континентально-европейской.

Итак, конференция в Ярославле показала, что англоведческая проблематика не может рассматриваться изолированно от российских исторических сюжетов, и такие темы, как развитие англо-русских дипломатических, межгосударственных и культурных связей, конструирование взаимных образов и стереотипов восприятия будут и дальше привлекать внимание исследователей и Британии, и России².

Н.В. Новикова

Примечания

¹ Подробнее о первой конференции см.: *Новикова Н.В.* Международная научная конференция «Британия: история, культура, образование» // Новая и новейшая история. 2009. № 1. С. 244–251. Материалы конференции опубликованы в сборниках: Британия: история, культура, образование: тезисы докладов международной научной конференции, 28–29 мая 2008 г. Ярославль, 2008; От Елизаветы I до Елизаветы II: проблемы британской истории в новое и новейшее время: Сборник статей / Отв. ред.: А.Б. Соколов. Ярославль, 2008.

² Материалы конференции опубликованы в сборнике: Британия: история, культура, образование: тезисы докладов международной научной конференции, 24–25 сентября 2012 г. Вып. 2 / Отв. ред.: А.Б. Соколов. Ярославль, 2012.

Международная научная конференция «Корея, Россия, русские корейцы»

30–31 мая 2013 г. в Метрополитен музее г. Инчхона (Республика Корея) прошла международная научная конференция «Корея, Россия, русские корейцы», центральным событием которой стали выступления представителей науки, сферы национальной политики Российской Федерации и Республики Корея. С приветственными речами к участникам научного форума (около 100 человек) обратились мэр г. Инчхона *Сон Ён Гиль* и директор факультета международных отношений Университета Донггук профессор *Хон Ун Хо*.

Руководитель Общероссийского объединения корейцев *Василий Цо* в своём докладе обстоятельно охарактеризовал современное состояние российского корейского движения, показав роль и место консолидирующейся корейской общности в системе межэтнических отношений на территории РФ. Особое внимание докладчик уделил и предстоящему в 2014 г. юбилею – 150-летию добровольного переселения корейцев в Россию (то, что это событие произошло именно в 1864 г., царское правительство официально признало только через 50 лет – в 1914 г.). Он подчеркнул, что идею отметить приближающуюся годовщину, касающуюся корейцев, проживающих не только в Рос-