

Последние 10—15 лет отмечаются значительным усилением интереса географов к историко-географической тематике. При этом характерно, что в ее разработку активно включились в прошлом и продолжают включаться не только специалисты в области истории географии, но и ряд ведущих советских географов, как А. Г. Исаченко, Н. А. Гвоздецкий, К. К. Марков, Ф. Н. Мильков, Э. М. Мурзаев, Ю. Г. Саушкин и др. Живой интерес к историко-географической тематике, вероятнее всего, связан со все большим и глубоким осознанием исследователями не только научно-теоретической, но и широкой социальной функции историко-научных разработок, выполненных на уровне современных веяний исторической науки и науковедения.

Общий позитивный сдвиг в развитии историко-географической мысли довольно четко обозначился, в частности, в разработке истории вузовской, особенно университетской, географии. В этом свете весьма симптоматично появление двух интересных монографий: В. А. Есакова и Ф. Н. Милькова¹, непосредственно посвященных истории вузовской географии.

Книга В. А. Есакова отличается стройной структурой, способствовавшей успешному осуществлению основной цели автора — показать в едином контексте основные этапы и направления в развитии организационных форм и преподавания в области географии и вклад в это ученых и преподавателей Московского университета.

Работа состоит из трех глав в соответствии с принятой автором периодизацией истории Московского университета.

В первой главе излагается деятельность университета в области географии в первые десятилетия — с 1755 по 1804 г., когда география возникла и развивалась как общеобразовательный предмет и появились первые учебные курсы Д. В. Савича, Ф. Г. Дилтея, И. Г. Рейхеля, Х. А. Чеботарева, Н. Е. Черепанова и др. Особое внимание уделяет автор истории пропаганды передовых географических идей (идея взаимосвязи компонентов и явлений природы, идея развития природы и т. д.). На базе сравнительно-исторического анализа большого фактического материала, часто малодоступного для широкого круга географов, В. А. Есаков приходит к заключению о том, что в первый период среди множества схоластических, бесцветных учебных пособий своим научным уровнем выгодно отличались работы Х. А. Чеботарева и Н. Е. Черепанова. Если перво-

му из них удалось создать довольно полное описание России, то второму — высказать оригинальные мысли о географии как науке и учебном предмете. Согласно В. А. Есакову, Н. Я. Черепанов в своих работах развивал новые по тому времени идеи о естественно-социальном содержании и эволюции географической поверхности, ввел элементы сравнительного анализа в описание географических элементов.

Вторая глава посвящена характеристике второго периода (1804—1884 гг.) в развитии географии в Московском университете. Главнейшая черта этого периода — дифференциация географии. При этом, если на первом этапе, т. е. с 1804 по 1835 г., характерными являются объединение кафедр истории, географии и статистики и становление широкого страноведческого направления в научной деятельности географов университета, то на втором этапе, с 1835 по 1884 г., в развитии общей географии наступает спад в связи с исключением ее из числа предметов университетского образования. Определенный прогресс наблюдается лишь в физической географии, особенно в климатологии, палеогеографии, геоморфологии и биогеографии, на естественном отделении физико-математического факультета благодаря оригинальным и часто опережавшим свое время идеям Д. М. Перевощикова, М. Ф. Спасского, Е. Г. Щуровского и особенно биогеографа экологического склада мышления К. Ф. Рулье.

В третьей, заключительной главе большое место отводится анализу и оценке деятельности крупнейшего географа страны Д. Н. Анучина и характеристике созданной им плодотворной научной школы, выявлению роли географического отделения Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии при Московском университете. Согласно заключению автора монографии, «влияние Д. Н. Анучина и его школы на географию и развитие ее организационных форм перешло далеко за пределы университета и сказалось на развитии советской географии. Оно шло по пути расширения и углубления теоретических основ географической науки, а также расширения ее организационных форм — от кафедры до факультетов и комплексных географических институтов» (с. 138).

В целом книга В. А. Есакова оставляет благоприятное впечатление. Она представляет несомненный интерес не только для географов, но и для более широкого круга читателей, интересующихся историей отечественной науки и высшего образования.

Р. У. Рахимбеков (Ташкент)

¹ Ф. Н. Мильков. Вузовская физическая география: периоды ее развития и характерные черты как фундаментальной науки. Воронеж: Изд-во ВГУ, 1984.