

ществовавших у нас предприятиях. Н. Н. Семенов, Ю. Б. Харитон, Я. Б. Зельдович и другие ученые работали над новыми взрывчатыми веществами. Наладилось массовое производство реактивных минометов, которые стали называть «Катюшами». Д. П. Рожанский и его ученики создали великолепные радиолокационные средства. В конструкторских бюро А. С. Яковлева, Н. Н. Поликарпова, С. А. Лавочкина, А. Н. Туполева, С. В. Ильюшина разрабатывались самые современные по тому времени типы самолетов.

В заключение А. П. Александров отметил огромное значение для Победы советского народа политики нашей партии и правительства, направленной на ликвидацию неграмотности в стране и развитие образования.

В докладе главнокомандующего Военно-Воздушными Силами СССР заместителя министра обороны СССР маршала авиации А. Н. Ефимова были изложены основные принципы советской военной науки по широкому кругу вопросов вооруженной защиты социалистического Отечества.

Вклад советских медиков и органов здравоохранения в победу в Великой Отечественной войне рассматривался в докладе министра здравоохранения СССР С. П. Буренкова.

В годы Великой Отечественной войны, отмечалось в докладе директора Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС акад. А. Г. Егорова, интервал между научными открытиями, внедрениями их в производство и практическими результатами был очень небольшим, минимальным. Наши историки и другие специалисты, отметил докладчик, пока еще плохо изучили этот феномен, не раскрыли общий характер действующих в нем закономерностей.

В докладе министра высшего и среднего специального образования РСФСР акад. И. Ф. Образцова говорилось о вкладе советской высшей школы в развитие науки и подготовку специалистов в годы Великой Отечественной войны. За выдающиеся работы в области науки и изобретательства в годы войны 315 работников

вузов были удостоены Государственной премии, почти 7 тысяч профессором и преподавателей — правительственных наград.

Внешнеполитические аспекты деятельности Коммунистической партии и Советского государства в годы войны рассматривались в докладе акад. С. Л. Тихвинского. Непреходящим уроком Великой Отечественной войны является то, что против войны надо бороться, пока она не началась. Советские ученые хорошо сознают свой патриотический долг в активной защите мира, укреплении могущества социалистической Родины. Современная наука может развиваться и решать проблемы, стоящие перед человечеством, только при обеспечении всеобщего мира. Знание о катастрофических последствиях ядерной войны обязывает деятелей науки отчетливо осознать свою роль в борьбе за мир, в разоблачении агрессивной сущности империализма.

На заседании Центрального совета философских (методологических) семинаров при президиуме АН СССР было принято постановление, в котором сформулированы задачи философских (методологических) семинаров по патриотическому воспитанию советской интеллигенции и обеспечению эффективного вклада советских ученых в ускорение научно-технического прогресса.

Необходимо полнее использовать возрастающую роль философских (методологических) семинаров в объединении усилий представителей науки социалистических стран, прогрессивных ученых всего мира в борьбе за мир, против угрозы ядерной войны. В научной и практической деятельности, на занятиях семинаров следует всесторонне раскрывать миролюбивый внешнеполитический курс КПСС и Советского государства, прочность позиций мирового социализма. Нужно усилить разработку методологических проблем войны и мира, разоблачать антинародную, реакционную сущность империализма, его стремление к мировому господству.

Ф. И. Гиренок, М. И. Панов

К 40-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ НАД ФАШИЗМОМ

[Научная конференция в Ленинграде]

В феврале 1985 г. в Ленинграде состоялась научная конференция, посвященная вкладу советских ученых в Победу в Великой Отечественной войне.

Конференция, в работе которой приняли участие историки науки и техники, философы, социологи, представители других научных специальностей, была организована Ленинградским отделением Советского национального объединения истории и философии естествознания и техники (ЛО СНОИФЕТ) совместно с Ленинградским кораблестроительным институтом.

Пленарное заседание конференции открыл председатель ЛО СНОИФЕТ акад. Б. Б. Пиотровский.

В докладе д-ра истор. наук А. В. Кольцова (ЛО ИИЕиТ) «Подвиг ученых ленинградских учреждений АН СССР в годы Великой Отечественной войны» была освещена деятельность ученых Физико-технического, Физиологического, Ботанического и других институтов АН СССР по удовлетворению потребностей фронта и тыла в условиях войны и блокады. Сотрудники Физико-технического института разработа-

ли эффективные способы защиты кораблей от вражеских мин и создали специальный прибор — прогибограф для измерения толщины ледового покрова на «Дороге жизни».

Ректор Ленинградского кораблестроительного института проф. Д. М. Ростовцев в докладе «Ученые-кораблестроители в годы блокады Ленинграда» рассказал о работе ученых-кораблестроителей по обеспечению технической боеиспособности советского военно-морского флота, о восстановлении поврежденных в боях крейсера «М. Горький», эсминца «Сторожевой» и других судов на Балтийском заводе.

В докладе Б. И. Козлова (ЛО ИИЕНТ) «Развитие технических наук в СССР в годы Великой Отечественной войны» на обширном историческом материале была показана огромная роль научных исследований в производстве военно-технических средств Советской Армии и Флота; вклад советских ученых и инженеров в создание и промышленное освоение новейших образцов вооружения.

На секционных заседаниях были заслушаны доклады и сообщения по различным проблемам истории, методологии и социологии естествознания и техники.

На секции истории Академии наук и научных учреждений основные аспекты Научно-технической политики КПСС и Советского государства в годы Великой Отечественной войны осветил Н. А. Виноградов (Ленинградский институт авиационного приборостроения). В докладе освещена направляющая роль партии и правительства в мобилизации усилий ученых на скорейший разгром фашизма, показана деятельность Научного совета при уполномоченном Государственного Комитета Обороны по вопросам науки. Советские ученые в годы войны направляли все усилия на разработку важнейших оборонных проблем, скорейшее внедрение результатов исследований в оборонную промышленность. Н. В. Токарев (Институт истории АН БССР) в докладе «Организация научной деятельности Академии наук Белорусской ССР в годы Великой Отечественной войны» рассмотрел организационные формы работы белорусских ученых в условиях военного времени, привел факты, свидетельствующие о помощи ученых АН БССР промышленным предприятиям в разработке и освоении новых технологических процессов, в изыскании сырьевых ресурсов, обеспечении страны продовольствием, охране здоровья и жизни советских людей. Е. Н. Трофимова (Ленинградский Дом ученых им. А. М. Горького) рассказала о том, как в 1942 г. в Доме ученых, являвшемся важным центром, объединявшим тогда более 300 деятелей науки Ленинграда, несмотря на тяжелые условия блокады, активно работали научные секции — химическая, строительная, механическая, автотракторная, сельскохозяйственная и др. С их участием эффективно решались многие задачи оборонного значения.

На заседании секций истории математики и механики, истории астрономии. В. К. Абалакин, Б. С. Гуревич, М. Я. Иоселева и Н. И. Невская рассказали о членах секций — астрономе К. Ф. Огородникове, воевавшем на подступах к Пулковской обсерватории, где он ранее работал, и об Я. Х. Иоселеве, возглавлявшем ленинградскую гидрометеослужбу, много сделавшую по обеспечению прокладки и эксплуатации «Дороги жизни».

Отдельные эпизоды из истории Пулковской обсерватории в героические дни Отечественной войны и блокады Ленинграда осветил пулковский астроном Э. В. Кандрашов, посвятивший свой доклад деятельности в тот период талантливого астронома-оптика Н. Г. Пономарева, автора конструкции 6-метрового телескопа.

На секции истории и теории эволюционного учения в докладе «Работа ботаников-физиологов в годы Великой Отечественной войны» (К. В. Манойленко) было раскрыто участие ученых в создании продовольственной базы в условиях военного времени, рассказано об исследованиях по изучению процессов жизнедеятельности растений, выявлению их полезных свойств для нужд фронта и тыла.

В докладах на секции истории геолого-географических наук была освещена деятельность ученых-геологов Ленинграда и Москвы в военные годы, показаны реальные условия работы и научные достижения ученых в дни блокады Ленинграда. Проф. И. И. Шафрановский (Ленинград) рассказал о кристаллографических исследованиях в Москве, Свердловске и Саратове, в частности о наиболее значительных исследованиях, выполненных в Москве членом-корр. АН СССР А. В. Шубниковым по выпуску пьезокварцевых изделий для нужд фронта. (В 1944 г. лаборатория Шубникова была преобразована в Институт кристаллографии АН СССР — первый в мире научный центр в этой области науки.) Д. П. Григорьев (Ленинград) на основе личных воспоминаний рассказал о 125-летнем юбилее крупнейшего в стране Минералогического общества, состоявшемся в военном Ленинграде, Н. Н. Бархатова (Ленинград) доложила о научной переписке академиков В. И. Вернадского и А. А. Полканова в военные годы, раскрывающей связи между учеными по реализации радиологических идей В. И. Вернадского в изучении геохронологии докембрия.

На секции истории химии в докладе д-ра хим. наук А. А. Макареки «Трудовой подвиг ученых-химиков Ленинграда в годы блокады и Великой Отечественной войны» рассмотрены достижения ленинградских химиков в годы, предшествующие войне, их вклад в развитие советской промышленности на Урале, в Сибири и на Севере. Рассказано о вкладе ученых Ленинградского университета, Технологического, Горного, Текстильного и других институтов в решение поставленных войной и блокадой задач (производство боеприпасов, новых материалов, лекарственных препара-

ратов, пищевых заменителей, наполнителей для аэростатов и др.).

Н. С. Федорова рассказала о работе ученых Института галургии по производству остродефицитных минеральных солей и кислот.

В докладе Н. А. Сухановой (Ленинградский технологический ин-т) о деятельности химико-технологических вузов в годы войны отмечалась работа ученых ЛТИ им. Ленсовета, МХТИ им. Д. И. Менделеева, Казанского химико-технологического института по созданию и разработке технологии новых материалов и сплавов специального назначения и др.

На заседании секции истории судостроения обсуждались вопросы развития советской судостроительной науки в период Великой Отечественной войны, основные этапы судоремонта в эти годы, механизация и автоматизация судостроительного производства, вклад русских и советских ученых в развитие судовых дизелей и др.

С докладами об этом выступили Н. В. Алешин и В. Н. Квасников, О. А. Борчевский, А. Б. Дегтярев, П. А. Дорошенко, П. А. Истомин, Ю. Д. Марочкин, В. Д. Мацкевич, В. Ф. Соколов, Е. В. Товстых, В. Н. Храмушин.

На секции истории транспорта обсуждались различные аспекты вклада ученых и питомцев Ленинградского института инженеров железнодорожного транспорта в оборону Ленинграда (М. И. Воронин, В. И. Грязнов), рассмотрена также роль специализации железнодорожных направ-

лений для массовых перевозок в условиях интенсификации народного хозяйства (И. В. Благоразумов, Л. И. Корнев, В. М. Петров и др.).

На секции истории электроники, энергетики и связи заслушаны доклады, связанные с деятельностью ленинградских ученых и специалистов различного профиля (радиостов, энергетиков и связистов) в годы войны. Рассматривались вопросы обеспечения радиосвязи партизан и подпольщиков, использования радиолокации на военно-морских флотах, функционирование трансляционной сети Ленинграда (П. И. Зотов, Б. В. Капралов, Ф. В. Кушнир, В. Ю. Рогинский, Г. Л. Ходаков).

В докладе Б. И. Иванова (Ленинград) на секции памятников науки и техники рассмотрены общие проблемы, связанные с выявлением, учетом, сохранением и использованием памятников науки и техники, а также вопросы практического осуществления этих работ. Так, за последние 5 лет силами секции было обнаружено свыше 250 памятников науки и техники. Состоялись также заседания секций социологии науки, истории и теории технических наук.

Очередная, XIV конференция ленинградских историков науки и техники, посвященная 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции, намечена на февраль 1987 г.

*Б. И. Иванов, Е. В. Соболева
(Ленинград)*

100-летие СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ И. С. БЕРИТАШВИЛИ

(Научные конференции)

Выдающийся советский физиолог, Герой Социалистического Труда акад. Иван Соломонович Бериташвили (1884—1974) вошел в историю науки благодаря своим фундаментальным трудам в области нервно-мышечной физиологии, физиологии спинного мозга и высшей нервной деятельности.

Советская научная общественность широко отметила юбилей И. С. Бериташвили. С 7 по 9 января 1985 г. в Тбилиси состоялась Всесоюзная конференция «Современные проблемы физиологии нервной и мышечной систем», организованная АН ГССР, Тбилиским государственным университетом, Институтом физиологии им. И. С. Бериташвили, Научным советом АН СССР по физиологии нервной системы и Грузинским обществом физиологов им. И. С. Бериташвили. На 17 секционных заседаниях было заслушано более 100 докладов, посвященных различным вопросам физиологии нервно-мышечной системы, структурно-функциональной организации мозга. Представленный на конференции материал отражал важней-

шие достижения нейрофизиологии, полученные с применением микроэлектродной и электронно-микроскопической техники, новые подходы к изучению высшей нервной деятельности.

10 января в актовом зале Тбилиского государственного университета, кафедрой физиологии которого Бериташвили руководил более 40 лет, состоялось торжественное заседание. В нем принимали участие представители научной общест-венности Грузии и физиологических центров нашей страны. В президиуме — член Политбюро ЦК КПСС Э. А. Шеварднадзе, президент АН ГССР академик АН СССР Е. К. Харадзе и др. Заседание открыл председатель республиканской юбилейной комиссии, заместитель Председателя Совета Министров ГССР О. Е. Черкезия. С докладом «И. С. Бериташвили — ученый, педагог, общественный деятель» выступил ученый И. С. Бериташвили, ректор Тбилисского университета академик АН ГССР В. М. Окуджава. С именем Бериташвили, подчеркнул он, связано создание первой кафедры физиологии в Тбилис-