

Редакционная коллегия:

Вл. П. Визгин, С. С. Демидов, С. П. Капица, С. Г. Кара-Мурза, В. П. Карцев,
В. Ж. Келле, А. М. Кулькин, В. И. Масленников, С. Р. Микулинский, И. И. Мочалов,
С. Я. Плоткин, Л. С. Полак, И. А. Резанов, В. Н. Сокольский, И. С. Тимофеев,
Д. Н. Трифонов, А. С. Федоров, А. Н. Шамин, Б. Г. Юдин (зам. главного редактора),
М. Г. Ярошевский

Адрес редакции: Москва, 103012, Старопанский пер., 1/5.

Телефоны: 228-11-90, 924-45-40, 228-10-29

Заведующая редакцией *М. М. Королёва*

ЗАДАЧИ ЖУРНАЛА В УСЛОВИЯХ ПЕРЕСТРОЙКИ

Наша страна под руководством Коммунистической партии вступила в период перестройки — период, в течение которого должны быть вскрыты и мобилизованы все резервы с тем, чтобы обеспечить переход на качественно новый уровень общественно-исторического развития. Подавляющее большинство советских людей воспринимает процессы обновления, происходящие во всех сферах общественной жизни, как свое кровное и непосредственное дело, как решительный шаг в направлении реализации идеалов коммунизма. Все мы, конечно, знаем, что преодоление инерции, косности и самоуспокоенности, борьба с застойными тенденциями и негативными явлениями, перестройка мышления и психологии — задачи весьма и весьма сложные; мы не можем не чувствовать противодействия сил, стремящихся блокировать позитивные сдвиги. Тем не менее уже сегодня, на начальных стадиях этого нового исторического периода, очевидны его закономерность и неизбежность, очевидно и то, что научно обоснованная, выверенная и последовательная политика партии, помноженная на резко возросшую творческую активность советского народа, является залогом ускоренного социально-экономического развития нашего общества.

Важную роль в достижении качественно нового состояния всего социального организма призвана сыграть советская наука, прошедшая славный семидесятилетний путь развития, завоевавшая прочные позиции на многих ключевых направлениях научно-технического прогресса, располагающая огромным творческим потенциалом. Вопросы дальнейшего наращивания и эффективного использования имеющегося потенциала — и это следует отчетливо осознавать — не могут быть решены с помощью одних лишь организационных мероприятий, сколь ни важны они сами по себе. Такие мероприятия должны быть подкреплены возросшим уровнем инициативности, заинтересованным, добросовестным, социально ответственным отношением самих научных работников к тому делу, которому каждый из них добровольно решил отдать свои способности и дарования.

* *
*

Масштабные задачи, во многом еще ждущие своего осмысления, ставит перестройка перед историей естествознания и техники и перед науковедением — теми областями знания, развитие которых является непосредственным полем деятельности нашего журнала.

За прошедшие годы журналом была проведена большая работа по освещению и координации историко-научных, историко-технических и науковедческих исследований в стране, по анализу и осмыслению мировых тенденций развития этих бурно прогрессирующих сфер науки. Сегодня, однако, ясно, что мы не можем удовлетвориться прошлыми достижениями, что мы должны критически оценить сделанное и решительно идти вперед, к новым рубежам. Именно об этом нам постоянно напоминает партия, именно этого требует жизнь.

В самом общем виде основную линию, стратегический курс журнала можно выразить так: **комплексное изучение естествознания и техники в**

их историческом развитии. Журнал призван освещать наиболее значительные результаты исследований, проводимых в этом направлении, и вместе с тем активно стимулировать глубокую разработку принципиальных проблем истории естествознания и техники и науковедения.

Сказанным очерчивается объект нашего интереса — естествознание и техника; отмечается его диалектическая природа как объекта развивающегося и вместе с тем задается основополагающий принцип его изучения — принцип историзма. В научном познании, как учил В. И. Ленин, нельзя забывать основной исторической связи, необходимо смотреть «с точки зрения того, как известное явление в истории возникло, какие главные этапы в своем развитии это явление проходило, и с точки зрения этого его развития смотреть, чем данная вещь стала теперь»¹.

Отсюда вытекает и важнейший практически-прикладной аспект истории науки и техники, ибо знание истории помогает глубже понять нынешнее состояние объекта и вскрыть тенденции его развития. Как отмечается в Постановлении ЦК КПСС о журнале «Коммунист», «анализ опыта прошлого, обращенного в настоящее и будущее,— это и необходимый элемент теории, и метод, с помощью которого вырабатываются новые теоретические выводы. Двигаясь в этом направлении, следует добиваться органического соединения задач исследований прошлого с задачами осмысления современности и проникновения в будущее»².

Наконец, комплексность в подходе к объекту в данном случае предполагает, во-первых, взаимодействие таких дисциплин, как история естествознания, история техники и науковедение, каждая из которых, конечно же, имеет свой собственный круг задач, однако не может плодотворно развиваться, не вступая в интенсивные контакты с двумя другими составляющими. Во-вторых, комплексность предполагает всестороннее рассмотрение самого изучаемого объекта, выявление и исследование внутренних и внешних факторов его развития, их взаимовлияния и взаимопереплетения. Лишь при таком подходе мы сможем понять жизнь современной науки как целостного организма, который обладает собственными, имманентными импульсами своего развития и вместе с тем вступает во все более многообразные связи и отношения с другими социальными институтами, с другими сферами жизни общества — промышленным и сельскохозяйственным производством, медициной и образованием, экономикой и политикой и др. Все эти связи и отношения накладывают заметный отпечаток на функционирование как самой науки, так и всех взаимодействующих с ней социальных институтов. Наше время — время ускорения научно-технического прогресса — вносит много новых существенных черт в такое взаимодействие, непрерывно трансформируя и характер и строение научной деятельности, и структуру запросов и требований, обращенных к науке со стороны общества, и облик науки. Взвешенная, продуманная оценка всех этих тенденций и сдвигов возможна лишь в том случае, если рассматривать их в исторической перспективе, и этим еще раз подчеркивается актуальность тесного взаимодействия между историей естествознания и техники и науковедением.

* *
*

Говоря о конкретных путях реализации стратегического курса журнала, следует прежде всего подчеркнуть необходимость более тесных связей журнала с Институтом истории естествознания и техники. Журнал видит свою первоочередную задачу в том, чтобы освещать резуль-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 38. С. 67.

² Коммунист. 1986. № 12. С. 9.

таты ведущихся в Институте исследований и способствовать разработке наиболее перспективных и значимых научных проблем, изучаемых Институтом. С этой целью уже в настоящем номере мы печатаем ряд материалов, в которых ставится вопрос о главных направлениях работы Института в условиях происходящей ныне перестройки.

Журнал призван играть более активную роль в решении основных задач, стоящих перед Институтом, используя для этого разного рода возможности. Речь идет о публикации материалов «заявочного» характера с изложением общей концепции планируемого исследования; речь идет о привлечении специалистов для широкого обсуждения замысла или промежуточных результатов исследования; речь идет, наконец, о рецензировании законченных работ. Для концентрированного анализа наиболее важных проблем предполагается организация тематических подборок, или блоков, статей и сообщений, а также проведение «круглых столов» и теоретических конференций под эгидой журнала и т. д.

Институт истории естествознания и техники является головным научным учреждением в нашей области знаний. Поэтому журнал, будучи органом Института, должен более активно участвовать в работе, направленной на развитие и координацию историко-научных, историко-технических и науковедческих исследований в разных регионах страны. В этой связи представляется важным укрепление сотрудничества между журналом, Институтом и Советским национальным объединением историков естествознания и техники. Журнал, в частности, рассчитывает на публикацию подборок статей, подготовленных совместно с отделениями Объединения и освещающих состояние историко-научных, историко-технических и науковедческих исследований в союзных республиках и крупных научных центрах страны. Это, несомненно, будет способствовать оживлению работы отделений и развертыванию исследований на местах.

Особенно ответственным участком является работа с творческой молодежью. Сейчас для молодых ученых объявлен конкурс, посвященный 70-летию Великого Октября. Срок представления статей на конкурс — до 1 сентября 1987 г. Мы надеемся, что научная молодежь примет более активное участие в решении тех многообразных и серьезных задач, которые стоят сегодня перед журналом.

Продолжая сложившуюся традицию публикации на страницах журнала статей зарубежных авторов, редколлегия и редакция намерены и впредь укреплять содружество с иностранными коллегами. В частности, мы планируем организовать обмен подборками статей с журналами аналогичного профиля из социалистических стран. Это будет способствовать ознакомлению советских читателей с основными направлениями исследований, ведущихся за рубежом, а также пропаганде в этих странах достижений отечественной науки.

Принципиальным с точки зрения происходящей в журнале перестройки является вопрос о критериях, которые предъявляются к качеству и содержанию принимаемых к публикации материалов. Здесь следует сказать о серьезной трудности, с которой сталкиваются работники журнала. **История естествознания**, которая была и остается областью исследований, наиболее широко представленной на страницах журнала, развивается преимущественно как совокупность довольно слабо связанных между собой разделов — историй отдельных областей естествознания. И этот процесс дифференциации имеет тенденцию к нарастанию, что выражается помимо всего прочего в том, что в журнал подчас поступают материалы, относящиеся к довольно-таки частным событиям из истории частных разделов науки и техники. Порой эти статьи и сообщения носят сугубо специальный и описательный характер, а потому могут представлять интерес лишь для сравнительно небольшого числа наших читателей. Учитывая новый характер задач, стоящих перед журна-

лом, в будущем мы, видимо, не сможем уделять такого рода материалам так же много места, как это было в прошлом. Представляется, что центр тяжести в их публикации должен переместиться на периодические и иные издания, посвященные истории отдельных отраслей естествознания и техники.

В то же время журнал намеревается увеличить количество публикаций, ориентированных на более широкую аудиторию историков науки и техники. Имеются в виду, в частности, материалы, дающие новую трактовку, новое освещение важных событий из истории естествознания и техники; публикации, вводящие в научный оборот неизвестные ранее архивные материалы; статьи, содержащие оригинальную авторскую концепцию или важные в методологическом отношении. Как и всякая другая область знания, история естествознания и техники не может развиваться без притока новых фактов. Однако и само по себе накопление фактов без их осмысления, без выявления скрытых за ними тенденций и закономерностей никоим образом не будет являться действительным развитием научного знания. Для поиска этих тенденций и закономерностей важны работы, в которых анализируется взаимодействие различных научных дисциплин и областей знания в тот или иной период развития науки и техники; материалы по истории естествознания и техники в различных регионах мира.

При этом, вполне естественно, особое внимание будет уделяться исследованиям по истории отечественной науки и техники. Последние годы характеризуются резким возрастанием интереса общественного мнения к истории и культуре нашей страны. Неотъемлемую составную часть нашего исторического прошлого представляет история отечественной науки и техники. Поиск в этом направлении уже дал немало интересного, и журнал видит свою важную задачу в том, чтобы стимулировать углубление исследований по этой проблематике и знакомить читателей с их результатами.

Мы рассчитываем также расширить публикацию материалов, относящихся к такой интенсивно развивающейся и вызывающей острые дискуссии проблемной области, как социальная история науки. В центре внимания социальной истории науки — конкретное изучение соотношений между содержанием научных знаний и тем социальным и культурным контекстом, в котором эти знания вырабатываются, распространяются и используются. В эту область включается множество тем: формирование и изменение системы ценностей научного сообщества, история организации науки и научных учреждений; история международного научного сотрудничества; история взаимоотношений науки и общества; эволюция образа науки в общественном мнении и т. п. Нетрудно видеть, что в данной области интересы историков науки особенно тесно переплетаются с интересами науковедов.

Мы надеемся, что освещение на страницах журнала всех этих вопросов истории естествознания будет способствовать укреплению творческих взаимодействий и взаимосвязей в сообществе историков науки, развитию их профессионального самосознания и росту их профессиональной культуры. Это представляется особенно важным, если учесть, что высшая школа не готовит специалистов по истории науки, а потому для каждого работающего в этой сфере она является второй специальностью, приобретаемой во многом путем самообразования. Ту же цель преследует и намечаемое расширение публикации материалов по историографии и источниковедению истории науки, а также статей и очерков о видных историках науки и техники.

Наряду с этим журнал призван решать серьезные культурно-мировоззренческие задачи, усиливать гуманитарную направленность историко-научных исследований. Не секрет, что в последние десятилетия широкое распространение получила точка зрения, противопоставляющая

естествознание и гуманитарную культуру и рассматривающая естественные и технические науки лишь в сугубо «инструментальном» плане. И хотя ныне подобные взгляды получают все более сильный отпор, мы не можем не учитывать того, что они еще сохраняют достаточно сильные позиции. Один из важнейших фронтов происходящей сегодня борьбы идей — это борьба против враждебных науке иррационалистических концепций и умонастроений, утверждение ценности науки как одного из высших проявлений человеческого духа. В этих условиях долг историков науки и науковедов заключается в том, чтобы наряду с анализом предметного содержания научных знаний на конкретном историко-научном материале раскрывать гуманистические, социально-этические стороны научной деятельности, чтобы отстаивать и утверждать благородные идеалы науки.

Журнал намерен расширить публикацию статей по ключевым проблемам **истории техники**. В этой области за последние годы накопилось немало сложных методологических и организационных вопросов. Здесь особенно дает о себе знать раздробленность усилий, разноречивость в понимании целей, задач и перспектив развития историко-технических исследований. Журнал считает необходимым сосредоточиться прежде всего на подготовке и публикации материалов, анализирующих состояние и пути развития истории техники, на постановке методологических проблем этой области исследований, на выдвижении таких масштабных задач, которые позволили бы объединить и с максимальной полнотой использовать творческий потенциал специалистов. Вместе с тем журнал должен внести заметный вклад и в подготовку молодого пополнения историков техники и технических наук, способных дать новые импульсы исследованиям в этой сфере.

С точки зрения укрепления взаимосвязей журнала с Институтом истории естествознания и техники принципиальное значение имеет вопрос об освещении на страницах журнала проблематики **науковедения**. Институт призван стать подлинно ведущим науковедческим учреждением страны, обеспечивающим развитие исследований в этой области. В период ускорения научно-технического прогресса, которое партия рассматривает как главный рычаг для проведения революционных социально-экономических преобразований, перед науковедением встает целый комплекс крупных теоретических и практических проблем. Поэтому сегодня нас уже не могут удовлетворить ни вчерашний объем, ни тематический диапазон публикаций по науковедению на страницах журнала.

Журнал крайне заинтересован в острых, проблемных материалах по различным разделам науковедения — социологии и методологии науки, экономике науки и организации научной деятельности, психологии научного творчества, проблемам этики научного исследования и наукометрии, вопросам формирования и осуществления научной политики и анализу составляющих научного потенциала. Необходимо развивать методы выявления перспективных научных направлений и оценки эффективности научных исследований. В задачи науковедения входят также вопросы изучения и оптимизации взаимосвязей в системе «наука — производство»; анализ социальных ориентиров, определяющих пути научно-технического прогресса, и тех далеко не всегда благоприятных социальных последствий, которые он вызывает.

На одном из стыков науковедения и истории науки располагается обширная область методологических исследований, проводимых путем анализа конкретного материала из истории естествознания. Нередко эти исследования позволяют по-новому увидеть даже хорошо известные историко-научные факты. Мы рассчитываем более широко знакомить читателей с результатами такого рода исследований.

Объектом особого внимания работников журнала будет раздел, посвященный критике и библиографии. Мы видим и будем стараться изживать недостатки в работе раздела — такие, как отсутствие систематического начала и как следствие случайный выбор рецензируемых изданий; чисто реферативный характер и стиль, а также комплиментарность некоторых рецензий; зачастую имеющий место большой разрыв во времени между выходом в свет книги и появлением рецензии на нее. Планируется также давать библиографические сведения о выходящих изданиях по истории естествознания и техники и по науковедению, подготовить серию аналитических и проблемных обзоров, знакомящих читателей с зарубежной периодикой.

В равной мере актуальным и для историков естествознания и техники, и для науковедов является комплекс вопросов, связанных с участием ученых в борьбе за мир. Общеизвестно, что значительная часть того научно-технического потенциала, которым располагает человечество, используется в интересах навязываемой империализмом гонки вооружений. До недавнего времени такая ситуация воспринималась чуть ли не как неизбежная. Однако ныне, после серии решительных внешнеполитических инициатив Советского правительства, направленных на полное прекращение ядерных испытаний и на значительное сокращение, вплоть до полной ликвидации, арсеналов ядерного, химического и биологического оружия, становятся все более ощутимыми ростки нового мышления, которое не согласно мириться с тем, что величайшие достижения человеческого разума в области науки и техники усиливают угрозу самому существованию человечества.

Из истории науки мы знаем, что именно ученые — среди них Ф. Жолио-Кюри, А. Эйнштейн, Б. Рассел — на заре ядерного века выступили с призывом «научиться мыслить по-новому». И сегодня воля и голос ученых нашей страны, прогрессивно настроенных ученых всего мира становится все более значимой политической силой в борьбе за обуздание гонки вооружений, гуманное использование результатов научно-технического прогресса. Журнал считает своим долгом освещение истории, современного состояния и перспектив этой благородной деятельности ученых. Здесь мы видим одно из перспективных направлений историко-научных и науковедческих исследований.

* *
*

Наступивший 1987 год должен дать начало серьезной перестройке в работе журнала. Процессу перестройки будет, безусловно, способствовать то, что в этом году и наша страна, и советская наука и техника отмечают свое семидесятилетие. В юбилейном году журнал планирует опубликовать немало материалов, показывающих величие наших свершений, освещающих ключевые периоды становления и развития советской науки и техники. Действительно, за 70 лет усилиями нескольких поколений тружеников наша наука и техника добились замечательных достижений.

Дух нашего времени требует, чтобы юбилей отмечался не пышными славословиями, а вдумчивым осмыслением пройденного пути и открывающихся перспектив. Накопленный опыт в области организации эффективных научных учреждений и в разработке и осуществлении крупнейших целевых научно-технических программ, где Советский Союз явился пионером, и сегодня требует пристального внимания и изучения. Хотя ныне масштабы научно-технической деятельности неизмеримо возросли, это отнюдь не означает, что пройденный путь может быть забыт. Напротив, в период, когда велением времени стало ускорение научно-технического прогресса, обращение к нашему прошлому приобретает особую

актуальность. Важен конкретный анализ тех принципов, на которых строилась работа продуктивных научных школ, институтов и лабораторий, обеспечивших лидирующие позиции отечественной науке и технике. Не менее важно, впрочем, и изучение негативного опыта с тем, чтобы выявить причины неудач и избежать их повторения в будущем.

В юбилейном году журнал намечает также публикацию статей, очерков и воспоминаний о жизненном пути и научном творчестве ряда выдающихся деятелей советской науки и техники. Планируется публикация архивных материалов и документов, раскрывающих отдельные этапы становления и развития науки и техники в годы Советской власти.

Заметным событием в научной жизни в наступившем году явится проведение в Москве очередного, VIII Международного конгресса по логике, методологии и философии науки. Из опыта прошлых конгрессов известно, что в их повестке дня значительное место занимает историко-научная и науковедческая проблематика. Конечно же, не будет в этом смысле исключением и Московский конгресс. В этой связи журнал намеревается подготовить ряд тематических публикаций.

Говоря о планах журнала на 1987 г., следует напомнить также, что в этом году исполняется трехсотлетие со дня выхода в свет работы И. Ньютона «Математические начала натуральной философии», оказавшей глубокое влияние на развитие всей науки, на мировоззрение и культуру человечества. Журнал надеется подготовить серию публикаций, посвященных анализу творчества этого корифея мировой науки и современным тенденциям в ньютоноведении.

* *
*

Конкретное воплощение стратегического курса, определение основных направлений его реализации редколлегия и редакция рассматривают как задачу, которая может быть решена лишь в тесном сотрудничестве с авторским активом, со всеми читателями журнала. Поэтому мы призываем наших читателей к заинтересованному и откровенному диалогу, к более активному участию в формировании лица журнала, в совместном определении тематики и содержания публикуемых материалов. В частности, в настоящем номере публикуется анкета, вопросы которой касаются самых различных сторон работы журнала. Присланные Вами, уважаемые читатели, полные или хотя бы выборочные ответы на эти вопросы, критические замечания явятся важным ориентиром для журнала. Да и эту передовую статью мы предлагаем рассматривать не как формулирование руководящих установок, а прежде всего в качестве приглашения к разговору о перспективах журнала.

Вместе с тем это — не более чем первые шаги в налаживании постоянно и эффективно действующих каналов «обратной связи» между читателями и журналом, в выявлении запросов и потребностей нашей аудитории. Журнал намерен широко практиковать такие формы сотворчества с читателями, как проведение читательских конференций, публичное обсуждение отдельных публикаций и номеров и т. п. Мы рассчитываем также расширить публикацию дискуссионных статей с обсуждением наиболее острых и злободневных проблем развития нашей области знаний, имея в виду определение спектра мнений по проблемам, вызывающим широкий интерес.

Руководствуясь интересами наших читателей, мы будем стремиться разнообразить формы подачи материалов, использовать такие жанры, как научная публицистика и научное эссе, готовить обзоры откликов на публикации журнала.

Современный этап развития нашего общества властно требует поиска новых подходов и решений, выдвижения новых идей. Атмосфера, сло-

жившаяся после апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС и XXVII съезда партии, вызвала прилив творческой активности во всех сферах жизни общества. Как отмечалось на съезде, «атмосфера творчества, которую партия утверждает во всех областях жизни, особенно плодотворна для общественных наук. Мы надеемся, что она будет активно использована нашими экономистами и философами, юристами и социологами, историками и литературоведами для смелой, инициативной постановки новых проблем, для их творческой теоретической разработки»³. Сказанное, безусловно, в полной мере относится и к нашей области знания. Необходимо отчетливо осознать, что без дискуссий, без полемики, без столкновения мнений, без проявления творческой смелости невозможно оживление журнала, как немыслим и прогресс истории естествознания и техники и науковедения. Перед всеми нами открываются сегодня очень большие возможности, которые необходимо использовать в полной мере. Прошло то время, когда можно было оправдать собственные недоработки объективными трудностями или субъективными обстоятельствами. Нам дается многое, это значит, что и спрос с нас за безынициативность и бездеятельность будет особым, повышенным.

Наш журнал вступает в весьма ответственный этап своей жизни. Мы понимаем новизну, сложность и многообразие стоящих перед нами задач, но не менее отчетливо мы понимаем и то, что иного пути нет — не взявшись за решение этих задач, мы не сможем продвинуться вперед.

³ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 85.

ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ ИСТОРИИ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ И ТЕХНИКИ И НАУКОВЕДЕНИЯ *

В. И. КУЗНЕЦОВ

1

Перестройку научной деятельности в области истории естествознания и техники и науковедения по сути своей нельзя считать явлением особенным и, тем более, исключительным. Она обусловлена теми же факторами, что и вся та революционная перестройка, основополагающие принципы которой были сформулированы на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС, на XXVII съезде партии и июньском (1986 г.) Пленуме ЦК КПСС. Речь идет о необходимости покончить с тем, что омрачает социалистический строй, мешает реализовать его преимущества перед капитализмом, сдерживает научно-технический прогресс, оживляет рецидивы отчужденности труда.

Надо иметь в виду, что ставшая поистине всенародным движением в нашем обществе столь решительная перестройка всех его отношений, подобно всяким социальным революционным изменениям, должна была созреть. Наиболее важной предпосылкой, вызвавшей ее необходимость, явилось то, что исчерпали себя возможности экстенсивного развития промышленности и сельского хозяйства, а вместе с тем и других сфер общества, в частности науки, среднего и высшего образования, подготовки и воспитания кадров вообще. Именно в этой связи партия выдвинула задачи интенсификации общественного производства, ускорения всего процесса социального развития, что предполагает расширение демократии, активизацию общественных сил в управлении производством, совершенствование управления развитием экономики, прогнозирование научно-технического прогресса, преодоление отставания общественных наук от запросов революционного обновления страны и т. д.

Все это должно определять и характер перестройки научной деятельности в области истории естествознания и техники. Так же как в перестройке любой другой сферы деятельности, здесь нельзя обойтись формулировкой новых задач: нужен серьезный критический анализ пройденного пути. Здесь также обнаруживается борьба между новым и старым, прогрессивным и консервативным, нарождающимся и отживающим. Ведь тот путь, по которому до сих пор происходило развитие истории естествознания и техники как науки, тоже был преимущественно экстенсивным, со всеми присущими ему недостатками, терпеть которые далее невозможно.

Известно, что до сих пор результаты научных работ в области истории естествознания и техники и науковедения оценивались у нас количеством печатных листов, а последнее находилось в прямой зависимости от числа сотрудников в Институте истории естествознания и техники

* Статья подготовлена на основе доклада, прочитанного на методологическом семинаре Института истории естествознания и техники АН СССР 9 октября 1986 г.