

диулина и Л. Д. Кисловского и связан он с интерпретацией принципа симметрии как одного из стержневых методологических принципов кристаллографии.

Четвертый круг методологических проблем — конкретные процедуры и методы этой науки. Он нашел свое отражение в четвертой, пятой и шестой частях книги, где достаточно полно и глубоко рассмотрены принципы структурообразования и физико-химические методы кристаллографии, особенности минералогической кристаллографии. Здесь же на основе анализа современного состояния кристаллографии намечены перспективы ее роста.

Кристаллография — одна из классических наук, но в нее интенсивно внедряются неклассические представления и методы исследования, что обогащает концептуальное содержание наук о веществе, условиях и механизмах образования кристаллов. Как отмечает акад. Б. К. Вайнштейн: «Хотя многие фундаментальные проблемы кристаллографии нашли уже свое решение,

дальнейшее развитие этой науки открывает все новые возможности, как заложенные в самом объекте ее исследования — кристаллах, так и связанные с проникновением ее идей и методов в смежные науки, а также в технику» (с. 5).

Анализ закономерностей развития конкретных наук, характера их связи с техникой и производством — важное направление методологического анализа науки. В «Послесловии» акад. А. М. Прохоров и акад. Б. К. Вайнштейн оценивают данную книгу как «первый опыт комплексного подхода к решению методологических проблем кристаллографии в целом...» (с. 277). Думается, что цель, поставленная авторским коллективом, достигнута и опыт, полученный в ходе работы над книгой, заслуживает не только высокой оценки, но и распространения как форма, способствующая укреплению союза философии и естествознания.

В. А. Бажанов (Казань)

**Н. К. Ламан, А. Н. Белоусова, Ю. И. Кречетникова. Заводу «Электропровод» 200 лет. М.: Энергоатомиздат, 1985. 336 с.**

Рецензируемая монография вышла в свет к 200-летию московского кабельного завода «Электропровод». Она представляет собой расширенный и переработанный вариант книги «История завода «Электропровод» (М., 1967). В исследовании, состоящем из восьми глав, рассказывается об истории одного из старейших предприятий столицы, которое было основано в 1785 г. купцом Семенов Алексеевым. Во второй половине XIX в. эта фабрика волооченого и плащенного золота и серебра превратилась в крупное капиталистическое предприятие.

На обширном фактическом материале авторы книги показывают, как в первые десятилетия XX в. была расширена номенклатура выпускавшейся электротехнической продукции: производство проводов и кабелей, медной и алюминиевой проволоки, оборудования для электроподстанций, электрических ламп и цоколей, различных золотоканительных изделий.

Сразу же после Октябрьской революции завод включился в процесс восстановления и развития народного хозяйства республики. Особенно большой вклад внесло предприятие в реализацию плана ГОЭЛРО.

В годы Великой Отечественной войны главной задачей предприятия было обеспечение Красной Армии проводами военного назначения. В нелегких условиях эвакуации коллективом завода в кратчайшие сроки было развернуто производство и налажен выпуск продукции.

Большое внимание уделено в книге послевоенному периоду, техническому перевооружению и внедрению прогрессивной технологии, механизации и автоматизации

производственных процессов, совершенствованию организации труда и освоению новых видов изделий. Среди новой продукции этого завода — нагревательные, радиочастотные, грузонесущие и высоковольтные кабели, термостойкие, высоковольтные и изгибостойкие провода. В книге анализируется механизм внедрения в практику результатов фундаментальных исследований и прикладных разработок. В качестве примера укажем, что на «Электропроводе» ведутся обширные работы по организации серийного производства оптических кабелей.

Достоинством рецензируемого исследования является то, что развитие техники рассматривается в социально-историческом контексте.

Авторам удалось через жизнь одного завода показать характерные черты формирования и развития как рабочего класса, так и промышленного потенциала всей страны. И главное, в книге проводится мысль о единстве общественной и научно-технической жизни коллектива, социальной и производственной активности каждого его члена. Социальный аспект дополняет производственно-техническую сторону истории «Электропровода», его роль в становлении производительных сил страны.

Работа изобилует различными техническими вопросами (описание технических средств и технологических процессов, анализ конструкций машин и механизмов, исследование характеристик их интенсивности и эффективности и т. д.). Вместе с тем в книге подробно рассмотрены проблемы внедрения в практику научных достижений, повышения эффективности ис-

пользования сырьевых и энергетических ресурсов, совершенствования организационных форм производства, роста квалификации кадров.

В книге большая глава посвящена К. С. Станиславскому и созданному им на предприятии в конце XIX в. народному театру. Для авторов эта тема — средство изучения культурной жизни коллектива. Исследование истории «Электропровода» базируется на анализе большого массива фактов, которые выявлены авторами при работе в Центральных государственных архивах древних актов (ЦГАДА), народного хозяйства СССР (ЦГАНХ СССР), Октябрьской революции (ЦГАОР), Ленинградской области (ЦГИАЛ), Государственного архива Московской области (ГАМО), архива Академии наук СССР, архива Московского электростанции им. В. В. Куйбышева, архива Музея Московского Художественного академического театра им. А. М. Горького.

Введение в научный оборот обширного архивного материала — одно из главных достоинств монографии. Оно, несомненно, содействует повышению общетехнической эрудиции инженерно-технических работников, воспитывает чувство уважения к прошлому и настоящему завода. В этом практическое значение данной работы.

В книге освещается влияние фундамен-

тальных и прикладных разработок на прогресс кабельного производства. Это влияние прослеживается начиная с первых лабораторных опытов в конце XIX в., проводившихся И. А. Каблуковым, А. И. Пермяковым, Т. М. Алексенко-Сербиним и др., и до настоящего времени, когда освоение научных достижений в кабельной промышленности связано с интеграцией науки и производства, с развитием таких современных направлений, как оптические кабели. На конкретном материале жизни этого завода авторы анализируют такие проблемы, как тенденции и механизм перехода к новой технике, движущие и тормозящие силы технического прогресса, возможность и целесообразность создания новых технических средств и др. Следует сказать, что периодизация истории завода «Электропровод», критерием которой являются социальные эпохи в жизни страны, недостаточно увязана с этапами развития собственно технических средств и технологий производства.

Книга написана литературным языком, хорошо иллюстрирована, оснащена добротным научным аппаратом. Она представляет несомненный интерес для всех, кто интересуется историей отечественной науки и производства.

В. Л. Гвоздев

#### ЗАРУБЕЖНЫЕ ЖУРНАЛЫ ПО ИСТОРИИ НАУКИ И ТЕХНИКИ И НАУКОВЕДИНИЮ

**Annales of Science. London, Philadelphia. 1986. V. 43. № 3 May**

Г. Кинолетти. «De quantitativibus» Кеплера; Д. Уайт. У. Гарвей и первенствующее значение крови; А. Мак-Коннел. Научная жизнь У. Скоресби (1789—1857) с каталогом инструментов в музее Уитби. Рецензии и библиография.

**Journal for the History of arabic Science. Aleppo. 1983. V. 7.**

Д. Кинг, Ал-Баздави о кибле; Э. Бергрэн. Письма Абу Сахла ал-Кухи и Абу Исхака ас-Саби. Пер. на англ. и комм.; А. Джафари Намни. Новый тип чисел в рукописи ал-Язди XVII в.

**Organon. Warszawa. 1986. № 18—19.**

Э. Гелли. Политика и деятельность по непрерывному воспитанию: размышления о научном образовании; П. Джорден. Психологические, социологические и философские приложения редукционистской и гуманистической моделей человека в социальных науках; Э. Пьетруска-Мадей. На-

ука в становлении и философские науки: пример закона постоянного отношения; М. Мраж. Аристотель, познание действительности и действительность познания; М. Х. Малевич. Астрономические явления в средневековых нарративных источниках Центральной и Восточной Европы; С. Свежавский. Проблема существования; Л. Кич. Альбертизм в Польше XV—XVI вв.; М. Маевский. «Organon Logic» М. Шмиглевского (1564—1618); В. Вуазе. Интеграционизм Мопертю; Ф. Бурдые. Дарвин — не Вейсман. Сообщения: В. Рольбыцки. Научное движение и его роль в эволюции науки; И. Вронска-Твардеца. Варшавские археологи в период 1900—1918 гг.

**History and Technology. An International Journal. 1986. V. 2. № 4.**

Е. Пясковский, Е. Пясковска (ПНР). Технометрия как методология истории техники; Д. Уиллис. Канал Лашэ до 1870 г.: возникновение и функции гидравлического канала; Ч. Гиллиспи. Фонды Сегюна в Прива; М. Нордон. Введение в анализ 21-й кн. об инструментах и машинах псевдо-Турриана.