

во время показа фильма и спустя почти месяц резко возросло число посетителей (и особенно экскурсий школьников) на выставке, посвященной 275-летию М. В. Ломоносова, в Научной библиотеке им. А. М. Горького МГУ.

Демонстрация фильма в этом смысле была безусловно полезна. Его достоинством является подробное изложение средствами кино биографии ученого на фоне событий русской истории того времени, которые пока еще недостаточно известны широким слоям населения. Однако в некоторых эпизодах стремление авторов фильма к занимательности оказалось чрезмерным. Таковы, например, сцены, связанные с вымышленными отношениями юного Ломоносова и его мачехи. Вместе с тем собственно творческая жизнь Михаила Васильевича нашла явно недоста-

точное отражение. Так, 1750-е годы, годы наибольшего расцвета его деятельности в области естествознания и философии, русского языка и поэзии, истории и мозаичного искусства, просвещения и разработки широких планов экономического развития страны, фактически выпали из поля зрения создателей фильма. Они отмечены невинной скороговоркой — непропорционально много места отведено болезням, академическим дрызгам и семейной жизни ученого. Есть и прямые искажения; например, встреча Ломоносова и Эйлера, показанная в фильме, вообще вряд ли была возможной, так как, когда Эйлер был в Петербурге, Ломоносов находился в Германии, и наоборот, и т. п.

О. А. Александровская

ПЛЕНУМ СНОИЕТ

В декабре 1986 г. в Москве состоялся XXXV пленум Комитета Советского национального объединения историков естествознания и техники.

На первом пленарном заседании с докладом об основных принципах совершенствования научных исследований в области истории естествознания и техники выступил доктор химических наук В. И. Кузнецов (Институт истории естествознания и техники АН СССР). Докладчик подробно остановился на задачах, которые предстоит решить в год 70-летия Великой Октябрьской социалистической революции, о книгах, которые готовит к выпуску Институт к этой знаменательной дате. Одна из них — «Развитие естествознания и техники в СССР». Один или два тома этой книги (всего пять томов) будут посвящены состоянию дел в академиях наук союзных республик. Этот материал необходимо широко использовать для пропаганды советской науки.

В своем докладе В. И. Кузнецов остановился на таком важном моменте, как помощь средней и высшей школе в деле формирования марксистско-ленинского мировоззрения учащейся молодежи. Историки науки и техники многое могут сделать, чтобы объединить задачи обучения и воспитания. И прежде всего речь идет о подготовке книг по историческому введению в специальность.

На пленуме был заслушан доклад руководителя Центра исследований научно-технического потенциала и истории науки АН УССР Г. М. Доброва. Центр был образован в июле 1986 г. с целью концентрации усилий ученых и специалистов АН УССР на решении актуальных проблем истории, теории и практики организации и развития науки и техники. Докладчик остановился на функциях Центра, рассказал о приоритетных для Академии

наук Украинской ССР научных направлениях. Одна из основных функций Центра — разработка ряда разделов в рамках комплексных программ научно-технического прогресса на 20 лет и схем развития и размещения производительных сил на 15 лет. Большой и сложной задачей является подготовка научных кадров.

Академик АН БССР М. А. Ельашевич рассказал о проводимой в Белорусском отделении работе в области методологии науки. В своем выступлении он коснулся также вопроса преподавания истории науки и техники в вузах страны.

Г. М. Щербо (Москва) подчеркнул необходимость сосредоточения усилий на изучении истории технических наук.

Б. Л. Лаптев (Казанское отделение) обратил внимание участников пленума на приближающуюся важную дату — 200 лет со дня рождения выдающегося русского математика Н. И. Лобачевского.

В рамках пленума проходили Чтения, посвященные памяти академика Б. М. Кедрова. Были заслушаны доклады академика А. Л. Яншина «О времени появления жизни на Земле», академика Н. Н. Моисеева «Алгоритмы эволюции» и др.

В дни пленума состоялось совещание руководителей республиканских и областных отделений и секций Советского национального объединения. Стало традицией заслушивать доклады о состоянии дел в республиканских отделениях и секциях. С. П. Рудая рассказала о научно-организационной работе, о той перестройке, которая произошла в Украинском отделении. А. А. Кузин, заместитель председателя секции современной научно-технической революции, поделился опытом работы своей секции. В последнее время деятельность секции заметно активизировалась: два раз в месяц проводятся заседания секции, очень много желающих вы-

ступить. Готовится сборник докладов, заслушанных на секции. Материалы поступают по двум направлениям — общие проблемы НТР и история НТР. Докладчик отметил слабую связь секции с республиканскими отделениями.

В. М. Орел информировал участников совещания о работе, которая готовится к 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции — «Наука и техника в СССР. 1917—1987. Хроника».

Заместитель главного редактора журнала «Вопросы истории естествознания и техники» Б. Г. Юдин выступил с сообщением о работе журнала. Он рассказал о сложной ситуации, сложившейся в журнале, и о тех мероприятиях, которые предпринимаются руководством журнала для того, чтобы он стал более содержательным. Б. Г. Юдин сообщил также, что журнал совместно с руководителями отделений намечает подготовку подборку статей об основных направлениях исследований, которые ведутся в республиках, что будет способствовать укреплению связей журнала с отделениями и активизации их работы.

На совещании руководителей были обсуждены вопросы о подготовке к XVIII Международному конгрессу по истории науки, о мероприятиях в связи с празднованием 300-летия выхода в свет книги И. Ньютона «Математические начала натуральной философии», о плане конференций и симпозиумов на 1987 г., о конкурсе работ молодых специалистов, объявленном журналом «Вопросы истории естествознания и техники».

На совещании руководителей состоялось награждение почетными дипломами Советского национального объединения. Среди награжденных были: М. А. Ельшевич (Белорусское отделение) — за многочисленные работы по истории и методо-

логии естествознания; А. В. Постников (секция истории наук о Земле) — за книгу «Развитие картографии и вопросы использования старых карт»; С.-Г. П. Илгунас (Литовское отделение) — за многолетнюю работу по исследованию вклада ученых в развитие науки в России и Литве; И. А. Негодаев (Ростовское отделение) — за серию работ по истории научно-технической революции.

Комитет Советского национального объединения наградил также почетными дипломами коллектив авторов за книгу «История Тартуского университета» (Эстонское отделение) и коллектив авторов за подготовку 50 выпусков тематических сборников по истории авиационной и ракетно-космической науки и техники (секция истории авиации и космонавтики).

На пленуме отмечалось, что в год 70-летия Великой Октябрьской социалистической революции необходимо подвести итоги всей предшествующей работы, чтобы показать, что сделано советской наукой и техникой за прошедшие десятилетия. В апреле состоится XXXVI пленум СНОИЕТ, который будет посвящен этой знаменательной дате, в мае в Тбилиси — конференция, в сентябре — пленум Украинского отделения, в октябре — XIV конференция Ленинградского отделения СНОИЕТ.

В то же время следует отметить, что многие вопросы, которые поднимались на пленуме, неоднократно обсуждались и ранее. Из года в год говорится о подготовке книг по истории науки и техники для вузов, о преподавании истории науки и техники, о подготовке кадров по истории науки и техники. Вопросы только ставятся, но не решаются. Настало время перейти от слов к конкретным делам.

Т. Н. Скробнева

ПЕРВЫЙ ЛАТИНОАМЕРИКАНСКИЙ КОНГРЕСС ПО ИСТОРИИ НАУКИ И ТЕХНИКИ

В июле 1985 г. в Гаване состоялся I Латиноамериканский конгресс по истории науки и техники, организованный Латиноамериканским обществом истории науки и техники и Академией наук Кубы при содействии ряда региональных организаций, а также ЮНЕСКО. В работе конгресса приняли участие свыше 340 ученых Кубы, Мексики, Венесуэлы, Колумбии, Аргентины, Бразилии, Коста-Рики, Эквадора, Перу, Чехословакии, Венгрии, ГДР, Советского Союза, Испании, Италии, Франции, Японии и других стран.

На конгрессе работало 14 секций: по истории отдельных частных наук (сельскохозяйственных, биологии, физики и астрономии, математики, химии, окружающей среды, социальных наук), а также по истории техники, медицины, преподаванию истории науки и техники, философии

социальных наук и истории науки и техники, развитию и организации научно-технической деятельности, истории латиноамериканских университетов и др.

Научные заседания проводились в рамках трех симпозиумов по проблемам: «Наука, техника и социальное развитие в Латинской Америке и в странах Карибского бассейна», «Сохранение научно-технического культурного наследия Латинской Америки», «Концептуальные средства анализа истории науки Латинской Америки». Были организованы лекции, посвященные жизни и творчеству Н. Бора, А. Эйнштейна, Карлоса Финляя и других. Состоялось заседание редакций региональных и национальных журналов по истории науки и техники стран Латинской Америки и Карибского бассейна. В дни работы конгресса заседала Генераль-