

Латинской Америке) особого альтернативного способа мысли, противоположного европейскому. Его развитие было преврано вмешательством конкистадоров, но все же он пусть и в неявных формах вошел в культуру Латинской Америки. Эта специфичность способа мысли объяснялась строем языка древних цивилизаций Латинской Америки.

Кубинские историки науки (Х. Х. Салданья и др.) показали, что марксизм никогда не ограничивался изучением внешних факторов развития науки и никогда

не сводился к эстернализму. В сообщении П. Пруна отстаивалась идея единого научного метода.

В выступлениях В. Н. Николко (СССР) и Хосе Д. Кабаллеро (Куба) была предложена функциональная модель развития техники, вычленившая его этапы в соответствии с решающей функцией техники (целесообразность на этапе машинной техники, целесообразность на этапе автоматической техники).

В. Н. Николко

ТАМБОВСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ИНФОРМАТИКЕ И НАУКОВЕДЕНИЮ

27—29 мая 1986 г. к 350-летию г. Тамбова силами Совета молодых ученых и специалистов Тамбовского обкома ВЛКСМ, Тамбовского областного совета научно-технических обществ, Тамбовского межотраслевого территориального центра научно-технической информации и пропаганды и кафедры информатики Тамбовского филиала Московского государственного института культуры была проведена II Областная научная конференция «Информатика и науковедение».

К началу проведения конференции ее организаторы опубликовали краткие тезисы докладов (оглавление включает 103 названия), подготовленные 129 авторами из 20 городов. Первый и заключительный дни были посвящены проблемным и актуальным докладом на пленарных заседаниях, промежуточный день — прослушиванию и обсуждению докладов в рабочих секциях.

Большой интерес участников конференции вызвало яркое сообщение лауреата Ленинской и Государственной премий, чл.-кор. АПН СССР, д-ра физ.-мат. наук В. Г. Болтянского (ВНИИСИ ГКНТ и АН СССР, Москва) о принципах организации диалоговых обучающих систем и их эффективном использовании в педагогическом процессе в общеобразовательных школах. В русле лучших традиций советской научной публицистики прозвучал обстоятельный доклад Ю. В. Грановского с сотрудниками (МГУ) — «Оценка качества докторских диссертаций — проблемы и решения». В ходе математического анализа 41 значимой переменной авторы пришли к тревожному выводу: качественные показатели докторских диссертаций по химии, выполненных в системе АН СССР, в 2,5—3 раза ниже показателей диссертаций, выполненных во внеакадемических научных учреждениях. Думается, что этот результат должен привлечь пристальное внимание и вызвать реакцию экспертов ВАК СССР, соответствующих подразделений президиума АН СССР и Госкомитета по науке и технике Совета Министров СССР.

Революционное преобразование библиотечной работы влечет за собой автоматизация на базе ЭВМ информационных и библиотечных процессов. Поэтому неудивительно, что большой удельный вес на конференции имели многочисленные доклады, посвященные различным теоретическим аспектам и накопленному опыту практического использования автоматизированных систем сбора, переработки, поиска и информационного обеспечения потребностей работников науки и техники. И здесь нужно отметить доклады М. В. Левнера (БЕН АН СССР), В. Г. Цыганова (МИФИ), И. Ю. Гусевой (БАН СССР, Ленинград), Г. А. Заварзиной (НТБ ЛипПИ, Липецк) и др. Ряд важных докладов был посвящен современному состоянию и перспективам развития информатики и вычислительной техники. И здесь многим запомнился доклад В. М. Тютюникова с сотрудниками (ТФ МГИК, Тамбов) — «От концепции информации к пониманию информатики», в котором были предложены новые системные подходы к пониманию информации, сочетающие воедино атрибутивный и функциональный аспекты, что позволило уточнить определение информатики. Проблеме совершенствования организационных структур централизованных библиотечных систем был посвящен доклад А. К. Дьячека (ТГПИ, Тамбов), вызвавший оживленную дискуссию.

Интересной обещала быть программа секции науковедения. К сожалению, не смогли приехать два докладчика — С. Д. Хайтун и С. Г. Кара-Мурза (ИИЕТ АН СССР). Судя по опубликованным тезисам, доклад последнего — «Интенсификация научной деятельности и актуальные задачи науковедения» — мог бы стать программным. Отметим, что ИИЕТ АН СССР представил на конференцию тезисы докладов В. А. Крицмана — «Историко-графическая работа по истории учения о химическом процессе: анализ и перспективы», С. Б. Шапошника — «Старая квантовая теория, небесная механика и механизмы роста знания», А. Г. Аллахвердяна — «К проблеме взаимодействия науковедческих дисциплин», А. В. Юревича — «Программно-ролевой подход как форма системного анализа в социальной психологии науки». Тезисы опубликованы, но докла-

ды прочитаны не были: докладчики не смогли приехать.

Интерес участников конференции вызвал доклад Э. В. Тодреса (ИНЭОС АН СССР, Москва) — «Современные проблемы научного цитирования», содержащий научковедческий анализ смысловой и морально-этической проблем печатных ссылок ученых на работы своих предшественников. К становлению новой области химии — химическому науковедению — и возникающим здесь научно-организационным проблемам привлек внимание участников конференции Ю. В. Грановский (МГУ).

Ряд докладов и выступлений был посвящен задачам, поставленным XXVII съездом КПСС, в частности задаче ускорения научно-технического прогресса в СССР. В этом плане большую дискуссию вызвал доклад А. Н. Кривомазова (ИИЕТ АН СССР) — «Интенсификация информационных потоков: о необходимости создания научных и технических еженедельников и ежедневных научных и технических газет в СССР». В докладе было обращено внимание на необходимость создания условий для ускорения НТП и перестройки организационных структур в отечественной науке и технике, на тормозящий эффект, вызванный отсутствием в СССР мощной сети регулярных высокооперативных научных и технических изданий (тогда как в развитых капиталистических странах такие издания существуют свыше 100 лет), что отрицательно сказывается как на развитии науки и техники внутри страны, так и на объективном снижении ее престижа за рубежом.

Конференция была хорошо организована: все участники имели возможность активно обмениваться мнениями как в ходе выступлений и дискуссий, так и в дружеских беседах; выступления и дискуссии были записаны на пленку для оперативного использования в учебном процессе (преподавания курсов «Информатика» и «Науковедение») и научного анализа идей, выслушанных в выступлениях.

По итогам конференции было принято постановление, в котором можно выделить следующие рекомендации: о необходимости введения в номенклатуру ВАК СССР специальности «науковедение и наукометрия»; о целесообразности создания единого координационного центра по информатике и науковедению, который на основе комплексной научно-технической программы объединил бы во многом разрозненные усилия исследователей и практиков данных актуальных областей; о необходимости проведения в Тамбове в 1978 г. Всесоюзной научной конференции «Информатика и науковедение».

Многие участники конференции пожелали содействовать созданию в СССР сети научных и технических еженедельников и ежедневных научных газет; организована межинститутская исследовательская группа по комплексному изучению проблем оперативной информации, активно работающая над статьями для проблемного сборника, издание которого решено поручить дирекции ИИЕТ АН СССР.

А. Н. Кривомазов

ЗАРУБЕЖНАЯ ХРОНИКА

ОБ АРХИВЕ А. ЭЙНШТЕЙНА

Личный архив А. Эйнштейна включает более 45 тыс. рукописей, писем и других документов. В архивном собрании — около 30 неопубликованных научных рукописей А. Эйнштейна и его переписка со многими крупными учеными и общественными деятелями. Архив А. Эйнштейна входит в состав собрания Центра Сиднея Эдельштейна по истории и философии науки, техники и медицины, открывшегося в июне 1985 г. в Еврейском университете Иерусалима. Создание Центра явилось итогом деятельности президента Декстеровской химической корпорации (Нью-Йорк) С. Эдельштейна. Этой корпорации принадлежит право присуждения Декстеровской премии за исследования в области истории химии.

В библиотеке и архиве Центра несколько книжных и архивных собраний. В частности, собрание С. Эдельштейна включает более 5 тыс. книг по истории химии, коллекция А. Ягуды содержит ряд рукописей И. Ньютона, собрание Г. Фриденвальда — большое число книг по истории медицины.

По случаю открытия Центра и библиотеки состоялся симпозиум на тему «История науки и библиотеки», где были заслушаны доклады А. Дебуса «Химики, врачи и мистики — оборотная сторона научной революции», М. Беллера «Квантовая революция в социально-психологической перспективе», А. Теккрея «Призвание историка в век науки», Т. Ленуара «Научные исследования в клинике: Карл Людвиг и наука в Германии».