

© 2012 г.

ОБЗОР

Родион Борзенков

председатель правления

Московского регионального объединения работодателей

«Национальный потенциал»

(e-mail: pps2009@inbox.ru)

МАЛЫЙ БИЗНЕС В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В статье проанализированы данные по динамике развития малого предпринимательства в Российской Федерации за более чем десятилетний период. На фоне официальных заявлений о создании все более благоприятных условий для развития малого бизнеса выявляется, что эти условия остаются неудовлетворительными, хотя существенно отличаются по разным отраслям и сферам деятельности. Автор обращает внимание на то, что этот сектор экономики играет явно недостаточную роль в обеспечении занятости населения, не сопоставимую с его ролью в странах с развитой рыночной экономикой.

Ключевые слова: малое предпринимательство, малые предприятия, статистика, объем продукции, тенденции, инвестиции, динамика, анализ, торговля и общественное питание, промышленность, строительство, заработная плата, доля ВВП, рыночная экономика.

Развитие малого бизнеса в России имело свои исторические особенности. В 20-х годах в Советском Союзе? одной из республик которого была Россия, началась индустриализация страны. Учитывая преимущества крупного производства, наиболее развитого в экономике развитых зарубежных стран, началось создание так называемых промышленных гигантов, которые должны были обеспечить экономике СССР преимущества в соревновании с капиталистическим способом производства.

В период новой экономической политики (НЭП), хронологические рамки которого, как правило, определяют 1921–1927 гг., возникла идея о государственном капитализме. В свете этой концепции частным предпринимателям было разрешено брать в аренду мелкие и средние промышленные и торговые предприятия, разрешалось создавать собственные предприятия с числом занятых до 20 чел. В результате к середине 20-х годов частный сектор производил от 20 до 25% промышленной продукции. В основном это были товары народного потребления, доля которых в объеме производства составляла около 30%. В 1925г. в промышленности страны действовало почти 2 млн мелких кустарных предприятий, на которых работали 6,5% всего занятого населения страны. В торговле, особенно

розничной, частный капитал получил еще большее распространение. После постепенного «свертывания» НЭПа с началом первой пятилетки частный капитал из всех отраслей экономики был вытеснен, утвердилась административная система управления. В начале 30-х годов доля частных предприятий составляла только 0,5%.

В настоящее время развитие малого предпринимательства в России происходит довольно противоречиво. С одной стороны, продекларирована задача создания условий для его развития, и средства массовой информации приводят отдельные положительные примеры. С другой, государственная статистика свидетельствует о том, что развитие малого предпринимательства не всегда носит поступательный характер, его результаты существенно различаются как по отраслям и видам деятельности, так и по регионам страны.

О роли малого предпринимательства в экономике любой страны, как правило, судят по следующим показателям:

- число малых предприятий (и индивидуальных предпринимателей)¹ в общей численности субъектов экономики;

- объем валового внутреннего продукта, произведенного малыми предприятиями, и его доля в объеме ВВП в отдельном регионе, субъекте Федерации или стране в целом;

- сумма налогов и сборов, уплаченных субъектами малого предпринимательства, и их доля в формировании региональных и федерального бюджетов;

- численность работников, занятых на малых предприятиях полную норму рабочего времени, внешних совместителей и временно занятых на основании договоров гражданско-правового характера;

- эффективность деятельности малых предприятий, которую можно оценить через показатели финансовых результатов деятельности предприятий этой группы;

- вклад малых предприятий в насыщение рынка потребительскими товарами (работами, услугами) и удовлетворение потребностей населения. Этот индикатор может использоваться только в тех странах, где малый бизнес еще недостаточно развит. В странах, где он занимает значительный сегмент экономики, малый бизнес встроен в экономическую систему общества не только как производитель потребительских товаров, но и как производитель значительного ассортимента различных узлов, деталей и других комплектующих изделий для крупных предприятий производственного комплекса промышленного производства (машино- и авиа-

¹ В настоящей статье рассматриваются только организации малого бизнеса.

строения, электроники), а также участник научных исследований и разработки инновационных проектов.

Противоречивость развития малого бизнеса в России иллюстрируют данные государственной статистики (табл. 1).

С 1999 по 2001 г. основные показатели, характеризующие результаты работы предприятий малого бизнеса (за исключением финансовых, испытывающих значительное влияние инфляции), снижались: на 47,6 тыс. ед. (на 5,5% сократилось число малых предприятий. В результате – относительный показатель степени распространения малого бизнеса в экономике страны, рассчитываемый на 10 тыс. чел. населения, уменьшился с 61 ед. в начале анализируемого периода до 58 ед.; численность работников, занятых на малых предприятиях на постоянной основе сократилась на 2,3 тыс. чел., а внешних совместителей – на 40,8 тыс. чел. Наиболее значительно – на 64,5 тыс. чел. сократилось число работников, выполняющих для малых предприятий различные виды работ по договорам гражданско-правового характера.

При сокращении числа работающих в малом бизнесе объем продукции в текущих ценах, включающих инфляционную составляющую, за эти 3 года вырос с 423,7 млрд руб. до 852,7 млрд руб. Более чем вдвое, с 17,9 млрд руб. до 43,5 млрд руб., выросли инвестиции в основной капитал.

С 2002 г. начался значительный рост основных показателей, характеризующих деятельность малых предприятий. По большинству из них он продолжился до 2009 г., когда результаты деятельности этой группы предприятий отразили влияние неблагоприятных последствий мирового финансово-экономического кризиса. В конце 2010 г. в России было зарегистрировано более 1,6 млн ед. малых предприятий, т.е. почти в два раза больше, чем в 1999 г. К началу 2005 г. объем продукции, произведенной малыми предприятиями, вырос по сравнению с 2001 г. более чем в 2,5 раза, а по сравнению с 1999 г. – более чем в 5 раз¹. Существенно увеличилось число рабочих мест, предоставленных населению именно малыми предприятиями. К началу 2010 г. на них было занято более 10,2 млн постоянных работников, т.е. в 1,6 раза больше, чем в 1999 г. По итогам предварительных статистических наблюдений, к концу 2010 г. численность замещенных рабочих мест в секторе экономики достигла 11,1 млн человек.

¹ Информация, характеризующая объем произведенной малыми предприятиями продукции за более поздние годы наблюдения, в статистических сборниках «Малое предпринимательство в России» и «Малое и среднее предпринимательство в России» не представлена.

Таблица 1

Основные показатели деятельности малых предприятий

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007 ¹	2008 ²	2009	2010 ³
Число малых предприятий (на конец года), тыс. ед.	890,6	879,3	843,0	882,3	893,0	953,1	979,3	1032,8	1137,4	1347,7	1602,5	1621,8 ⁴
Объем продукции (работ, услуг), млрд руб.	423,7	613,7	852,7	1160,8	1686,0	2229,6	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д ⁵
Численность работников (без внешних совместителей) тыс. чел.	6485,8	6596,8	6483,5	7220,0	7458,9	7815,1	8045,2	8582,8	9239,2	10436,9	10247,5	н/д ⁶
Численность внешних совместителей, тыс. чел.	647,8	617,4	607,0	502,9	546,2	608,6	630,4	656,5	640,2	690,5	669,0	н/д
Численность работающих по договорам гражданско-правового ха-	409,8	406,9	345,3	252,9	249,0	243,5	258,1	229,3	277,9	284,7	276,4	н/д

¹ Малое предпринимательство в России. Официальное издание. 2008г. Электронная версия

² Включая микропредприятия

³ Данные приведены по источнику «Предварительные итоги сплошного наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства в 2010 году», добавлены данные по итогам сплошного наблюдения по субъектам РФ в разрезе видов экономической деятельности (29.02.2012)

⁴ Имеется в виду количество предприятий, осуществляющих, приостановивших и не начавших деятельность

⁵ Методологией исследования «Предварительные итоги сплошного наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства в 2010г. используется показатель «Выручка от реализации товаров (работ, услуг) (без сумм налогов и аналогичных обязательных платежей) млрд. руб.

⁶ Методологией исследования «Предварительные итоги сплошного наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства в 2010г. используется показатель, определяющий не численность занятых в сфере малого бизнеса работников, а «Количество замещенных рабочих мест, тыс. ед.» . Эти показатели не являются идентичными и могут отличаться на коэффициент сменности.

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007 ¹	2008 ²	2009	2010 ³
рактора, тыс. чел.												
Оборот малых предприятий, млрд. руб.	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	9633,6	12099,2	15468,9	18727,6	16873,1	н/д
Инвестиции в основной капитал, всего млрд руб.	17,9	29,8	43,5	51,0	67,3	99,2	120,5	171,3	259,1	472,3	346,1	573,7
В т.ч. в расчете на 1 предприятие ⁷ , тыс.руб.	20,1	33,9	51,6	57,8	75,4	104,1	123,1	166,0	227,9	350,4	216,0	352,4
Число малых предприятий в расчете на 10 тыс человек населения	61	60	58	61	62	66	69	73	80	95 ⁸	112	н/д

Источники: Малое предпринимательство в России. Официальное издание. 2005г. Росстат, М., с.15; Малое и среднее предпринимательство в России. Официальное издание. 2009г. Росстат, М., с.12; Малое и среднее предпринимательство в России. Официальное издание. 2010г. Электронная версия.. Табл.1.1.

⁷ Рассчитано автором исследования по данным анализируемой таблицы.

⁸ Рассчитано автором исследования с учетом численности населения Российской Федерации на 01.06.2009 г.

С высокой долей достоверности можно предположить, что к 2008 г. произошла существенная стабилизация производственных коллективов малых предприятий. Увеличение числа работающих на малых предприятиях происходило прежде всего за счет увеличения числа постоянных работников, которое росло в значительно большей степени, чем число работающих на таких предприятиях на основе вторичной занятости – внешних совместителей и лиц, выполняющих отдельные виды работ по трудовым соглашениям и договорам подряда. Число внешних совместителей, к услугам которых приходилось прибегать малым предприятиям, к 2007 г. по сравнению с 2001 г. выросло на 8,2%, что значительно меньше масштабов увеличения постоянных работников. К началу 2008 г. число внешних совместителей на предприятиях этой группы вновь сократилось на 16,3 тыс. чел.

Число работающих на малых предприятиях по гражданско-правовым договорам существенно колеблется на протяжении всего анализируемого периода. В период с 1999 по 2004 г. оно сокращалось. Наиболее значительные сокращения: 61,6 тыс. чел. и 92,4 тыс. чел., соответственно, имели место в 2001 и 2002 гг. Менее значительные – 28,8 тыс. чел. и 8,3 тыс. чел. – в 2006 и 2009 г. Очевидно, в условиях сложной для малых предприятий экономической ситуации, они, желая максимально сократить издержки на оплату труда и предотвратить высвобождение постоянных работников, отказывались прежде всего от трудовых отношений с лицами, выполнявшими на предприятии дополнительные функции, формируя периферию трудового коллектива.

Занятые на малых предприятиях по совместительству и по договорам гражданско-правового характера практически во все годы наблюдения суммарно составляли около 10% работающих на них штатных сотрудников.

Численность занятых на малых предприятиях является наиболее динамичным показателем, количественные значения которого демонстрируют ярко выраженную тенденцию ежегодных разнонаправленных колебаний. Изменения, происходившие с 1999 по 2009 г. в структуре распределения работников малых предприятий по видам трудовых договоров, которые отражают степень тесноты их связи с трудовым коллективом, носят, как и многие иные тенденции развития этого вида деятельности в стране, противоречивый характер.

С одной стороны, комплектование коллективов малых предприятий постоянными сотрудниками можно оценить положительно, поскольку стабильный трудовой коллектив, действующий на постоянной основе, значительно увеличивает конкурентоспособность предприятия. С другой, принимая во внимание перечень видов деятельности, в которых преиму-

щественно функционируют малые предприятия, режимы и условия труда, другие особенности их деятельности, а также спрос населения на дополнительную занятость, которую с учетом особенностей и гибкости их функционирования малые предприятия могли бы удовлетворять, одновременно решая и свои задачи, динамику числа совместителей и лиц, выполняющих так называемые разовые поручения, нельзя признать удовлетворительной.

Наибольшая по сравнению с крупными предприятиями гибкость малых предприятий как в производственной деятельности, так и в использовании человеческого потенциала является и оценивается международной практикой как важнейшее достоинство и преимущество малого бизнеса.

Объем выпущенной продукции, произведенных работ, оказанных услуг к началу 2005 г. превысил 2229,0 млрд руб. Общая сумма производимых малыми предприятиями ежегодно инвестиций в основной капитал за весь период наблюдения 1999–2009 гг. выросла почти в 20 раз, достигнув в 2009 г. 346,1 млрд руб.¹ В расчете на одно предприятие сумма инвестиций за это время выросла более чем в 10 раз – до 216,0 тыс. руб. В расчете на 10 тыс. населения число малых предприятий увеличилось с 58 ед. в 2001 до 112 ед. в 2009 г. По итогам 2010 года показатель роста инвестиций достиг 537,7 млрд руб. и составил рекордный уровень за все время наблюдений с 1999 года в расчете на одно предприятие сектора – 352,4 тыс. руб. (табл. 1).

Несмотря на относительно позитивные тенденции деятельности малых предприятий, в 2004 г. они обеспечивали только 11,4% ВВП (табл. 2).

С 2005 г. государственная статистика не предоставляет информацию о роли малых предприятий в создании ВВП страны. В специализированных статистических сборниках публикуются значения показателя «оборот организаций». В 2005–2008 гг. оборот малых предприятий составлял около 26,0% всего оборота предприятий страны. В 2009 г. – сократился до 11,7%.

До 2007 г. росла роль малых предприятий в обеспечении граждан рабочими местами, замещаемыми на основах постоянной занятости. В этом году почти каждый пятый (18,9%) работник, занятый в экономике страны на постоянной основе, работал на малом предприятии. На предприятиях малого бизнеса работала примерно пятая часть (22-23%) всех занятых в экономике страны по гражданско-правовым договорам и 35-40% всех внешних совместителей.

¹ Показатель приведен в текущих ценах без учета инфляции.

Таблица 2

Удельный вес малых предприятий в основных экономических показателях страны (%)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Численность работников (без внешних совместителей)	12,7	12,9	12,8	14,3	15,0	15,9	16,7	17,8	18,9	8,5	21,7
Численность внешних совместителей	42,7	40,7	38,9	34,4	36,6	38,7	39,6	40,5	39,5	23,6	43,2
Численность работающих по договорам гражданско-правового характера	31,5	30,2	20,4	21,4	22,6	22,0	22,8	19,8	22,4	5,4	22,8
Выпуск товаров и предоставление услуг	5,6	5,4	5,9	6,7	8,1	8,5	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Валовой внутренний продукт	9,0	11,4	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Оборот организаций	26,0	26,3	26,6	25,8	11,7
Инвестиции в основной капитал	2,7	2,6	2,9	2,8	3,1	3,6	3,4	3,7	3,9	1,8	1,2

Источники: Малое предпринимательство в России, 2005. Росст, М., с.15. Малое предпринимательство в России, 2006, Росстат, М., с. 13.

Неблагоприятный для экономики страны период 2008–2009 гг. отрицательно отразился и на состоянии малых предприятий. В этот период резко сократились показатели, характеризующие роль малых предприятий в обеспечении населения рабочими местами. Только 8,5% против 18,9% в 2007 г. всех занятых в экономике страны на постоянной основе работали на малых предприятиях, 23,6% совместителей против 39,5% в предшествующий период и 5,4% из числа выполняющих работу по договорам гражданско-правового характера вместо 22,4% в 2007 г.

Также резко сократилась доля малых предприятий в общем объеме произведенных в стране инвестиций. Инвестиции малых предприятий составляли только 1,8% в 2008 г. и 1,2% в 2009 г. общего объема произведенных в стране инвестиций в основной капитал. Таким образом, доля инвестиций малого бизнеса, как и доля оборота его предприятий, сократилась более чем вдвое.

Вместе с тем показатели, характеризующие деятельность предприятий этого сектора экономики в 2009 г., подтверждают присущую малым предприятиям в условиях кризисных экономических явлений устойчивость и гибкость. Так, после резкого снижения доли малых предприятий в

основных экономических показателей страны и в обеспечении занятости населения в 2008 г. уже в следующем, 2009 г. малый бизнес не только вернул себе, судя по большинству показателей, утраченные ненадолго позиции, но и завоевал новые, более значительные.

Доля работников, занятых на малых предприятиях на постоянной основе, превысила 20% всех занятых в экономике страны постоянных работников. Такой масштабной роли в обеспечении населения страны постоянными рабочими местами малые предприятия не играли никогда за весь анализируемый период. Более 40% всех занятых на предприятиях страны по совместительству и около 23% работающих по договорам гражданско-правового характера в 2009 г. работали на малых предприятиях.

Интерес представляет анализ распределения малых предприятий по видам деятельности¹ и регионам страны.

В связи с изменением отчетности, предоставляемой органами государственной статистики для характеристики деятельности предприятий малого бизнеса и принимая во внимание несопоставимость их по отдельным параметрам, целесообразно разделить этот аспект исследования на две части: первая – характеризующая результаты деятельности малого бизнеса и его роль в обеспечении населения за период 2000–2004 гг., когда информация группировалась по отраслям, и вторая – за период 2005–2009 гг., когда информация систематизировалась по видам экономической деятельности.

Анализ динамики числа малых предприятий, действовавших в различных отраслях экономики, показывает, что за период с 2000 по 2004 г. в большинстве (12 отраслях из 17) учитываемых статистическим наблюдением отраслей число предприятий увеличилось.

Увеличение числа малых предприятий в одной группе отраслей сопровождалось их сокращением в других отраслях экономики. За эти годы сократилось число малых предприятий в промышленности (на 6,1 тыс. ед., т.е. на 5%), строительстве (на 5,5 тыс. ед., на 5,4%), науке и научном обслуживании (на 10,2 тыс. ед., на 33%), образовании (на 3,0 тыс. ед., почти на 55%).

Наиболее значительное (на 33,7 тыс. ед., 8,5%) за период с 2000 по 2004 год увеличение числа малых предприятий произошло в торговле и общественном питании. Максимально – почти в 3 раза увеличилось число малых предприятий в сфере операций с недвижимостью.

¹ До 2004 г. включительно статистическая отчетность, характеризующая деятельность малых предприятий, группировалась по отраслям экономики. С 2005 г. информация органами статистики систематизируется по видам экономической деятельности.

По количеству действующих малых предприятий в период 2000–2004 гг. в России лидировала отрасль «торговля и общественное питание»: рост с 400 тыс. ед. до 440 тыс. ед. предприятий. Доля предприятий отрасли в общем числе малых предприятий не опускалась ниже 46,5% от числа всех зарегистрированных в стране малых предприятий. Эта тенденция соответствовала практике развития малого бизнеса в мире, согласно которой сфера услуг, один из сегментов рынка которой занимает торговля и общепит, является приоритетным сектором деятельности малых предприятий. Объясняется это тем, что особенности торговли как вида деятельности наиболее гармонично сочетаются с особенностями малого бизнеса: как правило, это незначительная сумма стартового капитала, разнообразные режимы труда работников, формирование трудового коллектива из членов семьи, друзей, близкого окружения с незначительным числом «случайных людей».

Второе место по числу малых предприятий, несмотря на их сокращение в период с 2000 по 2003 год, занимала промышленность. В 2004 г. было зарегистрировано более 128 тыс. ед. (13,4% от числа всех зарегистрированных) промышленных предприятий.

Третье место удерживало строительство. В этой отрасли даже в период спада, который имел место в 2000–2002 гг., число малых предприятий не опускалось ниже 110 тыс. ед., а их доля в общем числе малых предприятий, существовавших в России, не опускалась ниже 13%. Менее всего (от 2,5 до 5,6 тыс. ед.) малых предприятий к началу 2005 г. действовало в образовании, жилищно-коммунальном хозяйстве, отрасли «финансы и кредит». Из этих отраслей только в образовании число малых предприятий сокращалось в течение всех пяти лет наблюдения. Очевидно, это было вызвано экономической неэффективностью работы мини-детсадов, негосударственных колледжей и других негосударственных учебно-воспитательных учреждений в условиях сложившихся цен, налогов и доходов населения.

В суммарном объеме произведенной малыми предприятиями продукции наиболее значительную долю в 2000–2004 гг., несмотря на уменьшение в отдельные годы числа действовавших предприятий, обеспечивали три отрасли экономики: промышленность, строительство и торговля и общественное питание¹. Доля каждой из этих отраслей в общем объеме производства продукции (работ, услуг) составляла примерно от 20% до 30%, а суммарно они обеспечивали почти 80% объема производ-

¹ В используемой статистической отчетности эти две отрасли (торговля и общественное питание) идут «одной строкой». Малое предпринимательство в России. 2005. Росстат. М., 2006, с. 17

ства. На долю других отраслей приходилось около 20%. Неблагоприятной для российской экономики и существенно отличающей тенденции развития малого бизнеса в России от зарубежной практики можно считать уменьшение в общем объеме производства продукции, произведенной малыми промышленными предприятиями. За период с 2000 по 2004 год ее доля в общем объеме производства сократилась с 27,4% до 23,8%. Насколько позволяют судить литературные источники, в странах Запада роль малых промышленных предприятий, действующих на основе субподряда в машино- и приборостроении, авиастроении, электронике не менее значима для экономики соответствующих государств, чем роль малых предприятий непромышленной сферы.

С 2001 г. стала сокращаться доля продукции, произведенной малыми строительными предприятиями. В 2004 г. она составляла 21,9% всего объема произведенной продукции против 25,8% в 2001 г. Среди факторов, ограничивающих рост производства в промышленных организациях, эксперты называли отсутствие и изношенность оборудования, недостаточный спрос на внутреннем рынке, общая экономическая и политическая нестабильность. В строительстве – высокий уровень налогов, неплатежеспособность заказчика, высокая стоимость материалов, конструкций, оборудования.

Сокращение доли промышленности и строительства в объеме производства малых предприятий сопровождалось значительным ежегодным увеличением доли продукции (работ, услуг) торговли и общественного питания. В 2004 г. торговля произвела 33,1% всей продукции малого бизнеса против 25,9% в 2000 г. При этом по данным опросов, проводимых органами статистики, роль розничной торговли могла бы быть еще выше. Факторами, препятствующими этому, как правило, называются высокий уровень налогов, недостаточный платежеспособный спрос, недостаток финансовых средств.

Вклад малых предприятий других отраслей экономики в общий объем производства составлял от 1% до 3%. Минимальную (менее 1%) долю в объеме произведенной малыми предприятиями продукции внесли предприятия информационно-вычислительного обслуживания, жилищно-коммунального хозяйства и непромышленных видов бытового обслуживания населения.

Несмотря на снижение в общем объеме производства малого бизнеса роли промышленных предприятий, максимальный в стоимостном выражении (4,1 млн руб.) объем продукции в тот период производило одно малое предприятие, действовавшее именно в промышленности. Его результативность в 1,7 раза превышала соответствующие средние показатели в стране. В такой же степени эффективно работали (в среднем) малые

предприятия строительства и транспорта, где объем производства одного предприятия составлял соответственно 4,0 млн руб. и 3,6 млн руб. в год. На уровне средних показателей по России (2,0–2,4 млн руб.) был объем производства одного малого предприятия оптовой торговли, науки и научного обслуживания. Значительно ниже, чем в среднем по России, был объем производства одного малого предприятия торговли и общественного питания, информационно-вычислительного обслуживания, предприятий, осуществлявших операции с недвижимостью, культуры и искусства, здравоохранения и ряда других отраслей.

Подтверждением факта большой гибкости и маневренности малых предприятий в соответствии с запросами рынка является относительно быстрое изменение показателей, отражающих тенденции в различных отраслях. В частности, объем продукции, произведенной одним малым предприятием связи на протяжении ряда лет, был почти в два раза выше, чем в среднем соответствующий показатель по России. Затем, в результате насыщения рынка, только за один 2004 г. разрыв в показателях по России и по отрасли сократился более чем на 60%.

Проведенный анализ основных результатов деятельности малых предприятий в период 2000–2004 гг. показывает, что наиболее значительный объем производства тогда обеспечивали несколько отраслей, которые можно определить как ведущие не только в сфере малого бизнеса, но и во всей экономике России.

Анализ доли убыточных предприятий в отраслях, преимущественно определявших лицо малого бизнеса в России, показывает, что из действовавших в стране в 2000–2004 гг. малых предприятий лишь около 2/3 из них были прибыльными. В течение всего периода доля прибыльных предприятий оставалась стабильной либо изменялась незначительно. В отраслях, обеспечивавших большую часть производимой российским малым бизнесом продукции, доля прибыльных предприятий, как правило, соответствовала средним значениям по России и колебалась преимущественно на уровне 65–68%. Исключением была промышленность, отрасль, в которой доля прибыльных предприятий всегда была на 3–4 процентных пункта ниже, чем в среднем на предприятиях малого бизнеса России. Напротив, доля прибыльных предприятий в торговле в это время была несколько (на 1–2 процентных пункта) выше, как среднероссийских показателей, так и соответствующих показателей в двух других наиболее значимых отраслях.

Существенные изменения с 2005 г. информационной базы, характеризующей деятельность малых предприятий, отход от систематизации показателей по отраслям экономики и систематизация ее преимущественно по видам деятельности определяет необходимость проведения анализа на основании новых данных.

Таблица 3

Динамика числа малых предприятий по видам экономической деятельности в России (на конец года) тыс. ед.

	Годы						2004–2009 гг.	
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Абс.	%
Всего	953,1	979,3	1032,8	1137,4	1347,7	1602,5		
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	18,2	26,8	28,9	29,4	35,3	55,1	36,9	302,7
Рыболовство и рыбоводство	0,8	2,2	2,4	2,5	2,8	3,2	2,4	400,0
Добыча полезных ископаемых	2,7	3,6	4,1	4,5	5,2	5,7	3,0	211,1
Обрабатывающие производства	120,7	120,0	123,4	128,6	144,5	165,3	44,6	137,0
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1,0	2,9	4,1	4,9	6,9	9,1	8,1	900,0
Строительство	101,3	109,3	117,1	130,7	160,2	193,7	92,4	191,2
Торговля ¹	476,2	448,8	468,6	510,6	571,9	658,3	182,1	138,2
Гостиницы и рестораны	15,0	19,9	20,8	29,7	34,3	42,2	27,2	281,3
Транспорт и связь	21,0	44,3	50,3	57,3	73,4	93,9	72,9	447,1
Финансовая деятельность	12,1	12,5	14,7	16,1	н/д	н/д		
Операции с недвижимостью ² , услуги, в т.ч.	138,3	151,9	163,3	181,3	236,0	288,7	150,4	208,7
Исследования и разработки	12,2	12,2
Управление ³	0,3		
Образование	4,3	2,7	2,7	2,7	3,6	4,5	0,2	104,7
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	9,4	10,5	10,8	11,6	15,5	18,9	9,5	201,1
Прочее ⁴	31,8	23,6	25,3	27,2	33,5	38,6	6,8	121,4

Источники: Малое предпринимательство в России. 2006 Росстат. М., 2006, с.14; Малое предпринимательство в России. 2007 Росстат. М., 2006, с.14; Малое предпринимательство в России, 2008. Электронная версия; Малое и среднее предпринимательство в России, 2009: Стат.сб./Росстат. – М., 2009 с.34-35.

1 - Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования.

2 - Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг.

3 - Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение.

4 - Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг.

За период 2004–2009 гг. число малых предприятий увеличилось в среднем на 68,1% (табл.3). Во многих видах экономической деятельности число малых предприятий увеличилось не на проценты, а в разы. Это произошло в тех видах деятельности, которые по сравнению с другими несколько «отставали» по масштабам развития малого предпринимательства, где в 2004 г. число малых предприятий было относительно небольшим. Это – рыболовство и рыбоводство (увеличение числа малых предприятий в 4 раза), производство и распределение электроэнергии, газа, воды (в 9 раз), транспорт и связь (в 4,5 раза), сельское и лесное хозяйство, охота (в 3 раза), гостиничный и ресторанный бизнес (в 2,8 раза). Очевидно, в условиях формирующегося рынка предприятия перечисленных видов деятельности только к 2009 г. нашли свои «ниши», позволяющие им активно развиваться.

Примерно вдвое за шесть лет увеличилось число малых предприятий в таких видах экономической деятельности, как «добыча полезных ископаемых», «строительство», «операции с недвижимостью»¹, «здравоохранение»². Минимально (на 30-40%) росло число малых предприятий в тех видах деятельности, где в предшествующие годы оно росло наиболее значительными темпами, и где в 2004 г., т.е. в начале, условно говоря, второй части анализируемого периода, их было значительно больше, чем в других видах деятельности. Это – «обрабатывающие производства» (рост на 37%) и «торговля»³ (рост на 38%). Такие тенденции динамики числа малых предприятий, как представляется, свидетельствуют о насыщении рынка в соответствующих сегментах.

Несмотря на низкие показатели относительного увеличения числа предприятий за период 2004–2009 гг. в абсолютном выражении наиболее значительное по сравнению с другими видами экономической деятельности число предприятий (182,1 тыс. ед.) в это время было создано именно в «торговле». Второе место по приросту числа действующих предприятий принадлежит «операциям с недвижимостью».

При анализе государственной информационно-статистической базы, характеризующей динамику развития малого бизнеса в России, два обстоятельства обращают на себя внимание. Во-первых, изменение перечня видов экономической деятельности в подлежащих официальной публикации статистических данных, например, прекращение публикации инфор-

¹ Здесь и далее имеется в виду «операции с недвижимым имуществом, аренда, предоставление услуг.

² Здесь и далее имеется в виду «здравоохранение и предоставление социальных услуг»

³ Здесь и далее имеется в виду «оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования.

мации по малым предприятиям, ведущим финансовую деятельность, и, во-вторых, выделение только по некоторым видам подвидов экономической деятельности, как это имеет место при публикации данных по малым предприятиям транспорта и связи. В рамках вида «операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг», начиная с 2008 г. в статистических сборниках выделяется подвид «научные исследования и разработки». Внесенные Росстатом изменения в статистическую отчетность, детализирующие информационную базу проводимого исследования, не дают возможности провести анализ роли малых предприятий в проведении научных исследований и разработок. Хотя в странах развитой рыночной экономики именно этот вид деятельности является одной из эффективно функционирующих «ниш» малого предпринимательства, а отечественная экономика остро нуждается в разработке инновационных технологий и продуктов.

Обращает на себя внимание тот факт, что число (1,2 тыс. ед.) малых предприятий, ведущих в России научные исследования и разработки, в 2008–2009 гг. оставалось стабильным, как и число занятых на них постоянных работников (немногим более 64,5 тыс.чел.). Число (2,7 тыс. ед.) малых предприятий в «образовании» оставалось неизменным три года – с 2005 по 2007 год.

Представляется, что перечисленные выше уточнения, касающиеся перечня приводимых в статистической отчетности видов деятельности, и ряд других информационных «пробелов» в характеристиках деятельности предприятий малого бизнеса свидетельствуют о недостаточно отработанной информационной базе изучения этого вида деятельности с одной стороны, а с другой, подтверждают необходимость ее дальнейшего совершенствования.

К началу 2010 г. в порядке сокращения числа зарегистрированных малых предприятий виды деятельности располагались следующим образом: «торговля», «операции с недвижимостью», «строительство», «обрабатывающие производства», «транспорт и связь». Предприятия этих пяти (из 14 представленных в статистической отчетности) видов деятельности суммарно составляли 1111, 2 тыс. ед., то есть около 70,0% (69,3%) всех малых предприятий в России. Для сравнения отметим, что в начальный период наблюдения, в 2004 г. перечисленные виды деятельности концентрировали 90% российских малых предприятий. По предварительным итогам наблюдений, к концу 2010 года ситуация существенных изменений не претерпела.

Выявленная тенденция свидетельствует об активном развитии малого бизнеса в иных видах деятельности.

Обращает на себя внимание тот факт, что даже в наименее благоприятные для отечественной экономики годы – 2008–2009 гг. число малых предприятий не сократилось ни в одном из видов деятельности. Более того, оно увеличилось практически в каждом из них.

Важным критерием эффективной деятельности малых предприятий, их привлекательности для работников является заработная плата. Анализ динамики заработной платы работников малых предприятий показал (табл. 4), что в России за период 2005–2008 гг. она существенно – более чем в 1,5, а в отдельных случаях даже в 2 раза – выросла во всех видах экономической деятельности. В среднем по стране за этот период заработная плата работников малого бизнеса выросла в 2,24 раза и составила в 2008 г. немногим более 13 тыс. руб. При этом по видам экономической деятельности рост заработной платы был весьма дифференцирован¹.

Наиболее существенно, в 2,5 – 3,0 раза увеличилась заработная плата работников здравоохранения и торговли. В меньшей степени, примерно на уровне средних значений по малым предприятиям Российской Федерации в целом, имел место рост заработной платы в сельском хозяйстве², рыболовстве и рыбоводстве, гостиничном и ресторанном бизнесе. В каждом из перечисленных видов деятельности заработная плата увеличилась примерно в 2,2 раза. Менее высокими темпами, чем в среднем на малых предприятиях Российской Федерации, росла заработная плата в обрабатывающих производствах и в строительстве: в 2,1 раза в каждом из этих видов деятельности. Существенно ниже, менее чем в два раза (в 1,9 раза), было увеличение заработной платы на предприятиях транспорта и связи, в сфере операций с недвижимостью. Минимально (1,6–,7 раза) увеличение заработной платы было на предприятиях, ведущих добычу полезных ископаемых и занимающихся производством и распределением электроэнергии, газа и воды. Очевидно, невысокое по сравнению с другими видами экономической деятельности, увеличение заработной платы в этих видах определяется тем, что уровень ее уже был достаточно высок в год, являющийся начальной точкой проведения анализа. По величине заработной платы предприятия этих видов деятельности формировали тогда тройку «лидеров».

¹ Увеличение заработной платы в видах деятельности, отнесенных статистикой к группе «прочие», нами не рассматриваются.

² Включая охоту и лесное хозяйство

Таблица 4

**Среднемесячная начисленная заработная плата работников предприятий
по видам экономической деятельности (руб.)**

Виды экономической деятельности	2005 г.		2008 г.	
	Среднемесячная Зарплата	рейтинг по убыванию	Среднемесячная заработная плата	рейтинг по убыванию
Всего	5839,9		13082,0	
Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	2856,1	XII	6346,0	XII
Рыболовство, рыбноводство	6625,0	V	14940,0	IV
Добыча полезных ископаемых	10416,5	I	17826,0	I
Обрабатывающие производства	5234,5	IX	10996,0	X
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	7273,0	III	11913,0	VIII
Строительство	6446,7	VI,	13669,0	VI
Торговля	4754,6	X	11849,0	IX
Гостиницы и рестораны	3530,5	XI	8177,0	XI
Транспорт и связь	6716,1	IV	12867,0	VII
Операции с недвижимостью	7757,6	II	14945,0	III
Образование	5704,9	VII	17000	II
Здравоохранение	5511,7	VIII	14064,0	V
Прочее	3910,5		10940,0	

Источники: Малое предпринимательство в России, 2008. Электронная версия, табл. 1.45 «Среднемесячная заработная плата работников малых предприятий по видам экономической деятельности. Малое и среднее предпринимательство в России, 2009: Стат. сб./Росстат. – М., 2009. с.88.

Дифференциация увеличения оплаты труда работников, занятых в различных видах экономической деятельности, обусловила частичное перераспределение в рейтинге видов экономической деятельности по ее размеру.

К концу анализируемого периода только в трех видах деятельности заработная плата сохранила позиции, которые она занимала в его начале. Лидерство в малом бизнесе сохранила добыча полезных ископаемых, где среднемесячная начисленная заработная плата в 2005. составляла в среднем 10,4 тыс. руб., а в 2008.– 17,8 тыс. руб. Строительство по уровню заработной платы сохранило среднее место в общем перечне видов эконо-

мической деятельности. Здесь заработная плата в начальный и завершающий год наблюдения составляла соответственно 6,4 тыс. руб. и 13,7 тыс. руб. Заработная плата в гостиничном и ресторанном бизнесе занимала одиннадцатое место в рейтинге видов деятельности по оплате труда. В абсолютном выражении это означало соответственно 3,5 тыс. руб. и 8,2 тыс. руб.

Рейтинг других видов экономической деятельности по уровню заработной платы работников изменился. Он повысился в «рыболовстве и рыбоводстве», «торговле», «образовании» и «здравоохранении», что свидетельствует о более благоприятных тенденциях роста заработной платы в этих видах по сравнению с другими, где, несмотря на имевшийся рост, она существенно отстала. Например, занимавший в рейтинге в 2005 г. третье место вид деятельности «производство и распределение электроэнергии, газа и воды» в 2008 г. спустился на восьмое. Во многих видах деятельности относительное падение уровня заработной платы работников малых предприятий было не столь значительным и составляло, как правило, от одной до трех позиций рейтинга.

Несмотря на значительный за анализируемый период рост средней заработной платы работников малых предприятий, она по-прежнему весьма существенно отстает от заработной платы работников иных субъектов хозяйствования (табл.5.) В 2007 г. (последний год проведения наблюдения и проведения соответствующих сравнений) заработная плата работников малых предприятий в России в среднем не достигала даже 70% заработной платы в субъектах хозяйствования, не относящихся к группе малых предприятий¹. В 2005 г. соотношение заработной платы работников малых предприятий и иных субъектов хозяйствования было еще хуже. Тогда она составляла немногим более 60,0%².

За период 2005–2007 гг. сокращение разрыва в уровне заработной платы работников малых и иных предприятий произошло в большинстве видов экономической деятельности. Однако в трех видах деятельности он не только не сократился, а напротив, увеличился. Эта неблагоприятная тенденция имеет место в сельском хозяйстве, охоте, лесном хозяйстве (на 1,9 процентных пункта); в добыче полезных ископаемых (на 2,7 процентных пункта); в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (на 2,3 процентных пункта).

¹ Малое предпринимательство в России, 2008. Электронная версия, табл. 1.45 «Среднемесячная заработная плата работников малых предприятий по видам экономической деятельности»

² Там же.

Таблица 5

Сравнение заработной платы на малых и иных предприятиях

	2005 г.			2007 г. (позднее наблюдение не проводилось)		
	На малых предприятиях	В иных субъектах хозяйствования	Гр.1/Гр 2; %	На малых предприятиях	В иных субъектах хозяйствования	Гр.4/Гр 5; %
	1	2	3	4	5	6
Всего	5839,9	9152,1	63,8	9892,8	14508,5	68,2
В том числе						
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2856,1	3760,0	76,0	4740,8	6397,1	74,1
рыболовство, рыбоводство	6625,0	11436,5	57,9	11287,5	16313,4	69,2
добыча полезных ископаемых	10416,5	20270,5	51,4	14035,8	28823,3	48,7
обрабатывающие производства	5234,5	9032,3	58,0	8908,1	13881,9	64,2
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	7273,0	10720,5	67,8	10367,3	15835,7	65,5
строительство	6446,7	11672,8	55,2	10549,0	18473,1	57,1
торговля	4754,6	9207,0	51,6	9133,7	14705,7	62,1
гостиницы и рестораны	3530,5	6854,5	51,5	6779,0	10609,3	63,9
транспорт и связь	6716,1	11927,2	56,3	10167,5	17369,2	58,5
операции с недвижимостью	7757,6	11435,3	67,8	12475,1	16238,0	76,8
образование	5704,9	11188,1	51,0	11737,8	18259,6	64,3
Здравоохранение	5511,7	5443,4	101,2	10493,8	8798,6	119,3
прочее	3910,5	5910,4	66,2	7117,3	10049,9	70,8

Источник: Малое предпринимательство в России. 2008. Электронная версия, таблица 1.45.

Проведенный анализ показывает, что, несмотря на преимущественно позитивные тенденции роста заработной платы работников малых предприятий, она, как и прежде, практически во всех видах деятельности, существенно ниже, чем в субъектах хозяйствования, не относящихся к малому бизнесу. Единственным исключением является здравоохранение. В

здравоохранении, где традиционно труд оплачивается невысоко, заработная плата работников малых предприятий даже при ее весьма низком уровне (5,5 тыс. руб. в 2005 г.) была выше, чем в субъектах хозяйствования, не относящихся к группе малых предприятий. С течением времени тенденция не только не изменилась, но сохранилась, и еще более усилилась. Если в 2005 г. заработная плата работающих на малых предприятиях здравоохранения была выше, чем у коллег на предприятиях, не относящихся к группе малых, только на 1,2 процентных пункта, то в 2007 – на 19,3 процентных пункта.

Важнейшей характеристикой деятельности малых предприятий является сальдированный финансовый результат, конкретное количественное значение которого определяется разностью между прибылью и убытком, понесенным малым предприятием.

Для анализа результатов хозяйственной деятельности малых предприятий по этому показателю за период 2004–2009 гг. отобраны четыре вида экономической деятельности, в которых к 2010 г. работало более 80% всех малых предприятий России. Это – обрабатывающие производства, строительство, торговля, операции с недвижимостью (табл.6).

Таблица 6

**Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток)
деятельности малых предприятий по видам экономической деятельности
(млрд руб.)**

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Гр.5/гр.1	Гр.6/гр.5
	1	2	3	4	5	6		
Обрабатывающие производства	38,0	60,5	37,8	61,5	66,1	33,2	173,9	50,1
Строительство	19,4	25,0	52,5	84,6	141,8	38,3	730,1	27,0
Торговля	167,9	142,4	144,6	245,7	300,3	154,1	178,9	51,3
Операции с недвижимостью	114,0	91,8	47,6	213,3	0,4	109,4	0,4	266,2
Сумма	339,4	319,7	282,5	605,1	508,7	335,0	149,9	65,9
Всего по РФ	417,2	591,2	513,4	934,3	231,1	424,6	55,4	183,7

Источники: Малое предпринимательство в России, 2006: Стат.сб./Росстат. – М., 2006. с. 72; Малое и среднее предпринимательство в России, 2009: Стат.сб./Росстат. – М., 2009. с. 97.

Анализ показывает, что финансовое состояние малых предприятий, работающих в трех (из четырех рассматриваемых) видах экономической деятельности, ярко отразило негативное влияние на их деятельность мирового финансово-экономического кризиса. Финансовый результат 2009 г. в большинстве видов экономической деятельности был существенно ни-

же, чем в 2008 г. При этом первыми испытали эти негативные последствия малые предприятия, работающие в сфере операций с недвижимостью, благополучие которых резко ухудшилось уже в 2008 г. Финансовый результат их деятельности в этом году хотя и остался положительным, но составил минимальную (411 млн руб.) за весь период наблюдения (с 2003 по 2009 год) величину. По сравнению с предшествовавшим 2007 г. доход малых предприятий, действовавших в сфере «операций с недвижимостью» сократился более чем в 5 раз.

Резкое падение показателей финансового результата деятельности предприятий на рубеже 2007–2008 гг. обуславливает, на наш взгляд, разделение анализа финансовой устойчивости малых предприятия на два временных этапа. Первый – с 2004 по 2008 год. Второй – 2008–2009 г. – период проявления первичных последствий мирового финансово-экономического кризиса.

Анализируя финансовое благополучие малых предприятий выделенных видов экономической деятельности на первоначальном этапе (с 2004 г.), следует отметить, что для них это был не самый удачный год. По сравнению с предшествовавшим 2003 г. финансовый результат предприятий строительства и операций с недвижимостью сократился более чем в 1,5 и 2 раза, соответственно. В обрабатывающих производствах и торговле сохранилась более благоприятная ситуация.

Сопоставление финансовых результатов деятельности малых предприятий за 2004 и 2008 г., во второй половине которого проявились первичные последствия кризисных явлений, показывает, что, несмотря на начало кризиса, финансовое положение малых предприятий, работавших в трех из четырех выделенных для исследования видах деятельности, по сравнению с 2004 г. улучшилось. Улучшение существенно дифференцировалось по видам деятельности. Максимально – более чем в 7 раз вырос сальдированный финансовый результат в строительстве. Примерно в 1,7–1,8 раза – на малых предприятиях обрабатывающих производств и в торговле. Только доход предприятий, занимавшихся операциями с недвижимостью, многократно (в десятки раз) сократился. В результате описанных тенденций финансовое сальдо ведущих по числу предприятий видов деятельности в начальный период мирового финансово-экономического кризиса не только не сократилось, как это имело место в малом бизнесе России в среднем, а напротив, выросло примерно на 50%. В целом по России сальдированный финансовый результат малого бизнеса в 2008. составил только 55,4% от уровня 2004.

Предприятия выделенных видов деятельности позже других «вошли» в кризис, демонстрируя при этом более высокие показатели прибыльности, и позднее из него вышли. В 2009 г. деятельность всех малых

предприятий России в среднем принесла положительный финансовый результат, который был почти в два (1,8) раза больше, чем в 2008 г. Финансовые результаты предприятий, работавших в четырех выделенных видах деятельности, составили только 65,9% от уровня, достигнутого ими в 2008 г. В обрабатывающих отраслях и торговле финансовый результат составил немногим более 50%, в строительстве – 27% по сравнению с 2008 г.

Только сфера операций с недвижимостью, предприятия которой первыми испытали влияние кризиса и доходность которых первоначально многократно сократилась, в 2009 г. продемонстрировала компенсационный рост. Благодаря ему, сальдо финансового результата деятельности предприятий выросло здесь более чем в 2,5 раза, но при этом не достигло даже половины уровня, предшествовавшего кризису в 2007 г.

Проведенный анализ преимущественно количественных параметров, характеризующих тенденции развития малого бизнеса в Российской Федерации позволяет сделать следующие выводы:

- за период 1999– 2009 гг. число малых предприятий выросло почти в два раза (1,8 раза);

- объем произведенной ими продукции в действующих ценах, включающих инфляционную составляющую, только за период с 1999 по 2004 г. вырос многократно. Оборот малых предприятий за период 2005–2009 гг. вырос на 75%;

- выросла роль малых предприятий в обеспечении занятости населения. За весь анализируемый период число постоянных работников на малых предприятиях увеличилось почти на 3,8 млн чел. К 2010 г. малый бизнес обеспечивал постоянными рабочими местами около 10,3 млн чел. и почти 950 тыс. чел. – рабочими местами в качестве внешних совместителей либо исполнителей отдельных работ по гражданско-правовым договорам. За 10 лет число работников, выполняющих на малых предприятиях трудовые функции по гражданско-правовым договорам, значительно сократилось. Эта тенденция носит противоречивый характер, поскольку, с одной стороны, говорит о стабилизации производственных коллективов и росте их конкурентоспособности, с другой, о сокращении возможностей для вторичной занятости населения, потребность в которой высказывает значительное число работников.

Аналогично, противоречивый характер имеют тенденции инвестиционной политики малых предприятий. Несмотря на то, что их абсолютная величина росла достаточно высокими темпами (за 10 лет сумма инвестиций в основной капитал выросла почти в 20 раз, а в расчете на одно

предприятие – в среднем более чем в 10 раз), доля предприятий малого бизнеса в общем объеме произведенных в стране инвестиций росла значительно медленнее и была относительно невысока. В период кризиса 2008–2009 гг. доля предприятий малого бизнеса в суммарном объеме произведенных в стране инвестиций опустилась до «рекордно» низкого уровня – 1,8% и 1,2%, соответственно. Это самое низкое значение названного показателя за весь десятилетний период наблюдения.

Последние статистические наблюдения Росстата по итогу 2010 года «Предварительные итоги сплошного наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства в 2010 году» отражают позитивные показатели роста деловой и инвестиционной активности сектора экономики. Однако полученные данные носят характер предварительного наблюдения и официальными станут в декабре 2012 года после завершения цикла обследований и официальной публикации.

В расчете на 1000 чел. населения в среднем по России, по предварительным данным, приходится 12 малых и средних предприятий – юридических лиц (включая приостановивших и не начавших деятельность в 2010 году) и 20 индивидуальных предпринимателей.

В ходе сплошного наблюдения впервые получена информация по показателям, репрезентативные данные по которым невозможно получить выборочным методом.

Совокупность малых предприятий – юридических лиц на 85,9% составляют микропредприятия, каждое третье замещенное рабочее место и каждый третий рубль выручки от реализации товаров (работ, услуг) приходится на данную категорию действующих малых предприятий.

По данным сплошного наблюдения, каждый пятый занятый в экономике работал в секторе малого и среднего предпринимательства.

Данные о **распределении объектов сплошного наблюдения по категориям предприятий в целом по России и основные показатели их деятельности в 2010 году** приведены в таблице 7.

Судя по динамике числа предприятий, показателям объемов производства и оборота, финансовым результатам деятельности, роли в обеспечении населения страны рабочими местами, реакции на кризисные явления в экономике, можно сказать, что малый бизнес в России последовательно развивается и движется в направлении, характерном для роли этого сектора в экономике многих развитых стран. Однако значение предприятий малого бизнеса в экономике страны, в обеспечении занятости населения еще достаточно далеко от уровня, который занимает этот сектор в странах с развитой рыночной экономикой.

Таблица 7

	Всего	в т.ч. по предприятиям		
		Средние	Малые предприятия	
			всего	в т.ч. микропредприятия
<i>Юридические лица</i>				
Количество действующих, приостановивших и не начавших деятельность предприятий, тыс. единиц	1647,5	25,7	1621,8	1392,6
из них действующих	1266,3	25,7	1240,5	1013,5
Выручка от реализации товаров (работ, услуг) без сумм налогов и аналогичных обязательных платежей, млрд руб.	26202,0	7276,8	18925,2	5673,2
Количество замещенных рабочих мест, тыс.	13686,6	2589,9	11096,7	3876,2
<i>в % к итогу</i>				
Количество действующих предприятий	100	2,0	98,0	80,0
Выручка от реализации товаров (работ, услуг) без сумм налогов и аналогичных обязательных платежей	100	27,8	72,2	21,7
Количество замещенных рабочих мест	100	18,9	81,1	28,3
<i>Индивидуальные предприниматели</i>				
Количество индивидуальных предпринимателей, осуществляющих предпринимательскую деятельность, приостановивших и не начавших деятельность, тыс. единиц	2913,3	0,8	2912,5	2871,5
из них осуществляющих предпринимательскую деятельность	1914,1	0,8	1913,3	1872,3
Выручка от реализации товаров (работ, услуг) с учетом налогов и аналогичных обязательных платежей, млрд руб.	4548,4	328	4220,4	2618,5
Количество замещенных рабочих мест, тыс.	5330,1	59,0	5271,1	4133,9

	Всего	в т.ч. по предприятиям		
		Средние	Малые предприятия	
			всего	в т.ч. микропредприятия
<i>в % к итогу</i>				
Количество индивидуальных предпринимателей, осуществляющих предпринимательскую деятельность	100	0,1	99,9	97,8
Выручка от реализации товаров (работ, услуг) с учетом налогов и аналогичных обязательных платежей	100	7,2	92,8	57,6
Количество замещенных рабочих мест	100	1,1	98,9	77,6