© 2011 г.

Николай Шумский

кандидат экономических наук

помощник заместителя Председателя Исполнительного комитета –

Исполнительного секретаря СНГ

(Беларусь, г. Минск)

(e-mail: n.shumsky@tut.by)

ЗОНА СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ В СНГ: ФОРМИРОВАНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В статье рассматриваются этапы формирования и основные положения Договора о создании зоны свободной торговли в СНГ, анализируются показатели и товарная структура экспортно-импортных операций, определены перспективы и направления развития торгово-экономического сотрудничества государств Содружества.

Ключевые слова: зона свободной торговли, Содружество Независимых Государств, взаимная торговля, интеграция, сотрудничество.

Современный этап развития мировой экономики и международной торговли характеризуется усилением процессов экономической интеграции и повышением степени открытости национальных экономик. При этом одной из эффективных форм экономического сотрудничества государств является создание зон свободной торговли (ЗСТ).

На микроэкономическом уровне они создаются для привлечения местного и иностранного капитала, расширения экспорта, роста валютных доходов, получения доступа к новым технологиям и, в конечном итоге, для развития национальной экономики и ее более тесной интеграции в мировую экономику. На макроэкономическом уровне зоны свободной торговли представлены торговыми блоками государств, способствующими активизации их внешнеэкономической деятельности.

Четкого устоявшегося понятия зоны свободной торговли в международно-правовом аспекте не существует. В каждом конкретном случае цели, задачи, функции и другие параметры такой зоны определяются двусторонними и многосторонними международными соглашениями. Всемирная торговая организация определяет зону свободной торговли как группу из двух или нескольких таможенных территорий, в которых отменены пошлины и другие ограничительные меры регулирования торговли

(за исключением отдельных оговоренных случаев) в отношении товаров, происходящих из этих территорий¹.

Таким образом, зону свободной торговли можно определить как организацию межгосударственной торговли группой заинтересованных стран, в границах которых устанавливается свободное (без каких бы то ни было количественных ограничений и тарифных барьеров) перемещение товаров и услуг, произведенных на территориях государств – участников ЗСТ, с сохранением национального суверенитета при разработке правил торговли со странами, не входящими в эту зону.

Процесс формирования зоны свободной торговли с точки зрения ВТО должен быть открытым для всех членов этой организации. При этом государства – члены ВТО, решившие создать зону свободной торговли или намеревающиеся присоединиться к зоне свободной торговли, обязаны предоставить исчерпывающую информацию другим государствам – членам ВТО и убедить их в том, что эти действия не нанесут им никакого ущерба.

Анализ мировой практики создания и функционирования зон свободной торговли показывает, что построение торгово-экономических отношений на многосторонней основе создает цивилизованные условия торговли, позволяет получить ощутимый эффект и выгоды для всех участников внешнеэкономической деятельности. Об этом свидетельствует опыт таких торговых группировок и региональных объединений государств, как Европейский союз, Североамериканская ассоциация свободной торговли (НАФТА), Общий рынок южного конуса (МЕРКОСУР), Преференциальная торговая зона для Восточной и Южной Африки, Конфедерация по координации развития стран Юга Африки и др.

Зона свободной торговли обеспечивает государствам-участникам равные права и конкурентную среду, возможности коллективной правовой защиты и гарантирует введение новых ограничений в торговле только на основе переговорного процесса, прозрачных и предсказуемых многосторонних консультаций сторон. В свою очередь, это повышает эффективность решений со стороны национальных правительств в области регулирования внешнеэкономической деятельности.

Формирование Зоны свободной торговли государств Содружества. В целях создания условий для свободного движения товаров и услуг государства Содружества в апреле 1994 года подписали Соглашение о создании зоны свободной торговли. Создание такой Зоны рассматрива-

¹ См.: Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ 1947 года) // Результаты Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров. Правовые тексты / ВТО. – 1995. – С. 448–450.

лось как первый и важнейший шаг на пути к Таможенному, а затем и Экономическому союзу государств. Соглашение, по существу, закладывало его фундамент и представляло собой правовую основу для взаимовыгодного и равноправного торгового сотрудничества государств Содружества в условиях реформирования их хозяйственных систем, либерализации внешнеэкономической деятельности.

Соглашение предусматривало установление режима свободной торговли на многосторонней основе и предполагало взаимодействие государств в решении конкретных задач, направленных на:

- отмену таможенных пошлин, а также налогов и сборов, имеющих с ними эквивалентное действие, и количественных ограничений;
- устранение других препятствий свободному движению товаров и услуг;
- создание и развитие эффективной системы взаимных расчетов и платежей по торговым и другим операциям;
- координацию торговой политики в отношении государств, не являющихся участниками данного Соглашения;
- сотрудничество в проведении торгово-экономической политики в области промышленности, сельского хозяйства, транспорта, финансов, инвестиций, социальной сферы, а также в развитии добросовестной конкуренции и т.д.;
- содействие межотраслевой и внутриотраслевой кооперации и научно-техническому сотрудничеству;
- гармонизацию и/или унификацию законодательства государств в той мере, в какой это необходимо для надлежащего и эффективного функционирования Зоны свободной торговли¹.

Несмотря на подписанное Соглашение и усилия, предпринимаемые межгосударственными структурами, реального движения к созданию Зоны свободной торговли в рамках СНГ не происходило. Процесс формирования Зоны свободной торговли оказался более сложным и длительным, чем представлялось. Практика экономического сотрудничества показала, что большинство государств, торгуя в рамках Содружества с Россией и двумя-тремя близлежащими странами, не испытывали сильной заинтересованности и потребности в унификации торговых режимов на многосторонней основе. Поэтому вопросы взаимной торговли государства Содружества предпочитали решать на основе двусторонних соглашений и договоров, которые позволяли, на их взгляд, более гибко, опера-

¹ См.: Соглашение о создании Зоны свободной торговли (Совет глав государств и Совет глав правительств СНГ, 15.04.1994, Москва), Электронный ресурс. Режим доступа: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=321>

тивно и детально учитывать как торговые, так и общие экономические и политические интересы сторон.

В дальнейшем в апреле 1999 года в Соглашение о создании зоны свободной торговли в соответствии с подписанным Протоколом было внесено более 70 согласованных дополнений и изменений, уточняющих и расширяющих многие его положения.

Предполагалось, что с принятием этих документов можно будет унифицировать заключенные между государствами Содружества двусторонние договоры о взаимной торговле (более 100) и ввести многосторонний режим свободной торговли, отменив все пошлины, а также налоги и сборы, имеющие эквивалентное действие, и количественные ограничения на ввоз и (или) вывоз товаров во взаимной торговле государств – участников Зоны свободной торговли.

Несмотря на достигнутые договоренности и принятые необходимые нормативные правовые документы, многосторонняя Зона свободной торговли в СНГ так и не была создана. Россия – основной торговый партнер государств Содружества не выполнила внутригосударственные процедуры, необходимые для вступления в силу принятых документов. Стороны не сумели согласовать общий перечень изъятий из этого режима, не отменили, как предусматривалось, до 1 января 2012 года тарифные ограничения.

В настоящее время во взаимоотношениях государств продолжают одновременно действовать и нормы Соглашения о создании зоны свободной торговли, и двусторонние соглашения, заключенные в первой половине 1990-х годов. Эти соглашения направлены на отмену таможенных пошлин, налогов и сборов во взаимной торговле, предусматривают возможность применять и другие меры по ее либерализации¹. Однако они содержат различные подходы к решению одинаковых проблем, разный объем прав и обязательств.

Во взаимной торговле применяются ограничительные инструменты в виде дискриминационных ставок НДС, акцизов, технических барьеров, вводимых государствами в одностороннем порядке. Нередко между государствами Содружества возникают торговые споры, для разрешения которых практически не задействован Экономический Суд СНГ.

С учетом изменившейся экономической ситуации в государствах Содружества, а также того, что ряд государств стали членами ВТО (Кыргызстан в 1998 году, Молдова в 2001, Армения в 2003, Украина в

¹ Следует отметить, что объем применяемых ограничений во взаимной торговле государств Содружества сравнительно невелик и значительно меньше, чем, например, в таких региональных экономических объединениях, как Североамериканская ассоциация свободной торговли (НАФТА), Общий рынок Южного Конуса (МЕРКОСУР).

2008 году) и во взаимной торговле стали применять нормы и правила ВТО, и того, что продолжается переговорный процесс других государств СНГ о присоединении к этой международной организации, возникла очевидная необходимость в совершенствовании правовой базы межгосударственных торговых отношений.

В 2008 году Россия предложила новый проект Договора о зоне свободной торговли, который после долгих, острых, но все-таки конструктивных переговоров был подписан главами правительств государств Содружества в октябре 2011 года. Договор о зоне свободной торговли подписали восемь государств Содружества: Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Таджикистан и Украина. Азербайджан, Туркменистан и Узбекистан изучат возможность присоединения к данному документу.

В Договоре регламентированы все значимые вопросы применения мер торговой политики в рамках Содружества Независимых Государств в соответствии с нормами и правилами мировой торговли. Не случайно Договор содержит более 20 ссылок на положения Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года (ГАТТ 1994) или другие международные договоры, заключенные в рамках ВТО.

Договор должен заменить десятки двусторонних соглашений и существенно упростить администрирование взаимной торговли в СНГ. Кроме того, он предусматривает возможность присоединения к нему третьих стран. В Договоре устранены пробелы имеющейся правовой базы, значительно усовершенствован инструментарий торговой политики. Это касается таких элементов, как:

- применение мер торговой защиты – проект четко регламентирует условия и процедуры применения данных мер, постоянно вызывающих споры между государствами;
- правила субсидирования – господдержка будет четко урегулирована, наиболее искажающие нормальный ход торговли субсидии (экспортные, импортозамещающие) будут запрещены;
- применение мер технического, санитарного и фитосанитарного регулирования будет осуществляться строго в соответствии с международными нормами;
- таможенное администрирование – стороны не смогут использовать этот инструмент для ограничения торговли¹.

¹ Договор о зоне свободной торговли (Совет глав правительств СНГ, 18.10.2011, Санкт-Петербург). Электронный ресурс. Режим доступа: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=3183>.

Принципиально важна договоренность о формировании новой процедуры разрешения споров, которая основана на международной практике и предусматривает независимое рассмотрение споров в разумные сроки и с конкретным результатом. Участники Договора могут рассматривать возможные споры в Экономическом Суде СНГ, если они являются участниками Соглашения о его статусе, или комиссии экспертов в соответствии с процедурой разрешения споров, предусмотренной Договором. Споры по вопросам, которые в Договоре регулируются путем ссылки на положения соглашений ВТО, между сторонами, являющимися членами ВТО, могут разрешаться также в порядке, предусмотренном соответствующими соглашениями ВТО.

Количество изъятий из режима свободной торговли, в отношении которых применяются импортные пошлины, сводятся к минимуму. При этом экспортные пошлины зафиксированы на нынешнем уровне, без увеличения в дальнейшем их количества и уровня ставок. Также обозначены конкретные сроки отмены изъятий.

Государства Содружества исходят из того, что новый Договор о Зоне свободной торговли не должен ухудшать действующего торгового режима. Вместе с тем проблемными вопросами остаются существующие экспортные пошлины на минерально-сырьевые продукты, а также продукты их переработки, которые являются чувствительными позициями в торговле для других государств Содружества. Россия исходит из того, что экспортные пошлины на энергоресурсы и минеральное сырье являются элементом ее налоговой системы. Она может от них отказаться на основе двусторонних соглашений и гарантий недопущения их реэкспорта. Не секрет, что более низкие цены на российские энергоресурсы для отдельных государств Содружества являются своеобразной платой за их политическую лояльность, геостратегическую привязку к России в различных интеграционных проектах. Иначе говоря, расширяют сферу геополитического и экономического влияния России.

В связи с образованием Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России при подписании Договора о зоне свободной торговли у отдельных государств Содружества, не входящих в Таможенный союз, возникает ухудшение торгового режима по отдельным торговым позициям, например, по поставкам древесины из Беларуси, нефтепродуктов из Казахстана и др.

В целом, подписанный Договор является четким выверенным документом, соответствующим потребностям государств Содружества. Он создает правовую базу для создания режима свободной торговли заинтересованных государств на многосторонней основе в соответствии с нормами и правилами мировой торговли, позволяет получить ощутимый эффект и выгоды для всех участников внешнеэкономической деятельности.

Правительства государств, подписавшие Договор, приняли решение о скорейшем проведении внутригосударственных процедур, необходимых для вступления его в силу, а также о мониторинге реализации Договора, обратив особое внимание на выполнение положений, касающихся соблюдения национального режима, применения таможенных пошлин, отмены количественных ограничений, применения антидемпинговых, компенсационных и специальных защитных мер во взаимной торговле. Соответствующая информация будет ежегодно рассматриваться на Совете глав правительств СНГ. Достигнута также договоренность о подготовке проекта Соглашения о свободной торговле услугами.

Перспективы развития торгового взаимодействия государств Содружества. Эффективность региональной интеграционной группировки государств определяется уровнем их торгового взаимодействия. Аграрно-сырьевая структура экономик большинства стран Содружества, низкая конкурентоспособность продукции большинства машиностроительных производств, невысокий уровень производственной кооперации, все большее вовлечение государств Содружества в международное разделение труда – эти и другие факторы в значительной мере определяли ориентацию внешнеторговых связей и объемы взаимной торговли. Сохраняющаяся преимущественно сырьевая направленность экспорта с учетом конъюнктурной выгоды торговли на международных рынках, необходимость закупок новейших машин, оборудования и транспортных средств, других товаров, отсутствующих на рынке СНГ, приводит к сокращению уровня взаимной торговли государств СНГ, доля которой в совокупном объеме их внешней торговли в 1995 году составляла 33,9 %, в 2000 году – 27,8, в 2005 году – 22,5, в 2010 году – 21,8 %. В странах Европейского союза из года в год этот показатель составляет более 60 %.

При этом в 2010 году (несмотря на финансово-экономический кризис) по сравнению с 2000 годом стоимостный объем взаимной торговли (в текущих ценах) в среднем по Содружеству вырос в 3,6 раза и составил 203,7 млрд долларов США, в том числе экспорт вырос в 3,9 раза и составил 103,6 млрд долларов США, импорт – в 3,3 раза и составил 100,1 млрд долларов США.

Увеличение экспортно-импортных операций со странами СНГ за этот период наблюдалось во всех государствах Содружества: в Азербайджане – экспорт в 8,4 раза, импорт – в 5,5 раза, Армении – соответственно в 2,7 и 6,6, в Беларуси – в 3,1 и 3,4, Казахстане – в 3,4 и 5,0, Кыргызстане – в 3,7 и 5,7, Молдове – в 2,3 и 4,8, России – в 4,3 и 2,7, Украине – в 4,2 и 3,3 раза, Таджикистане – снижение экспорта в 2,3 и рост импорта в 2,8 раза. Увеличение стоимостного объема взаимной торговли стран Содружества происходило в значительной мере и за счет роста средних цен.

Рост экспортных цен во взаимной торговле и их приближение к мировым ценам являлись общей закономерностью и неизбежным результатом либерализации внешней торговли.

В 2010 году, как и в прежние годы, наибольший удельный вес во взаимной торговле государств Содружества приходился на Россию – 57,5 % в общем объеме экспорта и 31,5 % в общем объеме импорта, Украину – соответственно – 18,1 и 26,7, Беларусь – 13,0 и 20,5 и Казахстан – 7,7 % и 13,6 %. В 2010 году на долю этих четырех стран приходилось 96,3 % в общем объеме экспорта и 92,3 % в общем объеме импорта в страны Содружества. Доля других государств Содружества во взаимном экспорте составляет 0,2 % для Армении и Таджикистана, 0,6 – Молдовы, 0,8 – Кыргызстана, 1,9 % – для Азербайджана. Во взаимном импорте удельный вес Армении составляет 1,1 %, Молдовы – 1,3, Таджикистана – 1,6, Кыргызстана – 1,7, Азербайджана – 2,0 %.

Таблица 1

**Удельный вес государств Содружества
в общем объеме их экспортно-импортных операций, в %**

Государство	Экспорт			Импорт		
	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.
Азербайджан	13,5	20,8	9,3	32,0	34,4	31,1
Армения	24,5	19,3	19,7	19,7	30,0	30,2
Беларусь	60,3	44,2	53,5	67,2	66,6	58,9
Грузия	41,3	47,2	–	34,1	40,1	–
Казахстан	26,2	14,6	13,4	54,6	46,9	45,8
Кыргызстан	41,1	45,1	44,8	53,9	61,7	53,1
Молдова	58,5	50,5	39,4	33,6	39,6	32,6
Россия	13,4	13,5	15,0	34,4	19,2	13,8
Таджикистан	47,7	19,6	13,5	82,9	70,0	58,8
Украина	30,9	31,3	36,4	57,6	47,1	44,0
СНГ	19,3	17,4	18,5	45,1	33,3	26,7

Примечание: Данные по Туркменистану и Узбекистану отсутствуют (не представлены).
Рассчитано по: 20 лет Содружеству Независимых Государств 1991–2010. Статистический сборник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. – М., 2011. – С. 293.

В оценке показателей и динамики взаимной торговли следует учитывать, что экономики государств Содружества значительно различаются не только по своему удельному весу, но и структуре и уровню развития.

Россия, Украина, Беларусь, в некоторой степени Казахстан имеют достаточно развитые национальные хозяйства с высокой долей обрабатывающей, в том числе машиностроительной промышленности, диверсифицированную отраслевую структуру производства. Другие государства Содружества в большей мере можно отнести к развивающимся странам. Их характеризует преимущественно аграрно-сырьевая структура экономики с высокой долей добывающих отраслей и первичной обработки сельскохозяйственного и минерального сырья.

В значительной части своего экспорта они выступают по отношению друг к другу на внешних рынках сбыта как конкуренты, о чем свидетельствуют, например, сложные переговоры о приобретении или транспортировке через Россию нефти из Азербайджана и Казахстана, природного газа из Туркменистана.

В товарной структуре взаимного экспорта государств Содружества преобладают минеральное сырье, продукция сельского хозяйства, черные и цветные металлы, продукция химической, нефтехимической и пищевой промышленности. Так, в 2010 году основной статьей экспорта России в страны Содружества были минеральные продукты – 53,1 %, не драгоценные металлы и изделия из них – 10,9, а экспорт машин и оборудования составил всего 8,6 %. Свыше 48,9% экспорта Казахстана в государства Содружества также приходилось на минеральные продукты, 21,7 % – на не драгоценные металлы и изделия из них.

Для Таджикистана на долю минеральных продуктов, не драгоценных металлов и изделий из них в общем объеме экспорта в государства Содружества приходилось 70,9%, для Азербайджана – 59,4%, для Украины – 31,6 %. Основной статьей экспорта в государства Содружества для Армении и Молдовы являются продовольствие и сельскохозяйственное сырье, соответственно 63,4 и 63,2 %. На этом фоне более диверсифицированно и предпочтительно выглядит структура экспорта Украины и Беларуси, где 31,8 и 27,3 % соответственно составляют машины, оборудование, механизмы и средства транспорта¹.

Основными статьями экспорта государств Содружества в страны остального мира также являются топливно-энергетические ресурсы, черные и цветные металлы, минеральные удобрения, пиломатериалы, продукты химической промышленности. Доля машиностроительной продукции и электроники невелика, а ее номенклатура весьма ограничена.

При этом за последние 10 лет (2000–2010) общий объем экспорта государств Содружества в другие страны мира увеличился в 4,1 раза, им-

¹ 20 лет Содружеству Независимых Государств 1991–2010. Статистический сборник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. – М., 2011. – С. 320–324.

порта – в 5,8 раза. Преимущественная ориентация стран Содружества на внешний рынок затронула, главным образом, сырьевые отрасли. Например, в 2000 году в общем объеме экспорта Азербайджана в другие страны мира на долю минеральных продуктов приходилось 91,1 %, в 2010 году – 97,9 %, Казахстана соответственно 54,1 и 78,9, России – 54,5 и 71,5 %.¹

В товарной структуре импорта Армении, Беларуси, Грузии, Кыргызстана, Молдовы, Таджикистана и Украины преобладают топливно-энергетические ресурсы, основная часть которых поставляется из государств Содружества: Азербайджана, Казахстана, России, Туркменистана и Узбекистана. Из других стран мира государства Содружества импортируют преимущественно машины, оборудование и средства транспорта.

Существенных изменений в товарной структуре экспортно-импортных операций государств Содружества на протяжении ряда лет не происходит. Это характерно для торговли как с государствами Содружества, так и с третьими странами. При этом государства Содружества становятся зависимыми от импорта не только высокотехнологичных и наукоемких товаров, но и продовольствия, медикаментов, товаров народного потребления. И это при том, что около половины потребительского импорта в СНГ могло бы обеспечиваться за счет собственного производства.

Товарная структура торговли внутри СНГ примерно соответствует структуре товарооборота региональных экономических объединений развивающихся стран, осуществляющих обмен продуктами сельского хозяйства, добывающей промышленности или первичной переработки минерального сырья. Такая структура товарооборота уменьшает взаимодополняемость экономик государств Содружества, ослабляет их экономический интерес друг к другу, а порой даже делает их соперниками в конкурентной борьбе за один и тот же рынок. Структурные проблемы товарооборота государств Содружества – следствие недостаточного уровня их технико-экономического развития.

При общей тенденции к сокращению взаимной торговли государства определяют свои приоритеты внутри Содружества. Особенностью географической направленности товарообмена в Содружестве является четко выраженное преобладание России как основного партнера по экспорту и импорту, а также локальное ограничение торговых связей двумя-тремя соседними странами.

В экспортно-импортных операциях Беларуси, Украины, Казахстана в последние годы значительно уменьшилась доля других государств за счет увеличения удельного веса России. Так, в общем объеме торговли Беларуси с государствами Содружества в 2010 году, на два государства – Рос-

¹ Там же.– С. 293, 320, 322–323.

сию и Украину – приходилось 91,7 % экспорта и 97,2 % импорта. Основными торговыми партнерами Украины среди государств Содружества были Россия, Беларусь и Казахстан. На них приходилось 88,7 % экспорта и 95,6 % импорта. В свою очередь, в торговле России с государствами Содружества на Украину, Беларусь и Казахстан приходилось 87,1 % экспорта и 89,7 % импорта¹.

Для стран Центральной Азии основными торговыми партнерами, кроме России, выступают, как правило, другие государства региона. Так, для Кыргызстана в торговле с государствами Содружества на Беларусь, Молдову, Украину и государства Закавказья приходилось всего 2,1 % экспорта и 8,4 % импорта. Для Таджикистана эти показатели составляли соответственно 14,1 и 16,6 %. Аналогичная тенденция характерна и для государств Закавказья. При отсутствии взаимной торговли между Азербайджаном и Арменией для этих государств основным торговым партнером является Россия (табл. 2).

Вместе с тем для бывших республик Союза ССР потенциально емкий российский рынок является не только привлекательным, но иногда и безальтернативным для экспорта и импорта многих видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, энергоносителей, сырья и материалов. Например, в 2010 году для Беларуси удельный вес России в общем объеме ее экспорта составил 38,9 %, а в общем объеме экспорта в государства Содружества – 72,7 %, для Казахстана соответственно 8,1 и 60,7, для Украины – 26,1 и 71,7 %².

В общем объеме импорта Беларуси в 2010 году удельный вес России составил 51,8 %, а в общем объеме импорта из государств Содружества на Россию приходилось 88,0 %. Для Казахстана эти показатели составляли соответственно 37,0 и 96,0, для Украины – 36,5 и 83,1 %. В то же время на государства Содружества в общем объеме экспорта России приходилось 15,0 %, в общем объеме импорта – 13,8 %. Положительное сальдо во взаимной торговле государств Содружества было только у России.

Логика сырьевого пути развития, по которому идет большинство государств Содружества, не позволяет расширять их взаимную торговлю. Развивающиеся страны Латинской Америки, Африки и Юго-Восточной Азии, живущие в основном за счет добычи и продажи сырья, сельскохозяйственной продукции и энергоносителей, не испытывают особой нужды в тесной и всесторонней интеграции, а уровень их взаимной торговли не превышает 10–15 %.

¹ 20 лет Содружеству Независимых Государств 1991–2010. Статистический сборник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. – М., 2011. – С. 310–313.

² Содружество Независимых Государств в 2010 году: Статистический ежегодник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. – М., 2011. – С. 254, 296, 419, 511.

Таблица 2

**Основные торговые партнеры во взаимной торговле
среди государств Содружества в 2010 году**

Государство	Основные торговые партнеры среди государств Содружества	Удельный вес отдельных государств в общем объеме, приходящегося на государства Содружества, в %	
		экспорта	импорта
Азербайджан	Россия	39,0	55,8
	Украина	44,8	22,7
	Казахстан	2,2	14,3
Армения	Россия	80,7	73,1
	Украина	6,1	20,1
	Беларусь	2,3	2,8
Беларусь	Россия	72,7	88,0
	Украина	19,0	9,2
	Казахстан	3,4	2,0
Казахстан	Россия	60,7	80,8
	Украина	8,4	10,0
	Узбекистан	13,9	3,5
Кыргызстан	Россия	32,7	63,3
	Казахстан	57,2	22,5
	Узбекистан	5,2	5,5
Молдова	Россия	64,8	46,7
	Украина	14,7	42,1
	Беларусь	12,9	9,5
Россия	Украина	38,7	44,4
	Беларусь	30,3	31,1
	Казахстан	18,1	14,2
Таджикистан	Россия	63,3	54,8
	Казахстан	12,3	18,7
	Украина	7,0	12,1
Украина	Россия	71,7	83,1
	Беларусь	10,1	9,6
	Казахстан	6,9	2,9

Примечание: Данные по Туркменистану и Узбекистану отсутствуют (не представлены). Составлено по: 20 лет Содружеству Независимых Государств 1991–2010. Статистический сборник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. – М., 2011. – С. 310–313.

Развитие торговых отношений между государствами Содружества будет зависеть и от того, насколько успешно им удастся провести модернизацию и техническое перевооружение своей производственной базы, что позволит выпускать продукцию, конкурентоспособную по цене, соот-

ветствующую или превосходящую по техническому уровню и качеству мировые аналоги.

Россия может стать центром притяжения для других государств Содружества только как экономически сильная, индустриально развитая и демократическая страна, имеющая возможность поставлять своим партнерам не только минеральные ресурсы, но и новейшие технологии, высокопроизводительное оборудование и машины.

С учетом ограниченности собственных и иностранных инвестиций государствам Содружества целесообразно проводить согласованную структурную политику, в основу которой должно быть положено широкое применение новых технологий, разумный протекционизм в укреплении взаимных позиций как на внутреннем, так и на внешнем рынке. Иными словами, в широкомасштабном техническом перевооружении необходимо в полной мере задействовать собственный научно-технический потенциал, а также пока сохраняющуюся конкурентоспособность на мировом рынке топливно-сырьевого комплекса, черной и цветной металлургии, химической, деревообрабатывающей, авиационной и аэрокосмической промышленности, приборостроения, судостроения, отдельных подотраслей военно-промышленного комплекса.

Это касается и ряда направлений, по которым некоторые государства Содружества (прежде всего, Россия, Беларусь и Украина) по-прежнему находятся среди мировых лидеров в разработке фундаментальных проблем в области физики, математики, информатики, химии, физиологии, медицины, в прикладных разработках лазерной и криогенной техники, новых материалов, аэрокосмической и отдельных образцов военной техники, средств связи и телекоммуникаций, программных продуктов.

Необходимо более широко использовать разработки и реализацию совместных программ, особенно в сфере внедрения новейших технологий, обеспечивающих конкурентоспособность стран (отраслей и производств) в глобальной экономике. Приоритеты – в соответствии с принятой Межгосударственной программой инновационного сотрудничества государств Содружества на период до 2020 года – в сфере производства энергии и энергоэффективности, информационных, биологических и нанотехнологий, новых поколений машин и оборудования, основанных на использовании последних достижений микроэлектроники¹.

Таким образом, государствам – участникам Содружества Независимых Государств предстоит договориться не только об открытии своих

¹ Межгосударственная программа инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2020 года. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=3160>.

рынков друг для друга и создании таким образом общего торгово-экономического пространства, но и сформировать национальные структуры производства, которые дополняли бы друг друга с учетом сравнительных преимуществ каждой страны, приносящие выгоды всем им. Эти вопросы могут быть успешно решены лишь при условии активного межгосударственного сотрудничества.

Для увеличения объемов взаимной торговли наряду с устранением административных барьеров на пути перемещения товаров следует также уделять внимание:

- созданию сети информационно-маркетинговых центров для продвижения товаров и услуг на национальные рынки государств СНГ;
- созданию финансово-промышленных групп, транснациональных компаний, совместных предприятий; разработке конкретных предложений и проектов по развитию производственных кооперационных связей;
- совершенствованию платежно-расчетных отношений, развитию инфраструктуры межбанковского обслуживания на базе современных технологий и международных стандартов;
- развитию межрегионального и приграничного сотрудничества.

Ведущая роль в решении данных вопросов должна отводиться межгосударственным органам отраслевого сотрудничества Содружества.

И последнее, но не менее значимое. Совершенствование организационно-правовых механизмов взаимодействия – важнейшее слагаемое успеха торгово-экономического сотрудничества в формате СНГ. Практика Европейского союза свидетельствует о том, что выработка решений путем консенсуса, когда каждое государство-член обладает правом вето и может заблокировать любое важное для всех остальных решение, при его внешней демократичности очень скоро становится тормозом интеграции. Безусловно, в силу многих причин, особенно политических и даже психологических, большинство государств Содружества сегодня не готовы пойти на наделение органов Содружества какими-либо надгосударственными полномочиями. Однако в перспективе, если государства Содружества серьезно намерены углублять торгово-экономическое сотрудничество в формате СНГ, наднациональные элементы в координации их взаимодействия станут неизбежными, как и необходимость совершенствования механизмов принятия и исполнения решений.