

© 2010 г.

Алишер Расулев

доктор экономических наук, профессор
директор Института экономики АН Республики Узбекистан
(e-mail: arasulev@yandex.ru)

Сергей Воронин

кандидат экономических наук
заведующий отделом Института экономики АН РУз

МЕХАНИЗМЫ УСИЛЕНИЯ ВОЗДЕЙСТВИЯ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НА ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ

В статье рассмотрены теоретические и практические вопросы ценообразования, обоснована необходимость государственного регулирования цен в условиях формирования конкурентоспособной экономики, даны рекомендации по совершенствованию хозяйственного механизма. Особое внимание уделено факторам снижения себестоимости продукции в условиях мирового финансово-экономического кризиса. Предложены пути формирования налоговой системы, стимулирующие рост конкурентоспособности национального производства и развитие инновационной активности.

Ключевые слова: прибыль, налогообложение, конкурентоспособность продукции, ценовая стратегия, ценообразование, инновации.

Экономика Республики Узбекистан функционирует в условиях проведения глубоких структурных преобразований, направленных на активизацию инновационной деятельности. Как было отмечено в докладе президента Узбекистана И. А. Каримова на заседании кабинета министров «отличительная особенность нашей инвестиционной стратегии состоит в том, что приоритет отдается инвестиционным проектам, направленным на создание новых высокотехнологичных производств, оснащенных передовой технологией и обеспечивающих глубокую переработку наших сырьевых ресурсов, увеличение экспортного потенциала страны, создающих новые рабочие места...»¹. В целях реализации данной стратегии в экономике необходимо создать условия, обеспечивающие активизацию инвестиционно-инновационной деятельности.

Основными факторами инновационной деятельности являются: изобретательская и рационализаторская активность физических лиц –

¹ Каримов И.А. Наша главная задача – дальнейшее развитие страны и повышение благосостояние народа. – Т: «Узбекистан», 2010. – С.59

персонала предприятий; научно-исследовательские институты и центры; специальные структуры, занимающиеся трансфертом инноваций; органы патентования и защиты интересов новаторов; инфраструктурные и другие организации, содействующие созданию, продвижению, освоению, коммерциализации новшеств и интеллектуальных решений. Товарной продукцией в сфере инноваций могут быть запатентованные идеи, технологии (производства, использования и т.д.), улучшенные параметры выпускаемой продукции, новые товары, усовершенствованные технологические процессы и др.

Наиболее «узкими местами», сдерживающими инновационную активность, на наш взгляд, являются: недостаточный платежеспособный спрос потребителей на новшества и нововведения; высокие риски хозяйствующих субъектов, от которых зависит возможность апробирования, серийного и массового выпуска новой или усовершенствованной продукции; низкий уровень материальной заинтересованности юридических и физических лиц, участвующих в инновационном процессе; недостаточная степень государственной поддержки развития инновационной сферы; высокий уровень износа основных средств, инструментов, приборов и недостаток средств на их обновление. На наш взгляд, глубинной причиной сдерживания развития инновационных процессов является несовершенство действующего механизма регулирования ценообразования, который оказывает непосредственное влияние на формирование средств, необходимых для активизации инновационной деятельности.

Эффективность государственного регулирования ценообразования в целом можно оценить по динамике оптовых и потребительских цен. Уровень цен оказывает непосредственное влияние на инвестиционно-инновационную деятельность, что связано с изменением рисков в сфере производства и реализации инновационной продукции. Анализ показывает, что за последние годы под влиянием монопольных тенденций наблюдается неравномерный рост оптовых и потребительских цен (табл. 1).

Так, индекс потребительских цен (ИПЦ) за 2002–2008 годы составил 173,6%, индекс цен производителей промышленной продукции (ИЦППП) – 417,0%, индекс тарифов на грузовые перевозки (ИТГП) – 946,4%. Опережающий рост цен производителей промышленной продукции (в особенности, на сырье, топливно-энергетические ресурсы) и тарифов на грузовые перевозки оказывает негативное влияние на устойчивость цен потребительского рынка, что сдерживает инновационную активность предпринимателей из-за высоких рисков невозврата средств.

Таблица 1

Индексы цен и тарифов в Республике Узбекистан за 2002–2009 годы
(в % к декабрю предыдущего года)

Наименование	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2002–2008	2009
Индекс потребительских цен (ИПЦ)	121,6	103,8	103,7	107,8	106,8	106,8	107,8	173,6	107,4
Индекс цен производителей промышленной продукции (ИЦППП)	136,7	127,1	126,5	128,1	124,0	110,9	107,7	417,0	129,5
Индекс тарифов на грузовые перевозки (ИТГП)	186,2	130,1	158,9	119,6	102,5	111,3	180,2	946,4	100,6
Индекс тарифов на услуги связи для юрид. лиц	159,5	121,1	100,1	104,7	93,1	101,7	93,9	180,0	105,0

Источник: Расчеты авторов на основе данных ЦСЭИ и Госкомстата Узбекистана. (Статистическое обозрение Республики Узбекистан за 2009 год. Госкомстат Узбекистана. Ташкент, 2010. С.36; Экономика Узбекистана. Информационно-аналитический бюллетень за январь-сентябрь 2006 г. ЦСЭИ. Ташкент, 2006. С.20)

Таблица 2

Индексы цен производителей промышленной продукции
в Республике Узбекистан за 2002–2009 годы
(в % к декабрю предыдущего года)

Отрасли	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2002–2008	2009
Промышленность	136,7	127,1	126,5	128,1	124,0	110,9	107,7	416,9	129,5
Электроэнергетика	156,5	159,4	163,3	119,2	109,0	114,1	136,3	823,1	106,9
Топливная	146,0	148,5	131,6	177,2	121,4	116,8	112,8	808,7	122,6
Черная металлургия	165,8	123,6	113,9	116,7	100,9	104,7	114,7	330,1	163,0
Цветная металлургия	150,4	132,7	172,9	159,2	167,9	97,4	39,1	351,1	237,5
Химическая и нефтехимическая	138,9	129,3	125,9	112,2	107,4	112,0	133,3	406,7	99,0
Машиностроение	122,7	98,7	106,6	110,5	114,1	103,4	112,8	189,8	101,7
Промышленность стройматериалов	139,1	118,6	121,0	122,7	134,0	111,7	116,6	427,5	101,0
Легкая	137,9	137,8	108,9	109,1	114,6	113,7	121,1	356,3	110,5
Пищевая	118,9	107,5	114,4	108,9	121,3	120,6	133,4	367,1	112,4

Источник: расчеты авторов на основе данных Госкомстата Узбекистана (Статистическое обозрение Республики Узбекистан за 2009. Госкомстат Узбекистана. Ташкент, 2010. С.36-37; Социально-экономическое положение Республики Узбекистан за 2006 год. Госкомстат Узбекистана, Ташкент, 2007, С.75)

Анализ динамики цен в отраслях промышленности показывает, что наибольший рост цен за исследуемый период наблюдается в электроэнергетике (823,1%) и в топливной промышленности (808,7%) (табл. 2). В связи с этим, в целях формирования бизнес-среды, благоприятной для проведения модернизации национальной экономики и повышения ее конкурентоспособности, целесообразно принять меры, направленные на сдерживание необоснованного роста цен на монопольных рынках промышленной продукции (прежде всего – в топливной промышленности и электроэнергетике).

Рост тарифов на электроэнергию для промышленных потребителей и населения, имеющий место в последние годы, отразился на изменении ценовых соотношений внутренних и мировых цен по данному виду продукции. Если в период до 2000 г. это соотношение составляло 10-15% от мирового уровня, то в августе-сентябре 2009 г. соотношение внутренних и мировых цен составило уже около 86% для населения и 68% – для крупных предприятий промышленности, что сказывается на соотношениях цен других видов продукции (табл. 3).

Таблица 3

Соотношение внутренних и мировых цен на отдельные базовые товары
(по состоянию на август-сентябрь 2009 г.)

Наименование	Цена внутренняя	Мировая цена	Соотношение цен
Медь (долл. США тонна)	7293,7	6343,0	115,0
Хлопок-волокно (долл. тонна)	1322,6	1490,18	88,7
Природный газ (долл. США за 1000 куб. метр) - оптовым потребителям	52,4	150,0	35,0
Электроэнергия (долл. США за Квт. час) - для промышленности (более 750 кВА)	0,034	0,05	68,0
- для промышленности (менее 750 кВА)	0,043	0,05	86,0
Автобензин № 98 (сум за 1 литр)	1,20	1,16	103,4

Источник: расчеты авторов (цены внутреннего рынка пересчитаны по курсу национальной валюты).

Из таблицы видно, что внутренние биржевые цены на медь в Узбекистане превысили уровень мировых цен на 15%, что существенно повышает риски предприятий промышленного сектора, использующих дан-

ный вид сырья в производственной деятельности (выпуск кабеля, холодильников, других электротехнических товаров). Также повышаются инвестиционные риски в текстильной промышленности, так как рост внутренних цен на хлопковое волокно приводит к удорожанию производства пряжи, ткани и других товаров. Достижение внутренних цен на высококачественный автобензин мирового уровня является удорожающим фактором как для юридических лиц, так и физических лиц, использующих автотранспортные средства.

Устойчивая динамика роста цен, сложившаяся в национальной экономике за последние годы, не является предпосылкой модернизации созданного производственного потенциала на действующих предприятиях. Так, износ основных фондов за период с 2002 по 2008 годы в целом по экономике увеличился с 35,5% до 41,8%. (табл. 4). При этом уровень износа в промышленности за данный период увеличился с 41,7% до 46,5%, в сельском хозяйстве – с 33,5% до 53,5%. В 2008 г. износ в сфере транспорта достиг уровня 38,5%, в связи – 35,2%, в строительстве – 37,2%. В 2008 г. наметилась тенденция снижения уровня износа. Однако в базовых отраслях экономики по-прежнему сохраняется высокий уровень износа основных средств, несмотря на принимаемые меры по модернизации созданного потенциала.

Повышение цен на сырье и энергоносители не стало фактором, стимулирующим увеличением доли высокотехнологичной продукции в структуре экспорта. Так, если рост объема экспорта Узбекистана в 2009 г. по отношению к 2008 г. составил 102,4%, то экспорт энергоносителей и нефтепродуктов – 142,2%, машин и оборудования – только 38,4%, продукции химической промышленности – 90,9%.¹ В 2009 г. доля машин и оборудования в экспорте составила лишь 2,9%, а энергоносителей – 34,2%.

В общем объеме промышленной продукции в 2009 г. доля электроэнергетики, топливной и цветной промышленности составила 42,1%. В то же время удельный вес продукции машиностроения и металлообработки в прошлом году составил только 16,2%, пищевой промышленности – 11,2%, химической и нефтехимической – 4,7%. Это свидетельствует о сохраняющейся сырьевой направленности национальной экономики.

Наибольшее влияние на уровень инфляции в реальном секторе экономики оказало повышение цен на энергоносители, девальвация обменного курса национальной валюты и повышение заработной платы. Рост цен в потребительском секторе обусловлен в основном инфляцией издержек, действием монетарного фактора и другими не монетарными фак-

¹ Статистическое обозрение Республики Узбекистан за 2009 г. / Госкомстат РУз, Т.: 2010. – С.13.

торами. Расчеты специалистов показывают, что «ускоренный рост цен в базовых отраслях приводит к тому, что отрасли, которые находятся на последующих стадиях передела, а именно выпускающие готовую продукцию, несут значительные издержки, что снижает их конкурентоспособность. Например, в пищевой промышленности только за счет фактора роста цен высокомонополизированных отраслей издержки за последние годы возросли на 71%, в строительстве – на 78%, в машиностроении – на 26%».¹ За период развития экономики с 2006 по 2010 годы данная тенденция в целом остается без изменения.

Таблица 4

Износ в отраслях экономики Узбекистана за 2002-2008 годы*, %

Отрасли	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Всего	35,5	40,4	40,9	43,7	43,6	44,1	41,8
В том числе:							
- промышленность	41,7	46,7	45,8	49,5	47,6	47,3	46,5
- сельское хозяйство	33,5	37,6	40,1	41,9	50,9	53,9	53,5
- транспорт	28,4	32,5	33,0	34,9	37,2	38,5	35,2
- связь	48,0	55,4	51,1	40,3	38,0	38,9	37,2
- строительство	45,2	50,4	41,8	41,6	39,5	40,7	24,7
- торговля и общепит	29,3	33,7	34,8	34,1	31,6	32,2	29,0
- наука и научное обслуживание	50,0	55,6	56,3	51,9	52,4	48,4	47,7

* Данные приводятся без учета бюджетных и страховых организаций, банков, малых предприятий и микрофирм, дехканских и фермерских хозяйств.

Источник: Расчеты авторов на основе данных статистического сборника Госкомстата РУз «Финансы Узбекистана 2009.» – Т.: 2010. – С.50-51.

В то же время, на удорожание производимой продукции существенное влияние оказывает рост затрат, включаемых в соответствии с действующим законодательством в «расходы периода» (табл. 5). Так, на предприятиях промышленности за период с 2002 по 2008 годы доля этих расходов в общих затратах по основной деятельности увеличилась с 18,8 до 23,3%.² Расходы периода включают в себя административные и сбытовые затраты, операционные расходы, а также отдельные налоги, обязательные отчисления и благотворительные взносы. В то же время производственная себестоимость продукции за тот же период снизилась с 76,0 до 73,1%, расходы по финансовой деятельности – с 5,1 до 3,5%. В связи с этим тре-

¹ Конкурентная политика – основа экономического роста. //Народное слово, 29 мая 2008 г.

² Расчеты на основе данных статистического сборника «Финансы Узбекистана. 2008». – ГКС РУз, 2008, с.119.

буется проведение глубокого анализа влияния факторов, способствующих росту затрат, включаемых в расходы периода и их оптимизации.

На наш взгляд, производственная деятельность в настоящее время по-прежнему остается рискованной, несмотря на предоставленные налоговые льготы. Этим во многом объясняется тот факт, что в настоящее время в Узбекистане из всех зарегистрированных хозяйствующих субъектов только незначительная их часть занята промышленным производством.

Таблица 5

**Структура затрат предприятий (организаций) промышленности
Узбекистана за 2002–2008 годы *(в %)**

Показатели	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Затраты, всего без НДС и акцизов:	100	100	100	100	100	100	100
1. Производственная себестоимость	76,0	76,8	75,7	71,4	69,5	72,0	73,1
2. Расходы периода	18,8	19,0	19,7	25,3	26,9	25,1	23,3
3. Расходы по финансовой деятельности	5,1	4,1	4,6	3,3	3,6	2,8	3,5
4. Чрезвычайные убытки	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1

* Данные приводятся без учета бюджетных, страховых, торговых, снабженческо-бытовых организаций, банков, малых предприятий и микрофирм, дехканских и фермерских хозяйств.

Источник: Расчеты авторов на основе данных статистического сборника «Финансы Узбекистана. 2008» и «Финансы Узбекистана. 2009». – Госкомстат РУз.

Основной предпосылкой высокого роста цен на продукцию производственно-технического назначения и грузовые перевозки является то, что за последние годы ослаблен контроль за ценообразованием в сфере деятельности естественных монополий. Это приводит к обострению проблемы неплатежей, формированию низкой рентабельности сельскохозяйственного производства, недостаточной платежеспособности населения в приобретении потребительских товаров и услуг.

Свободные цены в условиях монополизированной экономики не всегда являются фактором роста производства и повышением эффективности. Наиболее выгодной сферой становится торговля, где оборачиваемость капитала значительно выше, и где нет рисков, связанных с окупаемостью дорогостоящего оборудования, возмещением сырья, материалов и комплектующих. В связи с этим целесообразно оказывать поддержку развитию реального сектора экономики, в том числе путем воздействия на процессы ценообразования. Возникает необходимость совершенствования

ния фискального механизма и ценообразования в целях формирования конкурентоспособных цен, создающих возможности для возмещения обоснованных издержек производства. Особую актуальность приобретает проблема регулирования ценообразования на сырьевые товары, топливно-энергетические ресурсы, а также на отдельные стратегические и социально важные товары (услуги). В базовых отраслях, как правило, сохраняются монопольные тенденции. На потребительском рынке уровень конкуренции является высоким, и, следовательно, цены «спроса и предложения» полностью реализуют свою стимулирующую функцию (за исключением товаров с повышенной ликвидностью).

В Узбекистане процесс либерализации цен осуществлялся поэтапно, в зависимости от развития конкурентных условий. В настоящее время в стране практически все виды цен являются рыночными. Государство сохранило за собой право регулирования цен на продукцию естественных монополий, предприятий-монополистов, а также на отдельные стратегические и социально важные товары (услуги). В соответствии с постановлением президента Республики Узбекистан от 2 марта 2010 г. в структуре Министерства финансов создано Сводное управление ценообразования.¹ Основные функции данного управления таковы:

а) проведение единой государственной политики в вопросах ценообразования, декларирования предельных уровней монопольных цен (тарифов) на товары (работы, услуги) предприятий-монополистов, субъектов естественных монополий, принятие мер по предотвращению необоснованного их роста;

б) осуществление глубокого анализа структуры себестоимости товаров (работ, услуг) субъектов естественных монополий и предприятий-монополистов, выработка предложений по оптимизации их затрат, в том числе путем снижения энергоемкости и материалоемкости продукции;

в) ведение системного мониторинга динамики цен на товарных рынках, в том числе на продукцию конечного потребления, анализ влияния монопольных цен и тарифов на ценообразование в других отраслях экономики с целью недопущения их необоснованного роста;

г) рассмотрение предложений по снижению необоснованно завышенных цен на товары (работы, услуги) предприятий-монополистов и субъектов естественных монополий, определению оптимальных механизмов реализации производимых ими товаров и услуг;

¹ Указ Президента Республики Узбекистан от 26 февраля 2010 года № УП-4191 "О мерах по дальнейшему совершенствованию системы антимонопольного регулирования и развития конкуренции".

д) обеспечение взаимодействия с Государственным комитетом Республики Узбекистан по демополизации и развитию конкуренции, осуществление координации его деятельности.

Государственному комитету Республики Узбекистан по демополизации и развитию конкуренции и Главному контрольно-ревизионному управлению Министерства финансов Республики Узбекистан предоставлено право проведения совместных проверок деятельности субъектов естественных монополий и предприятий-монополистов на предмет обоснованности представленных расчетов, формирования декларируемых цен. Учитывая, что в настоящее время в республике уже создан специальный орган по проведению государственного регулирования ценообразования, появляется необходимость разработки соответствующего инструментария реализации данной функции.

Известно, что в любой экономике одновременно функционируют различные типы рынков. Механизм формирования свободных цен на основе спроса и предложения наиболее эффективно срабатывает только на конкурентных рынках (например, на потребительском). В условиях формирования рыночной экономики многие рынки периодически теряют равновесие (в особенности – при нестабильности мировых цен, изменении обменного курса и других факторов). В этом случае продавцы и покупатели попадают в ситуацию «черного ящика», в которой существенно повышаются риски для инновационной деятельности, требующей значительных инвестиций. В связи с этим, для достижения устойчивости цен «спроса и предложения» необходимо создавать условия для стабилизации цен на базовые виды продукции. На эти товары цены должны формироваться на основе государственного регулирования с учетом системного нормативного подхода. Действие стимулов и нормативов целесообразно направить на ограничение необоснованного роста затрат и размеров прибыли предприятий, выпускающих монопольные виды продукции.

В условиях высокой специализации производства целесообразно выделять не только уровень производственной себестоимости, но и величину добавленных затрат (ДЗ) и полную себестоимость продукции (ПС). ДЗ представляют собой сумму расходов хозяйствующего субъекта на оплату труда персонала и амортизационные отчисления основных средств. Величину ДЗ можно считать показателем, характеризующим непосредственное «участие» хозяйствующего субъекта в издержках производства на соответствующей стадии технологического процесса. В связи с этим сумму ДЗ целесообразно принять в качестве основы для определения минимального и максимального уровня рентабельности продукции, реализуемой монополистами по регулируемым ценам.

Определение показателя «добавленные затраты» на уровне предприятий и отраслей экономики позволит расширить информационный и статистический потенциал, необходимый для разработки гибких эффективных механизмов регулирования рынков монопольной продукции, формирования условий эквивалентного межотраслевого обмена, обоснованной оценки производственно-финансовой деятельности хозяйствующих субъектов, улучшения системы налогообложения, что в целом будет способствовать повышению устойчивости темпов экономического роста национальной экономики. Предлагаемый подход не исключает, а дополняет действующий в настоящее время механизм регулирования ценообразования на основе определения производственной себестоимости и «расходов периода».

Сущность предлагаемой модели регулирования ценообразования состоит в том, что на монопольных рынках вместе подхода «равновеликая прибыль на равновеликий капитал» рекомендуется использовать принцип – «равновеликая прибыль на равновеликие добавленные затраты». Это позволит переориентировать деятельность хозяйствующих субъектов от игры на ценовых спекуляциях (при приобретении сырьевых и других высоколиквидных товаров) на снижение издержек производства и цен, внедрение инновационных технологий. Цены, формирующиеся в соответствии с предлагаемым механизмом регулирования ценообразования, можно назвать «ценами издержек производства», так как их уровень будет ориентироваться к величине оптимальных затрат. Размеры прибыли предприятий, реализующих свою продукцию по данным ценам, при прочих равных условиях, во многом будут зависеть от величины добавленных затрат, т.е. от уровня непосредственных издержек производства.

Модель формирования цен «издержек производства» предусматривает тесную связь между ценой и себестоимостью продукции, что позволяет создать единую методологическую основу, прежде всего, для регулирования цен на продукцию естественных монополий и предприятий-монополистов. Большая их часть, как известно, функционирует в сырьевых отраслях экономики и в топливно-энергетическом комплексе. В настоящее время процесс регулирования деятельности монополистов (декларирование цен, определение монопольных рынков и др.) продолжает оставаться трудоемким, что отражается в постоянном росте оптовых цен на продукцию базовых отраслей экономики.

В целях формирования для хозяйствующих субъектов одинаковых конкурентных условий целесообразно использовать систему ценообразования, позволяющую четко классифицировать элементы затрат и расходов (в том числе – на оплату налогов и отчислений). Классификация затрат и расходов должна обеспечивать условия для оперативного расчета

производственной себестоимости, полной себестоимости, а также для определения уровня налогового бремени для соответствующего юридического лица. На наш взгляд, все виды отчислений за использование природных, трудовых и других ресурсов целесообразно включать при ценообразовании в группу «материальных и приравненных к ним затрат». В этом случае при расчете рентабельности продукции по установленному нормативу данные отчисления, а также затраты предприятия на приобретение материальных и других ресурсов не будут влиять на размер прибыли. Это позволит существенно облегчить расчет и использование показателей рентабельности продукции (минимального и максимального), которые можно распространить на производственные сферы деятельности, подпадающие под государственное регулирование ценообразования.

В ходе исследования обоснована классификация методов регулирования цен в зависимости от выбранного механизма ценообразования на соответствующих рынках. На монопольных рынках целесообразно использовать прямые и косвенные инструменты, вытекающие из модели формирования цен «издержек производства»: установление предельных нормативов затрат и рентабельности, фиксирование отпускных или закупочных цен, регулирование доли оплаты труда в цене продукции, декларирование цен, изменение денежной массы и платежеспособного спроса, использование пластиковых карт при расчетах за покупки потребительских товаров, введение дифференцированного потребительского налога на товары и услуги, включение сверхнормативных расходов предприятий в налогооблагаемую прибыль, развитие биржевой торговли, содействие установлению прямых поставок материально-технических ресурсов и готовой продукции и другие методы. В группу монопольных товаров целесообразно включить все виды продукции, производимые в сырьевых отраслях, а также отдельные виды товаров (услуг) топливно-энергетического комплекса, грузового и пассажирского транспорта, потребительского рынка и некоторые другие.

На рынках, где формируются цены «спроса и предложения», напрямую не связанные с уровнем затрат, предлагается использовать механизм рыночного саморегулирования ценообразования на основе развития и защиты конкуренции.

При использовании прямых и косвенных методов регулирования ценообразования, развития и защиты конкуренции появится возможность на рыночных принципах создать условия паритетного товарообмена между продукцией промышленности и сельского хозяйства, базовыми и смежными с ними отраслями экономики. Достижение сбалансированности межотраслевых связей позволит повысить загрузку производственных мощностей не только малых предприятий, но и крупных хозяйствующих

субъектов. Конкретность и прозрачность в определении перечня инструментов, при помощи которых осуществляется государственное регулирование ценообразования, правовая защита хозяйствующих субъектов и потребителей, позволят создать основу для нахождения компромисса между государством и бизнесом по уровню налогового бремени и другим вопросам, что повысит роль экономических стимулов в повышении конкурентоспособности отечественной продукции.

Государственное регулирование ценообразования целесообразно ориентировать на поэтапное повышение стоимостной оценки сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, человеческого потенциала, и в то же время – на снижение стоимости средств труда, технологий и инноваций, на повышение доступности для населения товаров и услуг первой необходимости (в том числе – в сфере медицины, образования, духовного и культурного развития). При этом необходимо ввести инструменты, сглаживающие влияние резких скачков мировых цен на развитие национальной экономики. В целях повышения ценовой конкурентоспособности высокотехнологичных отечественных товаров целесообразно принять меры, направленные на снижение расходов предприятий на таможенное оформление, стандартизацию, сертификацию продукции, транспортных затрат, а также на уменьшение «расходов периода». На наш взгляд, следует разработать экономические инструменты, которые будут способствовать повышению устойчивости цен на топливно-энергетические ресурсы и другие базовые товары, что благоприятно отразится на активизации инновационной деятельности.

В качестве фискальных стабилизаторов можно использовать «плавающие» ставки платежей за использование недр, за использование земли, воды и другие специально введенные механизмы. Действие данных фискальных инструментов может быть таким: в случае существенного колебания в уровне мировых цен, а также усиления действия каких-либо внутренних факторов, способствующих удорожанию производства базовых товаров, необходимо снижать ставки стабилизирующих платежей. Кроме того, целесообразно не только снижать ставки прямых налогов, но и предусмотреть постепенное сокращение налоговой нагрузки со стороны косвенных налогов и обязательных платежей (НДС, акцизы, обязательные отчисления от выручки и фонда оплаты труда). На наш взгляд, это необходимо сделать, прежде всего, в сфере производства высокотехнологичной продукции с высокой степенью обработки, что отразится на росте ее ценовой конкурентоспособности и масштабах выпуска.

Налоговая система должна учитывать стратегию государства в сфере ценообразования, которую целесообразно направить прежде всего на повышение конкурентоспособности и инновационной активности нацио-

нального производства и достижение стоимостной сбалансированности в межотраслевом товарообмене, реализацию политики ресурсосбережения, экологической устойчивости и социального развития.

На новом этапе налоговой реформы необходимо создать условия для формирования равных конкурентных условий и для максимального расширения деятельности хозяйствующих субъектов в официальной сфере экономики. В этих целях целесообразно не только снижать уровень налогового бремени, но и направить усилия на разработку гибкого, упрощенного механизма налогообложения не только для малых предприятий, но и для всех юридических лиц. Необходимо добиться такой ситуации, при которой хозяйствующим субъектам будет выгодно использовать упрощенную схему налогообложения без предоставления каких-либо налоговых и других льгот.

Необходимо отметить, что механизм налогообложения деятельности как крупных, так и малых предприятий и микрофирм целесообразно максимально сближать, что будет способствовать созданию одинаковых условий для конкуренции, активизации инновационной деятельности.

На наш взгляд, систему налогообложения юридических лиц целесообразно создавать с учетом сложившегося в экономике уровня специализации производства. Косвенные налоги должны исчисляться только на конечной стадии технологической цепочки – при реализации конечной потребительской продукции, а прямой налог на прибыль и ресурсные платежи должны оплачиваться предприятиями на всех стадиях производства и реализации продукции.

Налоговая система, разработанная на основе вышеизложенных принципов и механизмов, при отсутствии налоговых льгот будет иметь гибкий, упрощенный и стимулирующий характер на всех стадиях производственного процесса. При действии предлагаемого механизма появится возможность постепенного роста стоимости сырьевых ресурсов, повышения стоимостной оценки «труда» в условиях стабилизации цен на производственное оборудование, технологии и новшества. Цены на монопольную продукцию и товары базовых отраслей будут оставаться устойчивыми в течение всего года. Налог на водные ресурсы должны оплачивать только водохозяйственные предприятия («распорядители воды»), а все другие хозяйствующие субъекты, использующие воду, должны оплачивать стоимость воды с учетом всех издержек на ее доставку потребителю. При этом налог на воду необходимо учитывать в ресурсных платежах (для водохозяйственных предприятий), а расходы на приобретение водных ресурсов – в материальных затратах (для всех остальных юридических лиц). В целях повышения роли ресурсных отчислений в реализации стратегии ресурсосбережения необходимо постепенно сокращать сферу

действия налоговых льгот (не продлевать их действие и не вводить новые льготы).

Наибольший эффект от новой системы налогообложения будет достигнут в том случае, если при новых правилах налоговое бремя, несмотря на отсутствие налоговых льгот, будет для налогоплательщика меньше, чем при их наличии в условиях действующего в настоящее время механизма. В этом случае большинство хозяйствующих субъектов предпочтет использование стабильной в долгосрочной перспективе налоговой системы, создающей одинаковые условия для конкуренции.

Налоговая система, разработанная на основе вышеизложенных принципов, будет иметь гибкий, упрощенный и преимущественно стимулирующий характер. В условиях предлагаемой системы налогов появится возможность стимулировать удорожание стоимости сырьевых ресурсов и «труда», снижение цен на производственное оборудование, технологии, новшества и информацию. Это позволит создавать на внутреннем рынке предпосылки для формирования устойчивых, сбалансированных, конкурентных цен на продукцию тех отечественных товаропроизводителей, которые будут своевременно учитывать возрастающие требования к качеству выпускаемой продукции и заботиться о повышении эффективности производства. Это благоприятно скажется на повышении конкурентоспособности национальной экономики. В то же время появится возможность оперативно реагировать на изменение ценовой конъюнктуры мировых цен, что позволит избежать резких «скачков» цен на внутреннем рынке.

Таким образом, недостаточный уровень конкурентных условий на отдельных сегментах рынка, вызовы глобализации, необходимость изъятия общественной ренты, усиливающаяся нестабильность в мировой экономике обуславливают необходимость формирования эффективного механизма ценообразования и налогообложения. Реформы в сфере налогообложения не должны сводиться только к снижению уровня налогового бремени. Система налогообложения должна учитывать направления государственной ценовой политики, направленной на повышение конкурентоспособности национального производства и повышение его инновационной активности. В данных условиях ценовой фактор усилит свою стимулирующую функцию в преодолении сырьевой направленности национальной экономики и в ускоренном внедрении инновационных технологий.
