

РАЗМЫШЛЕНИЯ ПОСЛА О ДИПЛОМАТИИ

Ситуация на Ближнем Востоке и перипетии арабо-израильского конфликта всегда находились в центре внимания специалистов-международников. Немало книг и статей на эту тему написано нашими востоковедами, израильскими, американскими и западно-европейскими учеными. Однако среди этих книг мало оригинальных и серьезных исследований арабских и особенно палестинских авторов, для которых положение на Ближнем Востоке является далеко не абстрактной темой.

В этой связи нельзя не обратить внимание на книгу *Афифа Сафие*, бывшего посла Палестины в Москве, «**О палестинской дипломатии**», изданной в начале 2009 г. издательством «Кругъ» на русском языке при содействии Дипломатической академии МИД России (150 с.).

В эту небольшую книгу вошли лекции А.Сафие в Лондоне - в Королевском институте оборонных исследований и Королевском институте международных отношений, в других научных центрах, его выступления на траурных церемониях по случаю смерти палестинского лидера Ясира Арафата и известного палестинского интеллектуала Эдварда Саида. В эту книгу включен

и доклад А.Сафие на вечере в Дипакадемии МИД России в ноябре 2008 г., посвященном Международному дню солидарности с народом Палестины.

Где бы ни выступал А.Сафие, он всегда говорил о Палестине, о проблемах палестинского народа, палестино-израильских переговорах и тех сознательно создаваемых израильскими трудностями, мешающих достижению мира и стабильности на Ближнем Востоке. Автор, входивший в ближайшее окружение Я.Арафата и представлявший Организацию освобождения Палестины (ООП) в Лондоне и Вашингтоне, принимал активное участие в выработке позиций палестинских делегаций на переговорах с Израилем. Он приводит в своих выступлениях ряд любопытных факторов, связанных с оценкой ситуации на Ближнем Востоке.

Например, весьма любопытна его оценка исчезновения Советского Союза с политической карты мира. Реакция США и Израиля на развал СССР, по словам посла, привела к утрате «врага» и послужила толчком для зарождения альтернативной глобальной опасности - исламской угрозы (с. 31). Красноречиво и его высказывание об Израиле: «...изра-

ильское лобби не страдает от «раздвоения личности». Когда в редких случаях президент США случайно расходится во мнении с израильским премьер-министром, это лобби берет сторону...не американского президента. Оба Буша - и отец, и сын - испытали это на себе за менее чем десятилетие» (с. 38).

И последнее, имеющее, пожалуй, актуальное значение в связи с подготовкой Московской конференции по Ближнему Востоку. «Мир на Ближнем Востоке, - пишет А.Сафие, - слишком важен, чтобы позволить только одному Израилю решать этот вопрос. Недостатком мирного процесса можно считать то, что его решение было опущено до «местного уровня». Это создало у Израиля иллюзию, что только он может диктовать условия и определять пределы возможного и допустимого, задавать темп движения мирного процесса. А нам остается вести переговоры на фоне такого «давящего на нас баланса сил» (с. 120).

Книга А.Сафие, написанная свидетелем борьбы палестинского народа за суверенитет, найдет своих заинтересованных читателей как в России, так и за рубежом.

О.Г. ПЕРЕСЫПКИН

АФГАНСКИЙ УЗЕЛ

События, описанные в монографии *Н.И.Козырева* «**Роль дипломатии в разблокировании «афганского узла»: от «Женевы-88» до наших дней**», изданной Институтом актуальных международных проблем (ИАМП) Дипломатической академии МИД РФ (М., Восток-Запад, 2009. 208 с.), относятся к одному из наиболее драматических периодов в истории Афганистана.

Гражданская война, усугубленная 10-летним иностранным военным присутствием, превратила эту страну в очаг нестабильности и терроризма, которым он продолжает оставаться и по сей день. Актуальность рассматриваемой проблемы состоит в том, что она непосредственно затрагивает интересы сегодняшней России, равно как и основных игроков, втянутых в афганские дела, особенно после оккупации Афганистана в результате операции международных коалиционных сил против режима талибов.

Важность исследования состоит в том, что в нем подробно рассматривается и анализируется роль дипломатии в политическом урегулировании положения вокруг Афганистана, показано преимущество политических средств над военными методами

разрешения кризисов. Автор, используя богатый практический и исследовательский материал, весьма обстоятельно проиллюстрировал весь женевский переговорный процесс, впервые показал плюсы и минусы достигнутых договоренностей, их значение для судьбы Афганистана.

Несомненный интерес представляет попытка автора перебросить мостик от событий 20-летней давности к сегодняшнему дню Афганистана, когда он вновь оккупирован иностранными войсками и где снова идет гражданская война. Н.И.Козырев делает обоснованный вывод о том, что уроки «Женевы» не были учтены теми силами, которые стремятся сегодня утвердить свое монопольное право распоряжаться судьбами других народов и навязывать им свою модель демократии.

Пагубность опоры на военную силу в ущерб дипломатии достаточно полно отражена в той части работы, которая относится к нынешней ситуации в Афганистане.

Достоверность научных результатов и обоснованность теоретических положений и выводов достигается за счет использования в работе большого