

РАЗМЫШЛЕНИЯ ПОСЛА О ДИПЛОМАТИИ

Ситуация на Ближнем Востоке Си перипетии арабо-израильского конфликта всегда находились в центре внимания специалистов-международников. Немало книг и статей на эту тему написано нашими востоковедами, израильскими, американскими и западноевропейскими учеными. Однако среди этих книг мало оригинальных и серьезных исследований арабских и особенно палестинских авторов, для которых положение на Ближнем Востоке является далеко не абстрактной темой.

В этой связи нельзя не обратить внимание на книгу *Афифа Сафие*, бывшего посла Палестины в Москве, «О палестинской дипломатии», изданной в начале 2009 г. издательством «Круг» на русском языке при содействии Дипломатической академии МИД России (150 с.).

В эту небольшую книгу вошли лекции А.Сафие в Лондоне - в Королевском институте оборонных исследований и Королевском институте международных отношений, в других научных центрах, его выступления на траурных церемониях по случаю смерти палестинского лидера Ясира Арафата и известного палестинского интеллектуала Эдварда Саида. В эту книгу включен

и доклад А.Сафие на вечере в Дипакадемии МИД России в ноябре 2008 г., посвященном Международному дню солидарности с народом Палестины.

Где бы ни выступал А.Сафие, он всегда говорил о Палестине, о проблемах палестинского народа, палестино-израильских переговорах и тех сознательно создаваемых израильянами трудностях, мешающих достижению мира и стабильности на Ближнем Востоке. Автор, входивший в ближайшее окружение Я.Арафата и представлявший Организацию освобождения Палестины (ООП) в Лондоне и Вашингтоне, принимал активное участие в выработке позиций палестинских делегаций на переговорах с Израилем. Он приводит в своих выступлениях ряд любопытных факторов, связанных с оценкой ситуации на Ближнем Востоке.

Например, весьма любопытна его оценка исчезновения Советского Союза с политической карты мира. Реакция США и Израиля на развал СССР, по словам посла, привела к утрате «врага» и послужила толчком для зарождения альтернативной глобальной опасности - исламской угрозы (с. 31). Красноречиво и его высказывание об Израиле: «...изра-

ильское лобби не страдает от «раздвоения личности». Когда в редких случаях президент США случайно расходится во мнении с израильским премьер-министром, это лобби берет сторону ...не американского президента. Оба Буша - и отец, и сын - испытали это на себе за менее чем десятилетие» (с. 38).

И последнее, имеющее, пожалуй, актуальное значение в связи с подготовкой Московской конференции по Ближнему Востоку. «Мир на Ближнем Востоке, - пишет А.Сафие, - слишком важен, чтобы позволить только одному Израилю решать этот вопрос. Недостатком мирного процесса можно считать то, что его решение было опущено до «местного уровня». Это создало у Израиля иллюзию, что только он может диктовать условия и определять пределы возможного и допустимого, задавать темп продвижения мирного процесса. А нам остается вести переговоры на фоне такого «давящего на нас баланса сил» (с. 120).

Книга А.Сафие, написанная свидетелем борьбы палестинского народа за суверенитет, найдет своих заинтересованных читателей как в России, так и за рубежом.

О.Г. ПЕРЕСЫПКИН

АФГАНСКИЙ УЗЕЛ

События, описанные в монографии *Н.И.Козырева* «Роль дипломатии в разблокировании «афганского узла»: от «Женевы-88» до наших дней», изданной Институтом актуальных международных проблем (ИАМП) Дипломатической академии МИД РФ (М., Восток-Запад. 2009. 208 с.), относятся к одному из наиболее драматических периодов в истории Афганистана.

Гражданская война, усугубленная 10-летним иностранным военным присутствием, превратила эту страну в очаг нестабильности и терроризма, которым он продолжает оставаться и по сей день. Актуальность рассматриваемой проблемы состоит в том, что она непосредственно затрагивает интересы сегодняшней России, равно как и основных игроков, втянутых в афганские дела, особенно после оккупации Афганистана в результате операции международных коалиционных сил против режима талибов.

Важность исследования состоит в том, что в нем подробно рассматривается и анализируется роль дипломатии в политическом урегулировании положения вокруг Афганистана, показано преимущество политических средств над военными методами

разрешения кризисов. Автор, используя богатый практический и исследовательский материал, весьма обстоятельно проиллюстрировал весь женевский переговорный процесс, впервые показал плюсы и минусы достигнутых договоренностей, их значение для судьбы Афганистана.

Несомненный интерес представляет попытка автора перебросить мостик от событий 20-летней давности к сегодняшнему дню Афганистана, когда он вновь оккупирован иностранными войсками и где снова идет гражданская война. Н.И.Козырев делает обоснованный вывод о том, что уроки «Женевы» не были учтены теми силами, которые стремятся сегодня утвердить свое монопольное право распоряжаться судьбами других народов и навязывать им свою модель демократии.

Пагубность опоры на военную силу в ущерб дипломатии достаточно полно отражена в той части работы, которая относится к нынешней ситуации в Афганистане.

Достоверность научных результатов и обоснованность теоретических положений и выводов достигается за счет использования в работе большого

числа документов и публикаций, равно как и свидетельства очевидцев происходившего, к которым относится и сам автор.

В этом плане заслуживают внимания личные наблюдения Н.И.Козырева, который в течение 5 лет был непосредственным участником переговоров в Женеве. Эти наблюдения легли в основу анализа процесса политического урегулирования в Афганистане. Особую значимость для дипломатов и всех, кто по роду работы участвует в международных переговорах, представляет вторая глава книги. В ней детально разбирается вся история переговорного процесса по «афганскому досье», пути и средства развязывания «афганского узла». Описываемые в книге ходы и маневры, к которым прибегали переговорщики, дают возможность оценить всю сложность и многогранность того многостороннего диалога, который

вели страны, втянутые в афганский кризис. Понятный интерес представляет та часть главы, где трактовка хода переговоров и их оценка даются представителем Генсекретаря ООН по Афганистану Д.Кордовесом, выполнявшим в них роль посредника.

Достоинством работы является ее прикладной характер: содержащиеся в ней положения и выводы могут быть использованы учеными-международниками и политологами, а также в практической работе МИД РФ, других заинтересованных российских министерств и ведомств.

Книга рассчитана и на тех читателей в России и за рубежом, которых интересует политическая ситуация в мире, особенно в таких горячих точках, как Афганистан, где ситуация продолжает обостряться.

Н.А. НИКОЛИН

ВОСТОК И ПРОФЕССИЯ: 50 ЛЕТ ВМЕСТЕ

В 2009 г. вышла в свет книга видного отечественного востоковеда и африканиста, доктора исторических наук, профессора А.М.Хазанова «**50 лет в храме востоковедной науки**» (М., Сампо. 2009. 207 с.).

В настоящее время А.М.Хазанов возглавляет Отдел комплексных проблем и международных отношений в Институте востоковедения РАН. Автор 16 монографий, в том числе по истории португальского колониализма, на сей раз обращается к жанру мемуарной литературы.

Представленная на суд читателя новая монография - это летопись событий, встреч с интересными людьми и впечатлений, о которых автор живо и эмоционально повествует на страницах своей книги. Перелистывая страницы личного дневника наблюдений, которые автор вел с раннего возраста, А.М.Хазанов рассказывает о своих кумирах, достижениях и промахах, дает оценку персоналиям и историческим событиям, основанную на конкретных событиях и фактах. Причем его портретные зарисовки отличаются от затертых штампов. Он их мастерски оживляет собственными наблюдениями и размышлениями. Например, Мао Цзэдун, с которым в студенческие годы встречался А.М.Хазанов, характеризуется как живой, веселый и общительный человек.

А.М.Хазанов в свои 75 лет, как и в студенческие годы, влюблен в науку и остается верен своим юношеским мечтам. «Любовь к истории сохранилась у меня на всю жизнь, и я по-прежнему считаю ее самой интересной из всех наук» - пишет он. Идеалом историка он считает Е.В.Тарле. Работу историка автор сравнивает с работой следователя. «Историк, как и следователь, должен по крупницам восстановить истину, собрать все бесспорные доказательства, взвесить на весах разума все «за» и «против» и ответить на пять вопросов: что, где, когда, как и почему?» - читаем на страницах книги.

С большим теплом и уважением вспоминает он о своих учителях. Это Б.А.Рыбаков (История СССР), В.И.Авдиев (История древнего Востока), А.В.Арциховский (Археология), Б.Н.Греков (Древняя Русь) и другие. «Моим научным руководителем, - пишет Анатолий Михайлович, - был тогдашний директор Института востоковедения АН СССР академик

А.А.Губер. Это был выдающийся ученый и обаятельный человек. Первая фраза, которую я от него услышал, была такой: «Я тем больше уважаю своих аспирантов, чем меньше они меня беспокоят». Перед читателем возникает целая галерея знаменитостей, с кем доводилось работать и встречаться автору и которые сыграли важную роль в его судьбе, - Б.Г.Гафуров, М.С.Капица, Е.М.Примаков... И не только они. А.М.Хазанов рассказывает о тех, с кем делил «хлеб-соль» в трудные годы, когда только начинал карьеру ученого.

В силу обстоятельств лишь в 44 года ему «открыли» зеленый свет на заграникомандировки. Тогда он написал: «Я, как выпущенная на волю птица, устремился путешествовать по всему миру». В 1988 г. автор съездил в Танзанию и Замбию. В 1989 г. ему удалось побывать в Индии, Нигерии, Малайзии и Сингапуре. Эти и другие путешествия он описал более подробно в книге «Восток глазами востоковеда» (2000 г.).

Посетив десятки стран, автор дает описание людей, культуры и их обычаев. Образы, созданные А.М.Хазановым, выразительные и яркие. Повествование с научным анализом делает его привлекательным, похожим на исследование и путевой очерк одновременно. «Я люблю бывать в странах, - пишет он, - с маленькой географией и с большой историей, таких как Италия, и не люблю бывать в странах с большой географией и маленькой историей, таких как США».

И снова автор возвращается к людским судьбам. Он пишет об ушедших из жизни друзьях, их научном опыте и открытиях, а иногда об их незаслуженном забвении, лишняя раз напоминая о том, что *sic transit gloria mundi*, т.е. слава мира действительно проходит, и величие легко обращается в прах.

Язык книги - довольно лаконичный, с долей иронии и сдержанного юмора. Яркие изречения мыслителей служат прекрасной декорацией к повествованию. Думаю, ее с интересом прочтет каждый, кто, как и А.М.Хазанов, влюблен в науку, хочет добиться успехов на этом поприще и готов поделиться своими знаниями.

Г.М. СИДОРОВА,
кандидат исторических наук