

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РАБОТАЮЩЕЙ МОЛОДЕЖИ НА ОСНОВЕ САМООЦЕНОК (по данным исследования в Тюменской области)

ШАФРАНОВ-КУЦЕВ Геннадий Филиппович - доктор философских наук, профессор, научный руководитель Тюменского государственного университета (shafranov-kutsev@utmn.ru); ЕФИМОВА Галина Зиновьевна - кандидат социологических наук, доцент кафедры общей и экономической социологии того же университета (g.z.efimova@utmn.ru). Оба — Тюмень, Россия.

Аннотация. В статье представлены результаты социологического исследования конкурентоспособности работающей молодёжи. Опрос молодых работников в возрасте до 30 лет (N=956) проведен в Тюменской области весной 2017 г. Установлено, что 57% опрошенных считают себя конкурентоспособными, 40% выразили сомнение в оценке. Исследование показало, что уровень самооценки конкурентоспособности в решающей степени зависит от уровня образования и профессиональной подготовки. Использована методика биполярной шкалы семантического дифференциала (градуированная оценочная шкала из позитивных и негативных характеристик). Определено, что в оценках респондентами термина «конкуренция» преобладают позитивные коннотации. Выявленные кластеры показывают в основном положительную ментальную оценку молодёжью конкурентных отношений, что создаёт благоприятную почву для развития необходимых качеств конкурентоспособной личности.

Ключевые слова: работающая молодёжь • конкуренция • конкурентоспособность • человеческий капитал • профессиональное образование • отношение к работе • мотивация

DOI: 10.31857/S013216250000765-4

Отношения конкуренции – универсальный социальный закон, действующий во всех социальных группах и проявляющий себя по-разному в общественно-экономических формациях, национальных, возрастных и социально-профессиональных общностях. Формирование и развитие отношений соревновательности, состязательности, конкуренции занимают важное место в процессах становления молодого поколения. На этот возраст приходится несколько фазовых переходов: завершение общего образования, выбор и получение профессионального образования, выход на рынок труда, первое в жизни рабочее место, начало взрослой семейной жизни и другие переломные этапы. Конечно, такие переходы принципиальным образом меняют оценку конкурентных отношений, многих жизненных целей, мотивов и ценностей. Сравнивая различные возрастные группы, можно проследить, как формируются, складываются основные духовно-нравственные качества молодых людей, их ценностные ориентации в основных сферах жизнедеятельности [Константиновский, Чередниченко, 2017].

«Недостаточная конкурентоспособность человеческого капитала – одна из основных проблем, сдерживающих социально-экономическое развитие России. Поэтому исследование социологических проблем конкурентоспособности населения (особенно – молодого поколения), факторов, её формирующих имеет чрезвычайно важное значение» [Шафранов-Куцев, Ефимова, 2017]. Термин «человеческий капитал» является интегральным понятием и применим больше к потенциальным способностям, возможностям человека. Есть все основания полагать, что уровень развитости человеческого капитала отдельной личности или же социальной общности в значительной (и даже решающей) степени определяет её конкурентоспособность в различных сферах деятельности. Человеческий капитал – своего рода «вещь в себе», потенциал, который

может реализоваться только в соответствующих условиях, когда говорят «*раскрылся талант, способности*». И реализация человеческого капитала наилучшим образом происходит в условиях конкуренции, соревнования, соперничества и т.п.

У молодых людей уровень развития человеческого капитала и, следовательно, конкурентоспособность выражается несколько динамичней в силу объективных условий (состояние здоровья, продвинутость духовно-нравственных мотивов и ценностей, возможность использовать опыт, традиции, накопленные старшими поколениями, положение в социально-стратификационной структуре, горизонты планирования личной жизни и т.п.) [Кузнецова, Ягафарова, 2013].

Отношение молодёжи к конкуренции меняется в условиях перехода российского общества к рыночным отношениям. Для этого мы попытались проанализировать конкурентоспособность работающей молодёжи на основе самооценки и отношение к конкуренции.

Исследование включало целевой опрос работающей молодёжи в возрасте до 30 лет из 20 организаций основных отраслей экономики крупного, среднего и малого городов, сельской местности Тюменской области с объёмом выборки 956 респондентов (57% мужчин и 43% женщин, средний возраст – 26,8 года). По стажу работы: общий стаж в среднем по выборке составил – 6,1 года, в данной профессии – 4,5 года, в данной организации – 3,4 года. Уровень образования респондентов: неполное среднее – 1,6%, среднее общее – 4,1%, начальное профессиональное – 2,3%, среднее профессиональное – 15,0%, незаконченное высшее – 7,6%, высшее – 58,2%, послевузовское – 2,8%¹.

В анкете сформулировано по 10 позитивных и негативных характеристик конкуренции, которые респондентам предложено оценить по семибалльной шкале [Степнова, 1992: 65-71]. В таблице 1 представлены результаты изучения семантического дифференциала системы понятий молодых работников, характеризующих конкуренцию.

Таблица 1

Семантический дифференциал, характеризующий понятия конкуренция
(в % к числу ответивших, N = 956)

Кластер	«Положительные» оценки		«Отрицательные» оценки		Кластер
	Понятие	%	%	Понятие	
I	Полезна	90	28	Некомфортна	I
	Нужна	87	28	Неприятна	
	Эффективна	84	26	Нечестна	
II	Прибыльна	66	26	Несправедлива	II
	Явна	61	17	Аморальна	
	Честна	50	12	Неприбыльна	
III	Моральна	48	12	Скрыта	III
	Справедлива	47	5	Неэффективна	
	Приятна	44	3	Вредна	
IV	Комфортна	41	3	Не нужна	IV

Полученные результаты показывают в основном положительную ментальную оценку конкуренции работающей молодёжью, отрицательные кластеры менее весомы.

Определены приоритетные качества, по мнению молодежи, необходимые для успешной конкуренции: трудолюбие, профессионализм и талант (см. табл. 2). Последние места занимают такие качества, как хитрость, активная самореклама и помощь родителей.

¹ Полевой этап проведен коллективом социологической лаборатории Тюменского государственного университета с апреля по май 2017 г. в форме анкетного опроса среди работающей молодежи в городах Тюмень, Тобольск, Ишим и сельской местности Тюменской области по месту работы респондентов. Тип выборки: квотная, районированная, гнездовая. Репрезентативность определялась по таким признакам, как пол, возраст, форма собственности предприятия, организации, среднемесячная заработная плата.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос «Назовите наиболее эффективные средства, способы стать победителем в профессиональной конкуренции»

(максимально возможный балл — 4,0; в % к числу ответивших, N = 956 человек)

Наименование средств	Средняя оценка	Ранг
Трудолюбие	3,522	1
Профессиональное превосходство	3,467	2
Интеллектуальное преимущество над конкурентами	3,439	3
Постоянное повышение квалификации	3,418	4
Талант, способности	3,389	5
Средства на развитие необходимых качеств умений	3,358	6
Поддержка своим руководством	3,216	7
Хитрость, смекалка	3,196	8
Личные высокие моральные качества	3,153	9
Активная самореклама, пиар	2,869	10
Содействие влиятельных знакомых, друзей	2,787	11
Помощь родителей	2,561	12

Накопление человеческого капитала происходит наиболее интенсивно в юношеские годы. Особенно в том случае, если молодой человек мотивированно получает профессиональное образование. Процесс накопления конкурентоспособности человека оценить достаточно сложно и в первом приближении при всей субъективности, это можно сделать, основываясь на личной самооценке конкурентоспособности. Примером методологической состоятельности такого подхода при оценке сложных социальных процессов и личностных позиций является использование метода самооценки при исследованиях стратификационной структуры общества, под руководством академика М.К. Горшкова, где личностная самооценка выступает одним из четырёх факторов, определяющих место человека в социальной иерархии [Горшков, Тихонова, 2005].

На вопрос: «Считаете ли вы себя конкурентоспособным?» однозначно утвердительных ответов: «да» - 57% и «нет» - 3%. Однако немалое число молодых людей колебалось при оценке своей конкурентоспособности (успешности): «скорее да, чем нет» - 33% и «скорее нет, чем да» - 7%. При общем числе сомневающихся – 40% соотношение в пользу считающих себя относительно успешными почти в пять раз превышает тех, кто сомневается в своей конкурентоспособности. Таким образом, наблюдается высокий уровень уверенности молодых людей в своей успешности, практически только один из десяти опрошенных указывает на свою неконкурентоспособность. По нашему мнению, высокие оценки личной конкурентоспособности во многом связаны с молодостью, амбициозностью, относительно небольшим жизненным опытом, сравнением личной конкурентоспособности, успешности в основном с коллегами по работе, личным окружением и др.

Ключевая гипотеза исследования заключалась в том, что конкурентоспособность в решающей мере зависит от формы и качества полученного профессионального образования, подготовки. Так, среди работающей молодёжи, положительно оценивших свою конкурентоспособность, на первом месте молодые люди, получившие высшее образование (66%), на втором – обучение на рабочем месте (29%), на третьем – закончившие техникум, профтехучилище и др. (22%), на четвёртом месте – самообразование (14%). Заметим, что конкурентоориентированные респонденты чаще занимаются самообразованием (40%), по сравнению со своими сомневающимися ровесниками (22%) (табл. 3).

Отмечено значительное различие в ответах: молодые работники со средним общим образованием считают себя конкурентоспособными только в 3% случаев, а их ровесники с высшим образованием в двадцать раз чаще (66%). Среди молодых работников лишь каждый семнадцатый (6%) не имеет профессиональной подготовки (в основном начинающие работники, занятые неквалифицированным обслуживающим трудом).

Важное место в оценке уровня конкурентоспособности имеет информация о качестве обучения в учреждениях профессионального образования. На вопрос «Как бы вы могли охарактеризовать свою учёбу в профессиональном учебном заведении (если их несколько, то в последнем по счёту)» каждый пятый респондент ответил, что учились в основном на «отлично», две трети в основном на «хорошо» и 13% учились в основном на «удовлетворительно». Среди «отличников» считают себя конкурентоспособными – 42%, а среди «троечников» только 16%.

Таблица 3

Зависимость оценки собственной конкурентноспособности от места получения образования (в % к числу ответивших, N = 924 человека)

Укажите, пожалуйста, где вы получили нынешнюю профессию? (несколько вариантов ответа)	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет
Обучение на рабочем месте	31	34	37	30
В системе профтехобразования	25	22	32	20
На курсах переподготовки	12	11	3	3
Во время службы в армии	2	1	3	57
В вузе	56	59	43	27
Самообразование	15	16	10	10
Дистанционно (по Интернету)	1	2	2	3

Проанализируем ответы работающей молодежи на вопрос: «Достаточно ли вам компетенций и навыков, полученных в период вашего обучения, для успешной конкуренции на том предприятии, где вы работаете в настоящее время?» Среди респондентов каждый пятый молодой работник (22%) не трудится по полученной в учебном заведении профессии, а свои компетенции оценивает применительно к нынешней трудовой практике. Респонденты, охарактеризовавшие себя как конкурентоспособные, чаще отмечали удовлетворённость полученными знаниями (63 против 54% выбрали варианты ответа «да» и «скорее да, чем нет»). Две трети респондентов сомневаются в достаточности знаний, полученных в учебном заведении (63%). Такая позиция работающей молодёжи требует использования всевозможных форм повышения квалификации в дальнейшей профессиональной деятельности. Более половины опрошенных в последнее время прошли повышение квалификации и среди таких респондентов считают себя конкурентоспособными 62%. Среди работников, не проходивших повышение квалификации, таких в два раза меньше (38%). Очевидна эффективность различных форм повышения. Примечательно, что половина опрошенных, проходивших повышение квалификации, использовали для этого личные средства, другая половина опрошенных – обучались за счёт фирм и организаций. Не проходили в последнее время повышение квалификации почти 40% молодых работников.

Со времени обучения на курсах повышения квалификации конкурентоспособных (варианты ответа «да», «скорее да, чем нет») респондентов прошло в среднем 1,75 года, а у их неконкурентоспособных («скорее нет, чем да» и «нет») коллег – сравнительно больше времени – 1,93 года.

Конкурентоспособность работника в современном обществе в значительной мере определяется уровнем компьютерной грамотности, владения современными информационными технологиями (СИТ), а также знанием иностранных языков. При оценке уровня компьютерной грамотности отнесли себя к обычным пользователям – 47% опрошенных, к продвинутым пользователям – 45%, к профессиональным пользователям – 8%. Каждый третий молодой работник отметил, что его профессиональная деятельность полностью связана с использованием СИТ (33%), у половины – лишь частично (50%), а у каждого шестого – вообще не связана (17%). Большинство молодых работников пользуются СИТ для пополнения профессиональных знаний: Интернет (77%), специальные компьютерные программы (37%), а также корпоративную интернет-сеть (17%). Намного ниже самооценки респондентов знания английского языка: лишь 9% отметили свободное владение, читают и переводят со словарём – 53%.

Для оценки уровня конкурентоспособности молодёжи важно получить информацию об отношении респондентов к той профессии, которой они владеют и реализуют в своих трудовых практиках в настоящее время. В гипотезе исследования сформулировано предположение, что уровень конкурентоспособности работающей молодёжи в значительной мере определяется различными акцентами отношения молодого человека к выполняемой работе.

Среди признаков, характеризующих высокую конкурентоспособность работающей молодёжи, на первом месте «нравится профессия» (88%), на втором – «есть возможность повышать квалификацию» (84%), на третьем месте – «считаю себя исполнительным и работоспособным» (78%). Самый низкий уровень самооценки конкурентоспособности отмечается у работников, отметивших, что

«профессия им не нравится» (первое место, 47%), «нет возможности повысить квалификацию» (второе место, 54%), «не считаю себя исполнительным и работоспособным» (третье – 50%).

Отметим гендерные различия при самооценке конкурентоспособности: считают себя конкурентоспособными 65% (вариант ответа «да») мужчин и только 35% женщин. При этом необходимо учитывать, что женщины имеют более высокий уровень профессионального образования – незаконченное высшее и высшее профессиональное образование имеют 68% работающих мужчин и 77% женщин. Почему же в данном случае не работает этот главный фактор формирования конкурентоспособности? Предполагаем, что детерминантами здесь становятся иные обстоятельства: создание семьи, рождение и воспитание детей, отпуск по уходу за ребёнком и пр.

Следующим важнейшим фактором конкурентоспособности является самооценка места в социально-стратификационной структуре (рис.). В молодом возрасте респонденты идентифицируют себя чаще всего по родительской семье, пока не обзаводятся собственным семейством. К среднему слою себя причисляют 70% молодых работников. В высшем социальном слое 80% считают себя конкурентоспособными, а в низшем – лишь 46%. Чем выше респонденты ставят себя на социальной лестнице, тем чаще они считают себя конкурентоспособными и успешными людьми.

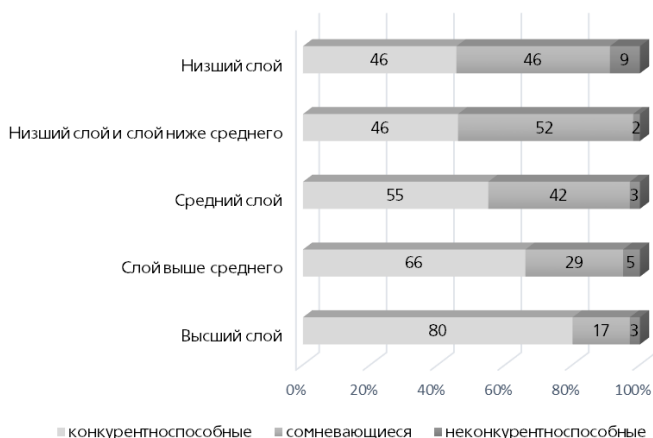


Рис. Распределение уровня конкурентоспособности молодых работников различных социально-стратификационных групп «К какому слою общества вы принадлежите?» (в % к числу ответивших, N = 913 чел.).

Полученные результаты показывают в основном положительное отношение работающей молодежи к конкурентным отношениям, что создает в целом благоприятную почву для развития необходимых компетенций, определяющих конкурентные качества личности. Отрицательные характеристики конкурентных отношений менее значимы. Однако выявленные в исследовании отрицательные коннотации, безусловно, требуют организации производственной и социальной среды с учетом особенностей этих групп работающей молодежи. Предельно широкое развитие в среде работающей молодежи должны получить конкурсы профессионального мастерства, известные с советских времен.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Горшков М.К., Тихонова Н.Е. Средний класс как социальная база обеспечения конкурентоспособности России. URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Srednij_klass_kak_socialnaya_baza.pdf (дата обращения: 01.08.2017).
 Константиновский Д.Л., Чередниченко Г.А. Российская молодежь в динамике десятилетий. Статистические материалы и результаты исследований: монограф. М.: ИС РАН, 2017.
 Кузнецова А.Р., Ягафарова В.А. Образование как ключевой фактор повышения конкурентоспособности страны // Высшее образование сегодня. 2013. № 1. С. 31-33.
 Степнова Л.А. Изучение экономического сознания методом семантического дифференциала // Социологические исследования. 1992. №8. С. 65-71.
 Шафранов-Куцев Г.Ф., Ефимова Г.З. Формирование конкурентных качеств личности – основная задача системы образования // Alma-Mater. 2017. №10. С. 69-76.

COMPETITIVENESS OF THE WORKING YOUTH ON THE BASIS OF SELF-ASSESSMENT (ACCORDING TO ASURVE IN THE TYUMEN REGION)**SHAFRANOV-KUTSEV G.F.*, EFIMOVA G.Z.*****Tyumen State University, Russia*

Gennady F. SHAFRANOV-KUTSEV, Dr. Sci. (Philos.), Prof., Research Supervisor (shafranov-kutsev@utmn.ru); Galina Z. EFIMOVA, Cand. Sci. (Sociol.), Associate Prof. (g.z.efimova@utmn.ru). Both - Tyumen State University, Tyumen, Russia.

Acknowledgements. The article is prepared within the framework of the state task of the Russian Ministry of Education and Science "Formation of youth competitiveness in the Russian society in the context of modern sociocultural dynamics", project № 28.2941.2017/4.6 (Project Head: G.F. Shafranov-Kutsev).

Abstract. The article presents the results of a sociological survey of young people aimed at identifying factors and their significance for effective control of competitive processes. Building and development of competitiveness and competitive relations takes a special place in the processes of development of the next generation. The attitude of working youth to competition is being studied in situation of transition of Russian society to market relations. Competition is a universal social law that manifests differently in socio-economic formations, age groups, social and professional groups. In a market economy, competition affects the interests of each person. The study is aimed at determining the attitude of working youth towards competition. The technique of the bipolar scale of the semantic differential (graded scoring scale of 20 positive and negative characteristics) is used. In the respondents' assessments of the term "competition", mainly positive connotations predominate. Identified clusters show a positive mental disposition towards competitiveness, which creates breeding grounds for the developing of necessary qualities of a competitive personality.

It is quite difficult to measure the process of accumulating personal competitiveness and assess its effectiveness. In the first approximation (for all subjectivity), this can be done on the basis of personal self-estimate of competitiveness. The article presents the results of the empirical sociological research of the level of competitiveness carried out by the authors: 57% of respondents consider themselves competitive, only 3% of respondents gave a negative assessment. With the total number of doubters – 40%, the ratio in favor of those who consider themselves "relatively successful" is almost five times higher than the number of those who doubt about their own competitiveness. Such high ratings are mostly due to the ambitiousness and small life experience of young people.

The higher the social status of respondents, the more often they consider themselves to be competitive and successful people. The research results also show positive attitude of working youth towards competitive relations. The level of the competitiveness is largely determined by the different accents of young attitude towards the performed work.

Keywords: young working people, competition, competitiveness, human capital, vocational education, attitudes towards work, motivation.

REFERENCES

- Gorshkov M.K., Tikhonova N.E. *The middle class as a social base for ensuring Russia's competitiveness*. URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Srednij_klass_kak_socialnaya_baza.pdf (accessed 01.08. 2017). (In Russ.)
- Konstantinovskiy D.L., Cherednichenko G.A. (2017) *Russian Youth in the Dynamics of Decades. Statistical Materials and Research Results*. Moscow: IS RAN. (In Russ.)
- Kuznetsova A.R., Yagafarova V.A. (2013) Education as a key factor in improving the country's competitiveness. *Vysshee obrazovanie segodnya* [Higher education today]. No.1: 31-33. (In Russ.)
- Shafranov-Kutsev G.F., Efimova G.Z. (2017) Formation of competitive qualities of personality - the main task of the education system. *Alma-Mater* [Alma Mater]. No. 10: 69-76. (In Russ.)
- Stepnova L.A. (1992) Studying of economic consciousness by a method of a semantic differential. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 8: 65-71. (In Russ.)

Received: 12.02.18. Accepted: 19.03.18.