

Е.И. ХЛЕБЦЕВИЧ

ИЗУЧЕНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКИХ ИНТЕРЕСОВ КРАСНОАРМЕЙЦЕВ

Предисловие

Изучение читательских интересов масс необходимо не только для руководства их самообразовательным чтением, но и для соответствующего снабжения библиотек наиболее подходящей литературой. Массовый учет читательских интересов должен быть положен также и в основу плана издания книг <...>. Разработка вопроса об изучении читателя может дать и правильные практические методы подхода в обслуживании массового читателя, если она будет построена на научных основаниях и проверена коллективным опытом. Считая основной задачей выявление содержания и направления читательских интересов масс, мы полагаем, что этим определяется и методическая установка, понимаемая в смысле использования наиболее практических методов по изучению интересов этих масс – рабочих, крестьян, красноармейцев <...>.

Начав с анкетного обследования читательских интересов красноармейских масс, пришлось постепенно расширить и уточнить работу, проверяя ее данными других методов (статистики библиотек, систематических наблюдений и т.д.). В нашей работе *метод опроса* является лишь дополнительным к основному объективному изучению читательских интересов (статистика, наблюдения, эксперимент и т.п.) и помогает нащупать неудовлетворенные запросы читателей <...>.

Изучение читательских интересов красноармейцев построено на разработке данных статистики о количестве книг, выданных им из библиотек для чтения по отделам десятичной классификации, на соотношении данных статистики с результатами анкетного опроса этих же читателей и на иллюстрации читательских интересов путем разбора отдельных анкет и целых их коллекций. Наконец, дальнейшая эволюция вопроса – это комбинирование методов: библиотечно-статистического, систематических наблюдений, отзывов читателей, тестов, характеристик, естественного эксперимента, и устного или письменного опроса (анкеты), как непосредственного, так и «опосредственного» <...>.

Развитие библиотечного дела в Красной армии и рост читательства

Развитие библиотечного дела в Красной армии и массовый характер чтения красноармейцев, в *большинстве своем крестьян*, устанавливается следующими цифрами по годам (табл. 1).

Общая тенденция развития читательских интересов

Переходя к вопросу об изменении читательских интересов по годам, мы помещаем целый ряд [сведений] о выдаче книг, [их] обращаемости, и сопоставляем их с данными о запросах читателей по анкетным данным.

Если данные о выдаче книг за два-три года (1921–1922) показывают содержание читательских интересов, выявляя некоторую устойчивость их в смысле процентного соотношения выданных книг по разным отделам библиотек (на первом месте – беллетристика, на втором – социальные знания). То сравнение этих данных за более продолжительный

Таблица 1

Развитие библиотечного дела в Красной армии и массовый характер чтения красноармейцев [1918–1926 гг.]

	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926
Всего библиотек	3 035	7 500	10 029	4 969	3 321	3 396	3 757	Система коллективных абонемент[ов]	
Основных библиотек	3 035	–	6 274	2 533	1 324	1 171	1 239	1 633	1 620
Число читателей на 1.Х.	–	–	–	424 923	196 498	234 532	247 912	299 598	372 420
В среднем на 1 читателя приходится книг (наличие) в 1 библиотеке	–	–	–	6,4	9,6	16,8	19,6	21,6	–
В среднем читателей на основную библиотеку	–	–	–	167,7	148,4	205,7	200	183,4	229,9
Число книг на 1.Х [всего] (в числителе), в том числе во флотах (в знаменателе)	–	–	–	2 710 348	3 039 267	3 956 814	4 763 800	6 473 250	6 721 186
				118 115	229 935	178 600	380 059	464 041	622 300
На 1.Х в среднем книг	–	–	–	1 056	2 241	3 774	3 782	3 927	–
на 1 библиотеку	–	–	–	1 495	3 238	2 126	4 751	4 505	–
В РККА [и РККФ]	–	–	–	1 071	2 295	3 467	3 846	3 970	–
Общее количество книг	–	–	–	–	6 106 402	6 438 484	10 954 071	9 709 661	–

период времени – в данном случае за пять лет (1921–1925) устанавливает постепенное изменение этих интересов <...> (табл. 2).

Достаточно сравнить по годам цифры выдачи книг по беллетристике (1-е место) и по социальным знаниям (2-е место), чтобы заметить это ежегодное изменение читательских интересов, характеризующее рост массового читателя и его политическое развитие. Цифры показывают ежегодное понижение интереса к беллетристике и одновременное повышение интереса к социальным знаниям, хотя беллетристика и остается на первом месте <...>.

Прикладные знания в смысле охвата читателей – на одинаковом уровне в 1922 и 1923 гг., в последние же годы интерес к [ним] увеличивается <...>. Философия заняла почти последнее место, а по географии имеются неполные данные.

Весьма важной поправкой для характеристики читательских интересов служит *обращаемость книг* за те же годы, т.е. отношение выданных к [их] наличию. Вот эта-то обращаемость и вносит полноту для выявления содержания и направления читательских интересов, указывая неудовлетворенные интересы читателей по вопросам антирелигиозной пропаганды, беллетристики, точным знаниям (естествознанию), сельскому хозяйству, географии и прикладным знаниям. Кроме того, обращаемость книг служит показателем того, в какой степени используется наличие книг по разным отделам библиотеки. Практика устанавливает, что обращаемость книг увеличивается от недостаточного их наличия при большой выдаче, или от большого числа читателей, или большой выдачи книг при соответствующем их наличии.

Влияние художественной литературы на читателей

Вообще же массового читателя-красноармейца художественные произведения больше всего интересуют *сюжетом и действующими лицами*, и меньше всего – описанием природы, печалит или ободряет развязкой и возбуждают социальные и революционные настроения, пробуждая интерес к чтению книг по историческим и общественным вопросам, и далее являются иногда поводом к чтению по прикладным знаниям <...>.

В этом отношении следует отметить два общих типа читателей.

Первый тип характеризуется тем, что прочитанная книга пробуждает у него интерес к вопросу, который в порядке логики вещей сам собою следует из содержания прочитанной книги и близок к нему. Такие читатели заражаются интересом к определенным элементам основного содержания прочитанной книги и просят обычно дать «еще прочесть продолжение этой же книги» или «того же автора» (чаще Д. Бедного, М. Горького, Н. Рубакина), хотя бы продолжения и не было <...>.

Второй тип читателя характеризуется тем, что прочитанная книга является лишь поводом, внешним раздражителем к пробуждению основного социального интереса читателя, совершенно не связанного с содержанием прочитанной книги. Многие читатели, например, по прочтении беллетристических книг часто просят книгу по сельскому хозяйству <...>.

Для получения подобных отзывов приходилось пользоваться таким методом: печатный листок (*анкета-отзыв о книге*)¹ вкладывается с этой целью в выдаваемую читателю книгу. Практические результаты таких отзывов позволяют рекомендовать этот метод [к применению] <...>.

Конечно, анкета-отзыв читателя о книге является субъективным методом, поэтому и *выводы, делаемые на основе сцепления двух-трех отзывов таких читателей, несомненно, являются субъективными* и не могут характеризовать целые социальные группы массового читателя.

¹ Приложение 1 к данной публикации (Прим. ред.).

Таблица 2
 Эволюция читательских интересов масс по данным выдачи и обращаемости книг за пять лет [1921–1925 гг.] в библиотеках РККА

[Отделы библиотеки]	Выдача книг по отделам библиотек, в % к общей выдаче					% обращаемости по отделам			
	1921 на 31.XI	1922 на 31.XII	1923 на 31.XII	1923*	1924 на 31.XII	1925 на 31.XII	1923 за последнюю четверть	1924 за последнюю четверть	1925 за последнюю четверть
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Беллетристика	44,2	49,8	40,6	59	35,7	32,2	38	28,3	33,6
Социальные знания	18,3	18,6	19,6	7,5	22,4	25,2	13	15	19,4
Военные [знания]**	–	–	4,2	–	8,8	12,4	0,06	7,9	11,2
Общий отдел	23,7	7,2	8,8	13,5	6,5	5,2	22	12,8	14,1
История	} 4,3	} 8,5	6,5	3,7	6,1	6,1	15	14,5	20,5
География			1	2,5	2,2	1,8	33	23,5	33,6
Прикладные знания	} 3,1	} 5,4	} 7,8	} 4,3	3,4	3,5	} 17	14,3	18,4
Сельское хозяйство					4,3	4,5		20,3	24,3
Точные знания	2,1	4,8	5,6	3,9	5,35	4,4	31	21,9	26,4
Религия	1,3	1,8	3,7	0,9	3,1	2,6	49	38,2	39,7
Философия	1,2	1,1	0,6	1	0,3	0,3	20	15,4	16,6
Изыданные искусства	1,1	1,3	} 0,8	} 0,9	1,15	1,1	15	11,2	13,9
Языкознание	0,7	1,5			0,7	0,7	15	11,4	11,6
Число читателей на 1.X	424 923	196 498	234 532	Читаемость 2,4	247 912	299 598	–	–	–
Абсолютное число выдач [книг] по всем отделам за год	–	6 106 402	6 438 484	–	10 954 071	9 709 661	Средняя 21	Средняя 17	Средняя 21,1

Примечание. * По гражданским библиотекам, из коих 74% – деревенские [библиотеки].

**Возможно, что выдача была больше, но несовершенство и точность учета военных книг из <...> отдела социальных знаний, и неполнота данных показывают несколько приуменьшенный процент выдачи военных книг, хотя оптимизм здесь совершенно неуместен, ибо обращаемость очень низка. Необходимо при этом оговорить, что цифра выдачи военных книг 4,2 [за 1923 г.] относится лишь к последней четверти года.

Отсюда следует тот вывод, что полезность отзывов читателей о книгах зависит от следующих условий: а) массовости отзывов читателей определенных социальных групп и б) от проверки этих отзывов объективным методом изучения «поведения человека».

Одним из важнейших признаков объективного метода изучения массового читателя является учет социальной обстановки и условий, в которых живет этот читатель.

По отношению, например, к крестьянству, <...> следует учесть его социальные группы (середняк, бедняк, кулак, батрак) и изучать их запросы и интересы как читательские, так и другие общие (не читательские) для того, чтобы установить корреляцию между этими социальными группами крестьянства и их читательскими и другими интересами – в их статике и динамике.

Значение статистического изучения читательских интересов

Детализируя обращаемость и читаемость книг по отделам, мы яснее и полнее сможем выявить всю творческую работу библиотеки. Но так как статистика по отделам библиотеки не указывает ни авторов книг, ни их названий, ни влияния их на читательские интересы, то для иллюстрации и дополнения ее необходимо давать статистику выдачи авторов и названий, пользующихся наибольшим успехом среди читателей при одновременном учете их наличия.

И сколько интересного не только статистического, но и чисто социального материала доставит библиотечная статистика. Производственное и экономическое значение статистики «ходких» и вовсе нечитаемых авторов и названий имеет решающее значение для издания тех или иных книг и установления тиража. Таким образом, мы сможем и должны влиять на издательства. Такой учет может запечатлеть влияние каждого нового автора на население. Сколько совершенно неожиданного узнают автор, издательство, учитель, библиотекарь и т.д. А между тем из всех материалов этот – наиболее важный, ибо жажда знания растет, и уже настало время, когда дело издания книг будет исходить из данных, полученных библиотеками <...>.

Для характеристики библиотечной работы весьма необходимо установить наиболее важные цифры, получаемые путем сравнения других цифр и отвечающие на вопросы читаемости, обращаемости и дающие коэффициент интенсивности библиотечной работы [выделено – ред.] в целом.

Обращаемость книг выводится из итогов статистического подсчета по периодам и определяется как частное от деления числа выданных книг на число их наличия в данной библиотеке. Например, библиотека имеет всего 10 000 томов, за год выдано 15 000 томов; $15\,000 : 10\,000 = 1,5$ обращаемости. В некоторых случаях обращаемость приходилось условно переводить в проценты для наглядности сравнения.

Число всех выдач, разделенное на число подписчиков, дает читаемость. Например, выдано за год 15 000 томов, читателей за год перебивало 500: $15\,000 : 500 = 30,0$ читаемость.

Произведение читаемости на обращаемость есть «коэффициент интенсивности»: $1,5 * 30 = 45$, определяющий деятельность библиотеки.

Таким образом, работу библиотечки можно выразить даже одной цифрой – коэффициентом интенсивности; эта цифра должна быть показана в отчетах библиотек.

Анализ обращаемости книг очень важен для тех отделов библиотек, которые недостаточно укомплектованы соответствующей литературой <...>. Хотя процент выдачи книг указывает на наибольший интерес к беллетристике и социальным знаниям, но обращаемость выдвигает на первое место и отдел «религии» (антирелигиозная пропаганда). Таким образом, наибольшая обращаемость отделов указывает направление, по которому должно идти комплектование библиотек². Необходимо дать массовую книгу по прикладным знаниям, [а] также и по антирелигиозной пропаганде.

²Хавкина Л.Б. Руководство для небольших библиотек. 4-е изд. [М.:] Гиз, 1926. С. 253.

Таким образом, массовый читатель растет, и больше всего [он] читал в 1923 году (в последней трети года каждый [красноармеец] прочитывал 3,66 книг в месяц). Вообще, вся деятельность библиотеки, выражаемая коэффициентом интенсивности, достигла наибольшего напряжения в последней трети года помесячно (0,76). Летом, как общее правило для Красной армии, читаемость (2,87) и коэффициент интенсивности (0,48) уменьшились в том же 1923 г. Читаемость выросла в январе 1924 г. до 5,36 по сравнению с читаемостью (3,10) в январе 1923 г.

Анализируя <...> таблицу *обращаемости* по отделам библиотек, мы можем установить следующий характер обращаемости по библиотекам РККА в порядке убывания – учитываемая среднее помесячно (табл. 3).

Таблица 3

Обращаемость книг по отделам библиотек Красной армии

Место отдела в порядке убывания	Название отдела	1923 г.	1924 г. за первую треть
1.	Религия [антирелигиозная пропаганда]	0,44	0,59
2.	Беллетристика	0,34	0,43
3.	Точные знания	0,30	0,31
4.	Философия	0,22	0,25
5.	Общий отдел	0,18	0,21
6.	История	0,17	0,20
7.	Изящные искусства	0,16	0,17
8.	Прикладные знания	0,15	0,32*
9.	Языкознание	0,14	0,18
10.	География	0,11	0,36
11.	Общественные знания	0,10	0,19
12.	Военные знания	0,[0]5	0,[0]8

Примечание. *В 1924 г. перед демобилизацией красноармейцев, уходящих в бессрочный отпуск, их интерес к прикладным знаниям чрезвычайно повысился, и [этот отдел] с восьмого места в 1923 г. поднялся на третье место.

Таким образом, по всем отделам библиотек обращаемость в 1924 г. значительно повысилась, что, несомненно, характеризует работу массовых библиотек РККА.

Поскольку обращаемость книг характеризует отношение выдачи книг к их наличию в библиотеках, она указывает направление желательного удовлетворения читательских запросов, соответствующего комплектованию библиотек, а значит, и издательской продукции массового характера <...>.

Таким образом, *обращаемость* книг является барометром и регулятором комплектования библиотек на основе читательских интересов массовых читателей <...>.

Рост *читаемости* в массовых библиотеках РККА не так заметен, если взять один или два года. Если же сравним читаемость за целый ряд лет, например за четыре года, то рост ее заметно повышается в первую часть года и падает в лагерный период. Эта читаемость характеризует общий рост красноармейца как читателя (табл. 4).

Библиотечный инструктор тов. Кузнецов приводит [данные], указывающие количество книг по отделам, прочитанных в среднем одним читателем за год в войсках Северо-Кавказского [военного] округа: общий отдел (2,7); философия (0,2); религия [антирелигиозная пропаганда] (1,2); социальные знания (8,3); языкознание (0,3); точные знания (2,4); прикладные знания (2,1); сельское хозяйство (0,5); искусство (3,0); беллетристика (15,4); история (3,0); география (0,2); военные знания (1,0); всего (38,0).

Таблица 4

Средняя читаемость по библиотекам Красной армии

Годы	Среднее в месяц	
	по библиотекам РККА	по гражданским библиотекам
1921	2,4	–
1922	2,4	–
1923	3,66	2,4
1924	3,14	–

Количество читателей к началу 1924 г. увеличилось по сравнению с началом 1923 г. на 20%. В общем тов. Кузнецов отмечает следующий прогресс библиотечной работы за 1923 год: среднее месячное количество прочитанных одним читателем книг увеличилось вдвое (с 2,9 до 4,3); среднее число читателей на 1 библиотеку возросло довольно заметно (на 27%); среднее месячное количество выдач [книг] на одну библиотеку повысилось в феврале 1924 г. на 88%.

Вообще же следует отметить, что каждый новый призыв красноармейцев отличается от предыдущего усилением читательной активности, выбирает для чтения все более серьезную литературу и читает больше и лучше.

Это показывает, что сама страна, дающая все более сознательных призывников, растет культурно с каждым годом.

Читательские интересы и книжные ножницы

Из всех производств издательство книг в смысле отсутствия учета потребностей и хотя бы приближающегося к этому учету производственного плана является, вероятно, самым неорганизованным. Несмотря на то, что мы уже имеем организации, которые могут дать массу данных по учету потребностей – книжные склады, магазины (распределение, распространение через продажу), библиотеки (потребление или пользование) и школы, – суммарного учета все же не имеется.

Нет даже суммарной статистики того, что имеется в массовых библиотеках и что там читается. Но ведь, для того, чтобы издавать книги, нужно суммировать данные библиотек не только Красной армии и гражданских политпросветов, но и профсоюзов, не говоря об изучении и того, что больше всего идет через магазины и через рынок.

Второй вопрос – это руководство чтением широких масс. В зависимости от этого вопроса должен разрешаться первый вопрос, т.е. об издательстве книг. Руководство плановым чтением есть следствие общего вопроса о задачах массовой агитпропработы³, определяемых установленными программами и директивами соответствующих центральных, учреждений, ведущих работу в деревне <...>, и по линиям наркоматов, обслуживающих деревню.

Сопоставление книжной продукции издательств с наличием книг в массовых библиотеках, их выдачей, их обращаемостью по отделам указывает на «книжные ножницы». Конечно, эти «ножницы» должны быть сжаты через согласование производства книг с их потреблением по всем каналам, и в особенности с результатами изучения работы библиотек <...>.

Как же сжимались «книжные ножницы» в 1924 году? Можно сказать, что в 1924 году [по сравнению с 1923 г.] начались слабые попытки [их] сжатия.

Так, сравнивая результаты книжной продукции 1924 и 1925 гг. с массовыми библиотечными данными выдачи книг и их обращаемости, характеризующими читательские интересы за те же годы, приходим к выводам (табл. 5).

³ Агитпропработа – агитационно-пропагандистская работа (Прим. ред.).

Таблица 5

Сравнительный анализ результатов книжной продукции с массовыми библиотечными данными выдачи книг и их обрабатываемости (1924 и 1925 гг.)

[Библиотечные] отдели	Читательские интересы в %			Распределение в % книг, зарегистрированных «Книжной Летописью» в % к итогу издательской группы и общему итогу*		
	выдача книг из библиотек РККА за последнюю четверть 1924 г. в %	обращаемость книг в библиотеках РККА за последнюю четверть 1924 г.	обращаемость книг в библиотеках РККА за первую четверть 1925 г.	по издательским группам, включая государственные		
				1924 г.	1925 г.**	
Беллетристика	35,7	28,2	33,0	15,0	13,2	11,2
Социальные знания	22,4	15,0	19,4	24,9	44,3	45,18
Военные [знания]	8,8	7,9	11,2	–	–	–
Общий отдел	6,5	12,8	–	7,3	4,7	4,38
История	6,1	14,5	20,5	11,7	6,3	6,15
Точные знания	5,35	21,9	26,4	19,7	7,9	6,29
Сельское хозяйство	4,3	20,3	24,3	–	–	} 21,28
Прикладные знания	3,4	14,3	18,4	10,8	17,8	0,82
Религия	3,1	38,2	39,7	0,8	0,9	–
География	2,2	23,5	33,6	–	–	–
Искусство	1,5	11,2	13,9	2,2	2,0	2,12
Языкознание	0,7	11,4	11,6	6,5	2,2	1,95
Философия	0,3	38,2	16,6	1,1	0,7	0,63

Примечание. *Яницкий Н. Книжная индустрия СССР за 1924 год в цифрах. [М.: б.и., 1925]. **Общее количество печатных единиц за 1925 год 23 267 распределяются по отделам в указанном процентном отношении.

Первое место по обращаемости книг <...> занимает отдел религии (антирелигиозная пропаганда) – 38,2. Между тем, издательская продукция по этому отделу занимает самое последнее место (0,8 и 0,9). Запросы – наибольшие, удовлетворение их – наименьшее ввиду чрезвычайно слабого отклика издательств по этому вопросу.

Первое место по издательской продукции принадлежит общественным наукам (отдел социальных знаний), процент изданий по ним достигает почти половины всего изданного в СССР (44,3%); по данным же выдачи книг из библиотек отдел общественных знаний занимает второе место (22,4%), а по обращаемости – седьмое (15,0%).

Беллетристика (8-й отдел) по выдаче книг занимает первое место (35,7%), обращаемость же книг ниже, [а] издательская продукция (13,2%) – на третьем месте.

Третье место по выдаче занимает отдел военных книг (8,8%), обращаемость которых на тринадцатом месте (7,9%); издательская же деятельность по этому отделу особо не учитывалась. Только в 1925 г. Гвиз⁴ стал выпускать массовую военную литературу («На страже» и военно-художественную серию).

Отдел прикладных знаний (сельское хозяйство) по выдаче книг (3,4%) – на восьмом месте, по обращаемости (14,3%) – и доходит до 18%, а по данным анкет – запросы читателей по этому отделу на первом месте; общая же издательская продукция – на втором месте (17,8%), а по группе государственных издательств – на пятом месте (10,8%). Причем, группа ведомственных издательств по этому отделу прикладных знаний дает больше (24%) <...>.

Книжная продукция 1924 года больше, чем в 1923 году, но все-таки не сжимает книжных ножиц по отделам: 1) антирелигиозной пропаганды, 2) военному, 3) беллетристики, 4) прикладных знаний (вместе с сельским хозяйством).

Нельзя сказать, чтобы массовый читатель был полностью удовлетворен качеством массовой литературы по этим отделам, но несомненно, что цифры книжной продукции 1924 года обнаруживают определенную тенденцию к удовлетворению массового читателя. В 1925 году издательская продукция еще больше идет навстречу запросам массового читателя <...>.

Наблюдения библиотекарей

В дополнение к данным статистики и анкетных опытов следует указать и на метод наблюдений и ведения дневников, практикуемый библиотекарями <...>.

Изучение читателей нужно библиотекарю, для того, чтобы не предлагать читателю то, что он знает, а воспользоваться теми методами, которые имеют успех в других видах внешкольной работы. Примером могут служить: музей, витрина магазинов, кинематографическая реклама. Необходимо быть готовым использовать тот или иной прием подхода к читателю <...>.

Большую помощь в деле руководства чтением оказывает изучение читателей путем [ведения] дневника систематических наблюдений. Кроме наблюдения над одним читателем, полезно выделить для той же цели *группу читателей* <...>.

Опыт N-й кубанской кавалерийской бригады.

1. Усилить уже проводимую работу по изучению читателя и его запросов.

2. Для углубления работы взять объектом для постоянного наблюдения и изучения группу в 10 человек читателей, для чего: а) полкам взять группу для наблюдения в одном эскадроне, одном взводе, а остальным частям бригады – по своему усмотрению, но обязательно из состава одного взвода или отделения; б) означенную группу взять на строгий учет, а работу о ней считать особо важной задачей для всех политработников части; в) результаты работы ежедневно записывать в дневниках, отмечая все достижения и особенности; <...> г) в конечном результате означенной работы должно быть определение читательских типов состава группы, для выработки специфических приемов работы и использования опыта для работы с читателями библиотеки.

⁴Гвиз (ВОЕНГИЗ) – Государственное военное издательство (1924–1936) (Прим. ред.).

Изучение читателей по абонеентам

Формуляр читателя (абонемент) представляет интерес в том отношении, что дает возможность проследить содержание и характер выданных читателю книг <...>. Несмотря на отсутствие системы чтения у большинства массовых читателей, на капризный выбор ими книг, все же следует отметить преобладающий характер (доминантный) содержания чтения у более развитых читателей <...>.

Несмотря на обилие подобных формуляров в общественных библиотеках, вопрос об использовании их для изучения читателя слабо разработан. Между тем такой формуляр дает фактический материал о читательских интересах, более объективный и точный, чем анкета <...>.

Предлагаем, наряду с выдачей книг читателю, регистрировать наблюдения библиотекаря о данном читателе по типу формуляров, дополняя изучением поведения читателя по дневнику наблюдений и по анкетам-отзывам, вкладываемым в выдаваемые книги.

Сравнивая абонементы тех читателей, чтением которых руководит библиотекарь, с абонеентами других, – чтением которых он не руководит, приходим к выводу, что по степени хаотичности и капризности чтения подписчиков можно судить об отсутствии руководства чтением со стороны библиотекаря. Вопрос о квалификации библиотекаря имеет здесь решающее значение <...>.

Анкета как вспомогательный метод изучения читательских интересов и запросов

Предшествующие главы нашей работы посвящены анализу объективного изучения читательских интересов по данным статистики о массовой выдаче книг читателю и их обращаемости. Для более всестороннего изучения интересов читателя мы пытались сопоставлять объективные данные выдачи книг для чтения по отделам библиотек с субъективными данными читательских интересов и запросов – по данным массовой анкеты, желая выяснить характер и степень неудовлетворенных читательских интересов и запросов <...>.

Хотя данные анкеты и заключают в себе определенную долю субъективизма, но при анкете (охватывающей большое количество опрашиваемых), нас не могут не интересовать даже субъективные интересы и запросы рабоче-крестьянских масс, тем более что выраженные в анкете интересы проверяются более объективным методом. Текст проведенной анкеты приводим ниже⁵ <...>.

Изучение читательских интересов красноармейцев было начато библиотечным отделением Пура⁶ еще летом 1920 г., когда первая массовая постановка анкетного изучения читательских интересов была, прежде всего, *пропагандой изучения читателя*, не говоря о непосредственной пользе для библиотекарей и для руководства чтением <...>. Библиотечное отделение Пура, несмотря на разгар войны с Польшей, попробовало «зондировать почву» среди библиотекарей московского гарнизона с целью вскрыть читательские интересы и запросы красноармейцев и проверить массовую качественность книжной продукции того времени⁷ <...>. Этот предварительный опыт дал около 450 ответов <...>.

В конце 1920 г. – в начале 1921 г. в наше распоряжение стал поступать массовый анкетный материал из провинции <...>. Основной опыт дал 11 200 анкет. После этого массового опыта работа по изучению читательских интересов красноармейцев *продолжалась* нами до последнего времени <...>.

⁵См. Приложение 2 к данной публикации.

⁶Пур – Политическое управление Революционного военного совета Республики (ПУР РСФСР, 1919–1922) (Прим. ред.).

⁷См. Приложение 3 к данной публикации.

Политуправлением Ленинградского военного округа проведена была массовая анкета, давшая чрезвычайно интересный материал <...>. Для изучения читательских интересов молодого пополнения, прибывшего весной 1923 г. в части Ленинградского [военного] округа, [его политическое управление] провел[о] массовую анкету среди молодняка в апреле того же года. Число полученных анкет 13.910, число ответов 93.289 <...>.

Результаты анкеты выявили лицо *читателя-крестьянина* <...>, пришедшего от сельского хозяйства и сохи, но интересующегося не только вопросами сельского хозяйства, но и общественно-политическими вопросами, художественной литературой, научно-популярной или естествознанием и вопросами антирелигиозной пропаганды (табл. 6).

Читательские интересы [красноармейцев] по социальному положению⁸

Таблица 6

Вопросы анкеты [тематика]	Крестьяне	Рабочие	Прочие [сословия]	Общая сводка
Путешествия и приключения	7,81	9,13	9,1	8,34
О сельском хозяйстве	11,0	7,35	7,31	9,42
О ремеслах	6,7	8,11	5,46	6,69
О здоровье и болезнях	8,14	8,06	8,52	8,22
Как люди на белом свете живут	8,83	8,82	9,0	8,86
О религии, вере	6,07	7,05	7,5	7,0
О любви, романы и рассказы	10,11	10,42	10,72	10,31
Сказки	5,2	3,21	2,9	4,31
Как люди жили в разное время, в старину	8,66	9,52	10,62	9,28
Политические книги	9,91	11,12	11,12	10,41
Как справедливо жить	7,13	7,11	7,2	7,13
О природе	10,77	10,03	10,6	9,93

Сравнивая данные массовых анкет <...>, следует указать, что *рабочие* в 1920 г. политической интересовались больше всех других групп, но и к сельскому хозяйству интерес в то время был также велик, хотя почти наполовину меньше, чем у крестьян. В 1923 г. интерес к политике передвинулся у рабочих на первое место. Повысился и интерес к художественной литературе, к «природе», к «истории», к «здоровью и болезням» и к антирелигиозной литературе <...>.

Переход интересов от «исторических» к «политическим» показателен для группы слушающих [«прочих»] и вполне увязывается с характером переживаемой нами эпохи <...>.

Кроме того анализ сравнительной таблицы по ленинградскому опыту показывает, что у крестьян на первом месте стоит интерес к сельскому хозяйству, у рабочих – к «политике» и только у «прочих» – интерес к беллетристике больше, чем у крестьян, и больше, чем у рабочих. Это отчасти и повлияло на повышение цифры интереса к художественной литературе в общей сравнительной таблице, учитывающей интересы всех социальных групп. Тем не менее, поскольку в книжном составе наших библиотек преобладает беллетристика на социальные темы, этот факт говорит о еще более повышенном интересе к вопросам социальной жизни. Интересно также подтвердить наш вывод о нарастании интереса к художественной литературе с повышением образования читателей <...>.

По общеобразовательному стажу красноармейцы разделены на четыре группы: I группа включает в себе всех самоучек, малограмотных и тех, которые пробывали в начальной школе один год и менее [«низшее» образование]; II группа – пробывших в

⁸Результаты анкетного массового опроса, проведенного Ленинградским Пуокром [политическим управлением округа] в частях Красной Армии в 1923 году (13 910 анкет, 93 289 ответов).

Таблица 7

Читательские интересы по уровню образования

Вопросы анкеты [тематика]	Низшее [образование]	Начальное [образование]	Среднее [образование]	Общая сводка
Путешествия и приключения	8,36	8,29	8,9	8,34
О сельском хозяйстве	10,07	9,53	7,14	9,42
О ремеслах и технике	6,94	6,73	5,48	6,69
О здоровье и болезнях	8,19	8,13	8,95	8,22
Как люди на белом свете живут	8,82	8,84	9,08	8,86
О религии, вере	6,74	7,07	7,41	7,0
О любви, романы и рассказы	10,34	10,25	10,63	10,31
Сказки	5,62	3,78	3,42	4,31
Как люди жили в разное время, в старину	8,59	9,43	10,74	9,28
Политические книги	9,98	10,56	10,87	10,41
Как справедливо жить	7,12	7,23	6,5	7,13
О природе	9,23	10,56	10,87	9,93

начальной школе 2 года [«начальное» образование]; III группа – пробывших в начальной школе 3–4 года и IV группа – это все те, которые получили более высокое образование [«среднее» образование] (табл. 7).

Малограмотные привыкают упражняться в чтении на книгах больше всего беллетристического содержания⁹, так как книг другого содержания (например, сельскохозяйственных) совершенно нет для начинающего читателя; поэтому нужно считать положительным фактом интерес этой группы к беллетристике <...>.

Сравнивая интерес к беллетристике всех [образовательных] групп, на основании соответствующих цифр приходится сделать заключение, что интерес к беллетристике увеличивается с повышением [уровня] образования <...>. Характерен преобладающий интерес к некоторым вопросам, как то: к сельскому хозяйству, политике, беллетристике. В большинстве анкетных опытов эти вопросы занимают первые места, что отчасти совпадает и с данными библиотечной выдачи и обращаемости книг.

Поскольку анкета проводилась по одному анкетному листу и среди одного преобладающего социального состава Красной армии (главным образом, крестьян), мы считаем полезным сравнить результаты всех анкетных опытов. Проведение же последних в разное время <...> дает нам возможность устанавливать эволюцию читательских интересов красноармейских, в большинстве своем крестьянских, масс (табл. 8).

Если в первом опыте на первом месте стоит интерес к сельскому хозяйству, то необходимо указать, что это есть выражение интересов главным образом крестьян различных возрастов, бывших в Красной армии. При этом крестьяне старших возрастов обнаружили в 1920–1921 гг. больший интерес к сельскому хозяйству. Слова «сельское хозяйство» понимались многими не только в собственном смысле, но и как экономика, быт и другие стороны крестьянской жизни <...>

Таким образом, почти во всех наших однородных анкетных опытах, проводившихся среди красноармейцев, на первом месте – сельское хозяйство, за исключением ленинградского опыта. Последний на первое место в общей сравнительной таблице выдвигает художественную литературу <...>, но дальнейшая сводка, объединяющая интересы к отдельным вопросам анкеты в более общие группы, вносит поправку, указывающую на научно-прикладное направление интересов читателей и по ленинградскому опыту.

⁹К беллетристике автор относит художественную литературу: «романы, о любви, рассказы, сказки, литературу о путешествиях и приключениях» (Прим. ред.).

Таблица 8

Направление читательских интересов по анкетным данным (1920–1923 гг.)

Вопросы анкеты [тематика, подразделы]		Опыт массовой анкеты [ГУРА], 1920/1921 гг. [N = 11 200], в %		Опыт Ленинградского военного округа, 1923 г. [N = 13 910], в %	
Беллетристика	Художественная литература, романы, о любви, рассказы, сказки	10,8	} 23,3	14,62	} 22,96
	Путешествия и приключения	12,5		8,34	
Научно-прикл[адные] знания	Сельское хозяйство	23,8	} 34,7	9,49	} 24,4
	Ремесла и техника	5,7		6,69	
	Медицина	5,2		8,22	
Обществ[енно]-поли- тич[еские] [знания]	Политика	8,9	} 16,5	10,41	} 19,69
	История	7,6		9,28	
Естествозн[ание]	География	5,4	} 5,4	8,86	} 18,79
	О природе	–		9,93	
Военные [знания]		3,4		–	
Этика и религия		6,7		14,13	
Обо всем на свете		7,8		–	

Второе место в преобладающей части опытов в 1923 г. занимает интерес к «политике», который был в 1920 г. на четвертом месте, что указывает на общее повышение интереса к политике для всех социальных групп красноармейцев по всем массовым опытам <...>.

Общая сводка показывает, что как в [1920–]1921 г[г.], так и в 1923 г. проявлен был [интерес] к научно-прикладным знаниям (сельскому хозяйству), затем – к беллетристике, далее – к группе общественно-политических знаний, естествознанию, этике, религии и «обо всем» <...>.

Эти результаты анкет выявляют запросы масс, которые сравнением с выдачей книг могут показать, чем масса заинтересована и в какой мере она удовлетворена или не удовлетворена книгой.

Заключение

Влияние чтения книги на изменение политических взглядов, вернее, на политическое развитие массового читателя, несомненно <...>.

Необходимо сделать общее замечание к вопросу о содержании и характере читательских интересов красноармейцев. Это замечание сводится к тому, что красноармейцы находятся в особых условиях полит[ического] [и] воен[ного] воспитания. Работа с красноармейцами вытекает из задач воспитания бойца и сознательного гражданина на принципах военизации, интернационализации и советизации, и лишь в последний период пребывания красноармейцев на службе проводится подготовка их для общественной работы в деревне. Этими задачами <...> определяется и подбор книг для библиотек Красной Армии. Книжный же их состав, подбираемый для этих целей, влияет на развитие читательских интересов. Вот почему интерес красноармейцев к общественным знаниям, отражаемый выдачей книг, стоит на высоком месте <...>.

За 1923 и 1924 гг. <...> можем установить, что наибольшему количеству выдач книг соответствует наибольшее количество посещения беспартийными открытых собраний ком[мунистических] ячеек и политзанятий. Из форм массовой работы за этот период больше всего проведено – спектаклей, концертов, киносеансов, лекций, живых и устных газет. Выводы отсюда вполне ясные и определенные.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

**Форма анкеты-отзыва,
вкладываемая в книги при выдаче их читателям**

ТОВАРИЩ ЧИТАТЕЛЬ!

*Когда прочитаете эту книгу, подумайте и ответьте на заданные вопросы.***I. Сведения о читателе**

1. Чем занимались до военной службы (рабочий, крестьянин, ремесленник, красноармеец, комсостав и др.)?
2. Где и сколько лет учились?
3. Национальность

II. Сведения о книге

1. Автор и название книги
2. О чем написано в этой книге?
3. Чем понравилась книга?
4. Чем книга не понравилась? Что непонятно написано? Напишите непонятные слова и выражения.
5. Какую еще книгу или о чем хотите прочесть?

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

**Анкета¹⁰ о читательских интересах красноармейцев,
поставленная библиотечным отделением Пура¹¹**

1. Сколько вам лет?
2. В какой части служите и какую должность занимаете?
3. Где учились? Сколько времени?
4. Чем занимались до военной службы?
5. Любите ли читать? Самому читать или слушать?
6. Что особенно любите читать?
 - 1) Приключения и путешествия.
 - 2) О сельском хозяйстве.
 - 3) О ремеслах.
 - 4) О здоровье и болезнях.
 - 5) О том, как справедливо жить.
 - 6) О любви.
 - 7) О том, как люди на белом свете живут.
 - 8) Исторические книги.
 - 9) Политические.
 - 10) Военные рассказы
7. Нравятся короткие или длинные рассказы? Почему?
8. Что больше нравится читать: сказки или правду?
9. Из прочитанных книг какая больше всего понравилась? Почему?
10. Читаете ли газеты? Какие статьи особенно нравятся?
11. Какие из читанных вами писателей больше всего понравились и чем именно?
12. Читаете ли вы на военной службе больше или меньше, чем раньше?
13. Дало ли вам чтение что-либо полезное для жизни? Что именно?
14. Изменило ли чтение ваши политические взгляды и как?
15. Состоите ли вы членом какого-нибудь кружка, партии?

¹⁰ Эта анкета с соответствующими изменениями некоторых других вопросов может быть поставлена и для рабочих и крестьян.

¹¹ Приказ Пура № 58 от 1920 г. («Известия Наркомвоен», № 152, 1920 г.).

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Инструкция для производства опроса красноармейцев о чтении

1. Опросу должны подлежать по возможности все красноармейцы части. Если это почему-либо неисполнимо, то какого-либо отбора делать, отнюдь, не следует.

2. По распоряжению военкома или политпросветкомиссии или завклуба руководитель опыта (библиотекарь, инструктор и т.д.), собрав всех красноармейцев части, должен предварительно объяснить им цель опыта, что заполнение анкеты никаких последствий для участников опыта иметь не будет, что ответы будут анонимны и поэтому должны быть даны совершенно свободно.

3. Раздав участникам опыта письменные принадлежности, руководитель опыта последовательно пишет на доске или диктует вопросы, опрашивая участников опыта, для всех ли ясен и понятен вопрос анкеты (в своих объяснениях руководитель не должен внушать участникам опыта определенные ответы на вопросы анкеты).

4. Каждый следующий вопрос анкеты пишется руководителем опыта на доске или диктуется лишь после того, как все участники опыта успеют дать ответ на предыдущий вопрос, причем самый вопрос участники не пишут, а пишут лишь ответ, отмечая цифру вопроса.

5. Ввиду добровольности участия в опыте некоторые вопросы могут быть оставлены без ответа. В таких случаях участники против соответствующей цифры вопроса ставят черту. Так же поступают и те, кто не сможет справиться с тем или иным вопросом. Лучше не давать совсем ответа, чем давать фактически не соответствующий действительности ответ.

6. Каждый красноармеец должен давать не только правдивые, но и вполне самостоятельные ответы, без помощи товарищей-соседей. Вот почему всякого рода разговоры во время опыта должны быть запрещены.

7. Опрос должен быть произведен в части одновременно, чтобы разговоры ранее участвовавших [в нем] не могли внушить другим определенного ответа.

8. Руководитель должен собрать и прислать обязательно все полученные ответы, хотя бы они ему и казались малоценными.

9. К ответам руководитель должен приложить краткое описание того, как протекал опыт, было ли выполнено при его постановке все вышесказанное, как отнеслись красноармейцы к самой постановке и т.д.

Кроме того необходимо получить ответы на следующие вопросы:

- 1) Есть ли при вашей части библиотека?
- 2) Успешно ли она работает?
- 3) Каков состав книг?
- 4) Широко ли оповещены о библиотеке красноармейцы?
- 5) Устраивались ли собеседования с читателями? На какие темы?
- 6) Какие сочинения чаще всего спрашиваются?
- 7) В чем выражается политпросветработа в части?
- 8) Количество [красноармейцев] принявших участие в опыте. Количество неграмотных.
- 9) Какое участие принимали сами красноармейцы в создании библиотеки при части?

Опыт должен быть произведен по возможности со всеми условиями настоящей инструкции и ответы вместе с протоколом опыта высланы по адресу Пура.

Особенно желательно получить от библиотекаря его впечатления и наблюдения над чтением красноармейцев.

STUDYING OF THE RED ARMY MEN READING INTERESTS

KHLEBTSEVICH E.I.