

with portraits of Trajan (Pl. I, 2—4) are not, as Zograf supposed, evidence that at the beginning of Trajan's reign there was a repetition of Nero's attempt to assimilate the Bosporan with the Roman provincial coinage. The minting by Sauromates I of coins with portraits of Trajan is connected with this emperor's efforts to improve imperial finances and is a result of his wars with the Dacians in 101—102. The coins presented in Pl. I, 5—6 are dated in 98—103/104. Their issue is apparently connected with the investiture of Sauromates I. The renewed issue, after a five-year interval, of copper coins in Bosporus in 108/109 with portraits of Trajan is the result of a further increase in the dependence of Sauromates I on Rome in connection with Trajan's wars in Armenia and Parthia. The reappearance of Trajan's likeness (Pl. I, 7—9) on Bosporan copper points to a confirmation of this vassal-like dependence of Sauromates I, evidently in response to an earlier manifestation of separatist tendencies in Bosporus. Proof of this is to be found in certain passages of Eutropius (VIII, 3), Festus (Brev., XX) and Jordanes (Roman., 267). The absence of issues with portraits of the Roman emperors from the copper coinage of Sauromates I after 114 shows that he had again acquired independence.

К ИСТОРИИ СОВЕТСКОЙ НАУКИ О ДРЕВНЕМ МИРЕ (1917—1967)

КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ В ЛЕНИНГРАДСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Кафедра классической филологии Ленинградского государственного университета оформилась организационно в 1932 г. под руководством проф. О. М. Фрейденберга. В состав кафедры вошли И. И. Толстой, С. В. Меликова-Толстая, И. М. Тропский, а несколько позднее Я. М. Боровский, А. И. Доватур и А. В. Болдырев.

До этого времени по классическим дисциплинам в университете велись отдельные курсы, в течение ряда лет существовали семинары, в которых участвовали окончившие университет. Два из этих семинаров имели целью дать участникам начитанность в памятниках античной литературы — семинар С. А. Жебелева, где читались преимущественно греческие прозаические тексты и эпиграфические памятники, и семинар А. И. Маленна, в котором занимались чтением латинских прозаических и стихотворных текстов. В двух других семинарах разрабатывались темы и читались научные доклады: семинар И. И. Толстого, где изучалась форма античных литературных жанров и особое внимание обращалось на фольклорную подоснову литературного произведения, и семинар Б. Л. Богаевского, где изучалась идеология греческих произведений, и семинар А. И. Доватура, где изучалась история греческого языка, члены которого на общественных началах обучали древним языкам. Научная работа этого периода нашла свое отражение в сборнике статей по религии древнего Востока и Греции — «Религия и общество» (Ленинград, 1926) и в двух других юбилейных сборниках, где приняли участие не только филологи-классики Ленинградского университета, но и более широкие круги учеников и друзей двух выдающихся представителей ленинградской филологической школы: «Сборник статей в честь Сергея Александровича Жебелева к тридцатипятилетию научной деятельности» (Л., 1926) и «АСПАСМОС Ивану Ивановичу Толстому ученики и друзья» (Л., 1928).

Организация кафедры, вызванная необходимостью разработки проблем советской классической филологии и подготовки своих научных кадров, ставила перед небольшим коллективом филологов-классиков, впервые в Советском Союзе образовавших кафедру данного профиля, серьезные и ответственные задачи. Нужно было сохранить все ценное, что содержалось в многовековых традициях классической науки, старейшей из филологических дисциплин Европы при отказе от устаревших традиций. Нужно было повысить методологический уровень исследований, решать проблемы, вставшие перед нашей наукой в новых условиях. До Октябрьской революции античная литература не считалась самостоятельной дисциплиной, а представляла собой одну из многочисленных отраслей той единой и универсальной «науки о древности», которая тогда и именовалась «классической филологией», с другой стороны, за античной, в первую очередь греческой литературой, издавна утвердилась репутация образцовой и нормативной, увековечившей в классических формах незыблемые «вечные» идеи. Поэтому перед коллективом кафедры сразу же возникла

необходимость в методологии, которая позволила бы связать изучение античной литературы с основными проблемами советского литературоведения. Нужно было определить место античной литературы в социальной жизни античного мира, изучить источники и предпосылки ее возникновения, выяснить, уточнить и исторически объяснить уровень художественных возможностей античности.

Первым, кто обратился к богатейшему фольклорному наследию, главным образом к русской сказке, с целью выяснения доистории и истории античных сюжетов, был акад. И. И. Толстой. Именно он установил определенное единство античной греческой литературы и фольклора как двух наиболее тесно связанных между собой форм общественного сознания. На обширном материале, от гомеровских поэм до эллинистических произведений включительно, он показал роль фольклора и его значение как внутрилiterатурной традиции, во многом обуславливающей и объясняющей художественную форму, язык и специфику изобразительных средств литературного произведения. Благодаря дальнейшим исследованиям акад. И. И. Толстого (его статьи об аттической комедии, греческой лирике, ранней греческой прозе и др.), проф. О. М. Фрейденберга (монография «Античные теории языка и стиля»), профессоров И. М. Тронского, С. Я. Лурье, доцентов А. В. Болдырева, С. В. Меликовой-Толстой и других (работы по истории греческой литературы) греческая литература предстала как закономерный этап общего литературного процесса и заняла свое место хронологически первой литературы, отразившей все своеобразие исторически обусловленного художественного сознания античного греческого общества.

Разработки новых методов исследования в области древних языков требовало и советское языкознание. Первой публикацией после учреждения кафедры был сборник «Античные теории языка и стиля» (Л., 1936), вышедший под редакцией проф. О. М. Фрейденберга. Этот сборник содержал выполненные членами кафедры переводы важнейших памятников, относящихся к теме сборника, вводные статьи к двум его разделам: «Проблемы языка в античной науке» (И. М. Тронский) и «Античные теории художественной речи» (С. В. Меликова-Толстая). В 1941 г. в «Ученых записках Ленинградского университета» вышел специальный выпуск (серия филологические науки, вып. 7), посвященный классической филологии и содержавший наряду с исследовательскими статьями переводы памятников античной литературы. Особый раздел составляют в нем коллективный перевод «Характеров» Феофраста и комментирующие его статьи — результат работы студенческого семинара повышенного типа.

Углубленной разработки и серьезного обсуждения требовали содержания учебных планов, программы общих и специальных курсов, так как подготовка специалистов по классической философии в большей степени, чем по какой-либо другой специальности, требует разностороннего и высокого уровня образования, где необходимо тщательное изучение древних языков, литературных памятников, исторических дисциплин, основ археологии и эпиграфики; серьезного внимания требовали также вопросы методики преподавания, работа над учебниками и учебными пособиями. Я. М. Боровский и А. В. Болдырев издали в 1940 г. учебник латинского языка для гуманитарных факультетов университетов и педагогических ВУЗ'ов; к настоящему времени учебник выдержал три издания.

Развивающаяся работа кафедры и существующих при ней отделений была нарушена вероломным нападением гитлеровской Германии на нашу страну. Работники кафедры и студенты встали на военную вахту, некоторые из них погибли на фронте или в осажденном Ленинграде. Несмотря на суровые военные годы, работа на кафедре продолжала вестись и в Ленинграде, и в Саратове, куда был эвакуирован Ленинградский университет. В послевоенные годы на кафедру пришли ее недавние выпускники (Н. В. Вулих, Б. Л. Галеркина, О. А. Гутап, С. В. Полякова, Н. А. Чистякова). Расширился и круг исследовательских проблем. Одновременно с изучением архаической и классической греческой поэзии (от эпоса до драмы), на кафедре велось исследование литературы эллинистического и познеримского периодов (доц. Н. А. Чистякова, доц. С. В. Полякова).

Большое внимание уделяется и римской литературе. Кафедра провела ряд науч-

ных конференций, посвященных освещению литературного наследия Лукреция, Горация и Овидия. (Исследованием творчества Овидия занимается доц. Н. В. Вулих; в настоящее время она работает над монографией об Овидии и готовит перевод произведений поэта.)

Монографии, статьи и публикации отражают склонности и интересы их авторов, сотрудников кафедры. Но только общая направленность всех этих работ могла стимулировать появление первого советского учебника по истории античной литературы для университетов и педагогических институтов — учебника проф. И. М. Тронского «История античной литературы» (М., 1946). Этот учебник к настоящему времени выдержал три издания и переведен на многие языки.

С каждым годом увеличивается и объем учебной работы, выходящей за пределы и классического отделения и филологического факультета. Древние языки и дисциплины античного цикла стали изучаться на историческом, юридическом, философском и биологическом факультетах. Кафедра выросла и численно, расширился круг ее исследовательской работы. И это развитие проявлялось не только в Ленинградском университете, но и во всей стране. Настоятельно вставал вопрос о необходимости широкого обмена мнениями в нашей науке.

В 1957 г. по инициативе кафедры в год ее 25-летнего юбилея состоялась Первая Всесоюзная конференция филологов-классиков. Часть конференции проходила в стенах Московского университета, где были прочитаны доклады по вопросам общей направленности и методики преподавания классических языков и отдельных дисциплин, входящих в состав классической филологии. Вторая часть конференции — обсуждение специально научных докладов — происходила в Ленинградском университете. Было прочитано 14 докладов; среди них доклады: Я. М. Боровского «Основные вопросы изучения языка писателя (на материале поэмы Лукреция)», А. И. Доватура «Композиция „Полиций“ Аристотеля», Б. В. Казанского «Современное положение гомеровского вопроса», С. Я. Лурье «Крито-микенское государство по данным кноссского и пилосского архивов», И. М. Тронского «Образования на — фи — в гомеровском эпосе», В. Н. Ярхо «Вопросы композиции трагедий Эсхила» и др. В работе конференции принимали участие филологи-классики и историки различных научных учреждений нашей страны, занимающиеся изучением древности. Обмен мнениями по различным вопросам классической филологии оказался весьма полезным и плодотворным для дальнейшего развития науки об античности. Доклады, обсужденные на конференции, были напечатаны в сборнике «Классическая филология», ЛГУ, 1959. Вторая Всесоюзная конференция по классической филологии состоялась в июне 1961 г. в Ленинградском университете. Круг вопросов, обсужденных на этой конференции, был значительно шире; возросло и число участников конференции, прибывших из различных городов нашей страны (Москвы, Ленинграда, Киева, Львова, Тбилиси, Томска, Казани, Саратова, Душанбе и др.).

Наряду с тематикой докладов по истории античной культуры и классических языков на конференции были представлены доклады об античном наследии в русской литературе: «Крылов и античная басня» (доклад Ф. А. Петровского), «Демокрит у Ломоносова» (доклад С. Я. Лурье), а также доклады А. А. Белецкого и Т. Н. Чернышевой о проблемах этнического состава в южных районах Европейской части СССР.

Доклад Я. М. Боровского о постановке филологического образования в нашей стране вызвал интерес участников конференции об опыте работы, о необходимости совершенствования подготовки специалистов по античной культуре. Конференция уделила также внимание изучению медицинской и биологической латинской и греческой терминологии, обсудила некоторые вопросы, связанные с преподаванием латинского языка в медицинских ВУЗах. Участники конференции единодушно отмечали несомненную пользу от подобного обмена мнениями и приняли решение о введении традиции систематического проведения всесоюзных конференций по классической филологии в различных городах Советского Союза. Доклады, прочитанные на Второй конференции, опубликованы в сборнике «Язык и стиль античных писателей», ЛГУ, 1966 г.

Третья Всесоюзная конференция по классической филологии состоялась в 1966 г. в Киеве, в Киевском государственном университете им. Т. Г. Шевченко. На конференцию съехались представители уже из 54 городов Советского Союза; было заслушано и обсуждено 110 докладов. От кафедры классической филологии Ленинградского университета с докладами выступили девять человек. Круг обсуждаемых вопросов расширился; помимо литературоведческой и лингвистической секции, работали секции художественного перевода и методики преподавания латинского языка в университетах, педагогических и медицинских институтах. На конференции было принято решение о необходимости расширения подготовки филологов-классиков в ряде ВУЗ'ов путем организации кафедр классической филологии и отделений классической филологии в университетах Киева, Тбилиси, Риги, Таллина, Тарту. Обсуждался также вопрос о необходимости обеспечить классические отделения университетов специально подготовленным составом студентов из специализированных школ с филологическим уклоном. Было высказано мнение об учреждении Всесоюзного общества по классической филологии и о создании на базе Львовского университета периодического печатного органа по вопросам классической филологии с обязательным разделом по методике преподавания древних языков.

В настоящее время кафедра насчитывает 16 человек. Возглавляет кафедру доктор филологических наук, профессор А. И. Доватура, на кафедре работают шесть доцентов, кандидатов филологических наук (Я. М. Боровский, Н. В. Вулик, Б. Л. Галеркина, О. А. Гутан, Ю. В. Откупщиков, С. В. Полякова, Н. А. Чистякова). За время существования кафедры подготовлено более ста специалистов, работающих в учебных и научных учреждениях Ленинграда, Саратова, Петрозаводска, Воронежа, Кишинева, Оренбурга, Калининграда, Симферополя и др.

Одновременно с преподавательской и учебно-методической работой члены кафедры ведут исследовательскую работу. Сюда относятся монографии А. И. Доватуры «Повествовательный и научный стиль Геродота» (Л., 1957), его докторская диссертация «Политика и Политии Аристотеля» (изд-во «Наука», М.—Л., 1965), удостоенная первой университетской премии 1966 г. Языку и стилю Лукреция посвящен ряд работ Я. М. Боровского (Лукреций, М., 1947; статьи в «Ученых записках ЛГУ», 1952, в сб. «Классическая филология», 1959; «Древний мир», М., 1962). Вопросы критики текста и филологической интерпретации античных авторов рассматриваются в названной книге А. И. Доватуры об Аристотеле, в статьях Я. М. Боровского («Сборник статей в честь акад. В. Ф. Шишмарева», Л., 1957; «Еос», 1963, № 1; 1964, № 2), Б. Л. Галеркиной (сб. «Язык и стиль античных писателей», Л., 1966), А. И. Зайцева (там же), О. А. Гутан (кандидатская диссертация на тему о фрагментах Кратина). Ряд докладов по латинской этимологии и исторической грамматике, прочитанных на кафедре Ю. В. Откупщиковым, составил существенную часть опубликованной им в 1967 г. книги «Из истории индоевропейского словообразования». Работы по латинской лексикологии Т. П. Корыхаловой и Н. Д. Численко представлены статьями в сборнике «Язык и стиль античных писателей», Л., 1966; к этой тематике примыкает и статья Е. И. Чекаловой «Из истории римской лексикографии» (о характере словаря Веррия Флакка), напечатанная там же. Новолатинской литературе и ее месту в системе университетского образования посвятила свой доклад на конференции (Вильнюс, 1967) по вопросам германской, романской и классической филологии Н. Д. Численко.

В учебном плане классического отделения кафедра отвела значительное место дисциплинам, остававшимся почти всецело вне поля зрения дореволюционного университета, — истории обоих классических языков. Настоятельной задачей было поэтому создание учебных пособий в этой области и перевод существующих новых работ. Сюда относятся переводы «Исторической фонетики латинского языка» М. Нидермана (пер. Я. М. Боровского, М., 1949), «Исторической морфологии латинского языка» А. Эрну (пер. под ред. И. М. Тронского, М., 1950) и «Исторической морфологии греческого языка» П. Шантрена (пер. Я. М. Боровского, М., 1953). На основе читавшихся на классическом отделении курсов возникли пособия — «Историческая грамматика латинского языка» И. М. Тронского (М., 1960) и «Краткий очерк греческой фонетики»

Я. М. Боровского, вошедший в качестве приложения в перевод упомянутой книги П. Шантрена. Тесно связаны с университетским преподаванием и две другие работы И. М. Тронского, имеющие по преимуществу исследовательский характер: «Очерки из истории латинского языка» (М.—Л., 1953) и «Древнегреческое ударение» (М.—Л., 1962).

На отделении классической филологии с начала его возникновения и по настоящий день в специальных курсах и специальных семинарах продолжается изучение отдельных литературных памятников и периодов развития литературного движения. Подобное изучение подготовлялось теми курсами античной литературы (греческой и римской), которые в течение года читаются студентам классического отделения. В настоящее время на кафедре задуман большой коллективный труд — «История древнегреческой литературы» (для студентов классических отделений). В план работы кафедры входит также издание хрестоматии древнегреческого языка для студентов классических отделений.

Большую педагогическую работу члены кафедры ведут и на других отделениях и факультетах университета. На гуманитарных факультетах читается общий курс истории античной литературы как часть истории всемирной литературы. На кафедре было подготовлено и опубликовано учебное пособие по античной литературе для университетов «История античной литературы» (Н. А. Чистякова, Н. В. Вулих), ЛГУ, 1963. Для студентов вечернего и заочного отделений филологических и исторических факультетов подготовлен и издан учебник латинского языка (А. И. Зайцев, Т. П. Корыхалова, Н. В. Крайзмер, Ю. В. Откупщиков, Е. К. Товстик, Е. И. Чекалова — «Латинский язык», ЛГУ, 1966).

Изданы учебные пособия по латинскому языку: А. П. Обновленский «Латинский язык» (методическое пособие для студентов-заочников), ЛГУ, 1959; А. П. Обновленский «Контрольные работы по латинскому языку и методические указания к их выполнению», ЛГУ, 1961; Е. И. Чекалова и Н. Д. Численко «Контрольные работы по латинскому языку и методические указания к их выполнению», Л., 1964; Т. П. Корыхалова, Н. В. Крайзмер, Е. И. Чекалова «Учебное пособие по латинскому языку» (для студентов заочного отделения), Л., 1967.

Кафедра бережно хранит лучшие свои традиции и чтит память об ученых, членах кафедры, трудившихся в области нашей науки. На заседаниях кафедры и студенческого научного кружка мы стремимся хранить, укреплять и развивать науку, которой они посвятили свою жизнь. В день 10-летия со дня смерти акад. И. И. Толстого (25 октября 1964 г.) было проведено специальное заседание кафедры, на котором был заслушан доклад проф. И. М. Тронского «Неизданный труд И. И. Толстого» (о книге, посвященной античным культам), проф. Ф. А. Петровский прочел свои переводы из латинских сочинений Данте. Заседание памяти И. И. Толстого в 1965 г. открыл декан факультета проф. Б. Г. Рейзов, назвав его «Толстовскими чтениями»; на заседании выступили с сообщениями проф. А. И. Доватур «О древнегреческом поэте Феогниде Мегарском» и доц. Н. А. Чистякова с обзором новой зарубежной литературы по эллинистической поэзии. Кафедра приняла решение об установлении традиции ежегодных «Толстовских чтений». На «Толстовских чтениях» 1966 г. прозвучали переводы античных и византийских авторов доц. С. В. Поляковой и был заслушан доклад доц. Я. М. Боровского «Древние языки и филологическое образование».

К 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции кафедра подвела итоги своей работы, краткое изложение которой мы попытались дать в настоящем обзоре. Кафедра наметила также и перспективы работы как в области преподавательской и учебно-методической, так и научно-исследовательской.

Я. М. Боровский, Н. В. Вулих, Е. И. Чекалова,
Н. А. Чистякова