Мораль и реализм в международных отношениях: взгляд из Китая

Новая книга Янь Сюэтуна «Смещение мировой силы» («Shift of the World Power»), опубликованная издательством Пекинского университета в 2016 г. после ее первого выхода в свет в 2015 г., не могла не привлечь внимание специалистов и общественности. Ее автор — один из наиболее известных и влиятельных китайских ученых-международников, декан Института современных международных отношений университета Цинхуа, председатель Центра глобальной политики Карнеги — Цинхуа, генеральный секретарь Всемирного фонда мира, вице-председатель Китайской ассоциации исследований международных отношений.

Журнал публикует реферат первой главы этого во всех отношениях интересного исследования. В ней автор постарался ответить на два главных, по его мнению, вопроса: как соотносится понятие морали и теория реализма, и как научно аргументировать логику теории морального реализма.

Обращаясь к фундаментальному труду Г. Моргентау «Политические отношения между нациями» («Politics Among Nations»), Янь Сюэтун показывает, что реализм не избегает вопросов морали, но подчеркивает необходимость правильно оценивать ее роль в международных отношениях. По его мнению, моральный реализм оперирует моральными ценностями, имеющими универсальную, а не национальную ценность, а именно, понятиями справедливости, правосудия, цивилизации и честности.

Представляя моральный реализм в качестве разновидности теории реализма, автор рассматривает действия государства через призму основных понятий реализма: власти, силы и интереса. Определяя различия между понятиями власти и силы, он подчеркивает, что хотя конкретное содержание международных моральных принципов меняется с течением времени, некоторые универсальные принципы остаются незыблемыми на протяжении эпох, например: соблюдать договоры, не убивать дипломатов и эмиссаров, возвращать доли, оказывать почести главам государств и др.

Обращаясь к анализу взаимосвязи между международным авторитетом государства и международным лидерством, Янь Сюэтун настаивает на том, что для устойчивого мирового лидерства необходима моральная основа, а улучшение своей стратегической репутации — минимальное моральное требование для закладывания такой основы. При этом он различает природу международного авторитета и международной власти. Если первый непосредственно связан с соблюдением моральных норм, то вторая — это «способность лидировать с опорой на принуждение».

Сторонники теории реализма считают, что власть по своей природе является «игрой с нулевой суммой». Однако моральный реализм вносит здесь свои коррективы. Возвышение новой великой державы, как считает Янь Сюэтун, сталкивается с нежеланием лидирующей державы уступать свои властные позиции вследствие снижения своего относительного силового потенциала. В то же время возвышающаяся держава требует роста своей международной власти в соответствии с ее растущим силовым потенциалом. Так возникают противоречия, касающиеся перераспределения международной власти.

Субъективным политическим проявлением этих противоречий является стремление лидирующей страны к поддержанию существующего международного порядка, а возвышающейся страны — к созданию нового международного порядка.

Следование моральным принципам усиливает государство и придает легитимность его действиям. При этом мораль отнюдь не исключает отказ от использования силы. Отсюда, по Янь Сюэтуну, возникает «дилемма возвышения»: по мере усиления возвышающейся страны рост ее влияния на другие страны приводит к росту сопротивления со стороны страны-лидера и всей международной системы. Почему же возвышающаяся страна, уступающая по силе стране-лидеру, оказывается способной выиграть конкуренцию и одержать верх? Феномен победы слабого над сильным в международных отношениях имеет место тогда, когда слабая сторона «превосходит сильную по политическим лидерским качествам».

Автор выделяет четыре типа государств на основе критерия комплексной национальной мощи: «лидирующая страна», «возвышающаяся страна», «региональная держава» и «маленькая страна». Первые два типа видят свой стратегический интерес в обретении (поддержании) лидерского статуса, региональная страна стремится к власти в рамках своей региональной системы, а стратегический интерес маленькой страны сводится к сохранению права на выживание.

Янь Сюэтун выделяет также четыре типа политического лидерства: бездейственное (поддержание статус-кво), консервативное (упор на экономическое сотрудничество), активное (повышение международного авторитета) и воинственное (склонность к стратегии военного расширения).

Становление нового международного порядка требует также создания новых международных правил. «Возвышающаяся страна должна, прежде всего, сама следовать новым правилам, а ее превращение в образец для подражания станет основой для формирования новых международных правил». В этой максиме — явный отсыл к традиционной китайской философии и политической стратегии (Конфуций, Лао-цзы, Сюнь-цзы), к трудам которых автор обращается не менее часто, чем к западным «классикам».

Формирование и поддержание международного порядка, по мнению Янь Сюэтуна — «стратегический приоритет больших лидирующих или возвышающихся стран», а для средних и маленьких стран «забота о собственном выживании часто важнее, чем поддержание международного порядка». И это — главная уязвимость его теоретических построений о новом мировом порядке: его создание сводится лишь к процессу перераспределения власти в международных отношениях. «После того, как возвышающаяся страна удачно выстроит новый международный порядок, она станет господствующей страной этой системы».

По мнению автора, моральный реализм вносит новое слово в теорию о международных отношениях. При этом главная разница между ним и другими школами реализма в том, что вопрос об изменениях международного баланса сил моральный реализм изучает с точки зрения приобретения и замещения влияния, а не с точки зрения его сохранения и поддержания. Причина существования такой разницы проста: другие школы реализма созданы американскими учеными, которые заботятся о сохранении американского господства в мире, а моральный реализм создан китайскими учеными, в центре внимания которых находятся задачи возвышения и обновления Китая.

Это, пожалуй, главный постулат известного китайского американиста и теоретика международных отношений. Он — наиболее яркий представитель той плеяды китайских международников, которая на протяжении ряда лет стремится к созданию собственной теоретической школы, которая должна в полной мере отражать китайское видение международных отношений. В своей известной работе «Анализ национальных интересов Китая» Янь Сюэтун отстаивает универсальный характер науки, в которой действуют 106 В.Е. Петровский

объективные законы: как, по его мнению, нет особой китайской физики, так не может быть и какой-то теории международных отношений, отличной от существующей .

В этом и других своих исследованиях, опубликованных за последние годы, автор проводит следующий ключевой тезис. Для обеспечения «мирного возвышения Китая» и улучшения его международного имиджа необходимо разрешить ряд возникших противоречий: между статусом второй державы мира и самоидентификацией Китая как развивающейся страны; между стремлением стать ответственной мировой державой и принципом «не высовываться»; между принципом невмешательства во внутренние дела других стран и поддержкой международного права и справедливости.

И, может быть, главный рецепт от Янь Сюэтуна: «Отсутствие союзников — главное препятствие для улучшения стратегических отношений Китая с окружающими его государствами. Корректировка принципа неприсоединения позволит улучшить международную ситуацию вокруг Китая и увеличить число его стратегических союзников»².

Янь Сюэтун уже давно заявляет о необходимости смены прежней китайской внешнеполитической концепции, сформулированной еще Дэн Сяопином в 1980-е годы и предполагавшей отказ от военных союзов, стремления к политическому лидерству и активного вмешательства в международные проблемы, не затрагивающие непосредственные интересы КНР. По его мнению, Китай должен стремиться к созданию системы двусторонних союзов, предполагающих помимо прочего и обмен военными гарантиями. Например, выступая перед иностранными журналистами в Пекине еще в июне 2011 г., Янь Сюэтун признал наличие дискуссии в китайской правящей элите по вопросу о возможной смене внешнеполитического курса. Он отметил, что сторонники перемен, такие как он, пока в меньшинстве. Но, вероятно, их уже достаточно много, чтобы их мнение могло быть услышано³.

А в марте 2017 г. Янь Сюэтун заявил корреспонденту газеты «Коммерсант», что его теория «морального реализма» призывает Китай вести мир за собой силой позитивного примера. Но для этого, по его мнению, власти Китая должны принять «три универсальные ценности»: честность, справедливость, цивилизованность. «Это было бы лучше всего сделать, приняв официальной идеологией государства конфуцианство. К сожалению, сейчас это не так. Официальная идеология современного Китая — марксизм. Если так будет и дальше — лидером нам не стать»⁴.

Так абстрактные, казалось бы, теоретические построения неожиданно приводят к актуальной общественной дискуссии о политической стратегии. Вот о чем думаешь, погружаясь в чтение нового труда известного китайского ученого.

© 2017 В.Е. Петровский,

доктор политических наук, действительный член Академии военных наук, главный научный сотрудник ИДВ РАН

^{1.} Цит. по: *Кузнецов А.М.* «Мирное развитие Китая» и некоторые проблемы современной теории международных отношений». URL: http://www.perspektivy.info/rus/gos/mirnoje_razvitije_ kitaja i nekotoryje problemy sovremennoj teorii mezhdunarodnyh otnoshenij 2015–03–23.htm.

^{2.} Yan Xuetong. The Shift of the World Centre and its Impact on the Change of the International System // East Asia. 2013. Vol. 30. P. 232.

^{3.} *Кашин В*. «Если они не изменятся, они должны приготовиться к звукам пушек». URL: http://www.forbes.ru/sobytiya-opinion/vlast/75677-esli-oni-ne-izmenyatsya-oni-dolzhny-prigotovitsya-k-zvukam-pushek.

^{4.} *Янь Сюэтун.* «Не понимаю, почему Россия не настаивает на формировании альянса с Китаем»: интервью // Коммерсант. 17 марта 2017. С. 7. URL: http://www.kommersant.ru/doc/3243633? utm source=kommersant&utm medium=mir&utm campaign=four.