

Научная жизнь

VIII международная научно-практическая конференция «Россия — Китай: история и культура» (Казань, 8–11 октября 2015 г.)

В Институте международных отношений, истории и востоковедения Казанского (Приволжского) федерального университета 8–11 октября 2015 г. состоялась VIII международная научно-практическая конференция «Россия — Китай: история и культура». Конференция была приурочена к празднованию 70-летия окончания Второй мировой войны на Дальнем Востоке и во всем мире. Организаторами являлись Институт международных отношений, истории и востоковедения КФУ совместно с Институтом Конфуция на базе Казанского университета.

Доклады участников были сгруппированы в четыре секции:

1. Актуальные вопросы филологии и методика обучения китайскому языку (работала 2 дня);
2. Российско-китайские отношения, внешняя политика КНР (работала 2 дня);
3. История, философия и культура Китая;
4. Секция молодого китаиста.

Кроме того, 9 и 10 октября были проведены публичные лекции Лю Сюна (КНР), А.Г. Сторожука (Санкт-Петербург), А.К. Вагнера (Екатеринбург) и И.В. Саблина (Гейдельберг, Германия), вызвавшие неподдельный интерес участников.

В программе конференции было заявлено 90 докладов. По сравнению с форумом 2014 г. явно наблюдалась тенденция к расширению географии участников. Очень представительным оказался состав Секции молодого китаиста (специалисты из высших учебных заведений Волгограда, Нижнего Новгорода и Элисты прибыли большими делегациями, подготовив несколько серий докладов по смежной тематике).

Конференция была торжественно открыта 8 октября речью проректора Казанского университета по международным связям **Л.Н. Латыпова**, который высоко оценил число гостей и разнообразие тематики представленных докладов, а также сообщил о возрастающем интересе к науке Казани у гостей из-за рубежа, в частности, Германии. Большой доклад заместителя директора ИМОИВ по научной работе **В.А. Летяева** был посвящен 70-летию Победы, в том числе вкладу народов России и Китая в победу над нацизмом и японским милитаризмом. Теплые слова приветствия произнесла директор Института Конфуция при КФУ с китайской стороны **Ли Ланьи**.

На пленарном заседании были заслушаны три доклада. Доктор философских наук **А.И. Кобзев** (зав. Отделом Китая ИВ РАН) провел обзор сложных перипетий развития советской китаистики в сложнейшие для ее судеб 1930–1950-е гг. на примере взаимоотно-

шений В.М. Алексеева и С.Л. Тихвинского. Профессор **А.В. Семенов** (Дипломатическая академия МИД РФ) проанализировал формулу китайско-российских отношений, которая используется в официальных документах КНР с начала 1990-х годов. Доклад на стыке дипломатии и текстологии вызвал оживленную дискуссию. Д.и.н., доц. **Д.Е. Мартынов** напомнил присутствующим, почему конференция проводится именно в Казани, прочитав доклад о судьбах казанского университетского китаеведения в 1837–1854 гг. Тема была подхвачена А.И. Кобзевым, заметившим, что китаеведение развивалось как государственная наука, для которой близость к центральной власти и поддержка с ее стороны совершенно необходимы.

В заседаниях секции «Актуальные вопросы филологии и методика обучения китайскому языку» 9 и 10 октября принимали участие 35 человек, был заслушан 21 доклад. Модератор секции — к.ф.н., доц. **А.И. Шакиров**. Рабочими языками секции были русский, китайский и английский. География представленных учреждений весьма широка — высшие учебные заведения Киева (Украина), Софии (Болгария), Москвы, Санкт-Петербурга, Волгограда, Казани, Екатеринбургa и других городов.

В заседании секции обсуждены следующие темы:

- методика обучения китайскому языку;
- фразеология китайского языка;
- фонетика китайского языка;
- теория перевода с китайского языка;
- лексикология китайского языка;
- современное состояние китайского языка.

Особый интерес участников вызвали доклады **Н.Н. Власовой** (Санкт-Петербург) о формировании и развитии навыков аудирования у студентов на начальном этапе изучения китайского языка, а также доклады представителей Волгоградского государственного социально-педагогического университета **Кравцовой А.В., Шмелевой О.Д., Косиновой Л.В. М.Б. Рукодельникова**, к.ф.н., зав. кафедрой восточных языков Института лингвистики РГГУ и **О.А. Салазанова** (Москва) представили проект нового учебника для школ по китайскому языку «Мы говорим по-китайски», который с 2015 г. создается под эгидой Института Конфуция РГГУ (Москва). Участникам секции было предложено принять участие в обсуждении проекта нового учебника и внести свои предложения. Оживленная дискуссия состоялась по докладу к.ф.н., доцента **Т.Г. Семеновой** (Москва), посвященному проблемам иероглифической письменности в современном китаеязычном пространстве; а также по выступлению главного ассистента **А.Д. Цанковой** (София), представившей полный анализ вариативной частицы *le* в современном китайском языке. В обсуждении докладов приняли активное участие **Р.Р. Мухаметзянов** (Казань), **Н.Н. Власова** (Санкт-Петербург), **Т.А. Урывская** (Казань).

Участники секции предложили организационному комитету конференции продолжить практику объединения докладов с филологической тематикой в одной секции, предусмотреть больше времени для свободной дискуссии. **Р.Р. Мухаметзянов** (зав. кафедрой китаеведения и стран АТР) предложил провести летнюю школу по востоковедению на учебной базе ИМОИВ КФУ в Булгаре в июле 2016 г.

Секция «Российско-китайские отношения, внешняя политика КНР», модерлируемая д.и.н., профессором, заведующим Высшей школой международных отношений и востоковедения ИМОИВ КФУ **Я.Я. Гришиным**, также работала два дня — 9 и 10 октября. Задал тон и высокую планку выступлений д.э.н. **В.Я. Портяков** (зам. директора ИДВ РАН) докладом о месте и роли Шэньчжэня в интеграционных процессах в Южном Китае. Несмотря на разницу в хронологии, доклад **А.Л. Верченко** о сыне Сунь Ятсена — Сунь Кэ — и его роли в советско-китайских отношениях, был воспринят как продолжение предыдущего. Проф. Я.Я. Гришин, давая этому докладу высокую оценку, обратил внимание аудитории на деятельность советников из СССР в Синьцзяне в 1930-е годы. Одним из них

был уроженец Татарстана А.К. Маликов, он являлся главным военным советником у Шэнь Шицая. Глава представительной делегации из Нижегородского университета проф. **А.И. Лычагин** зачитал доклад о современной тайваньской политике КНР на основе некоторых вновь вводимых в научный оборот документов, его почин подхватила коллега и ученица **О.И. Бодрова**. Ее доклад лежал в русле классической для российского китаеведения проблематики — о влиянии внутригосударственных концепций на внешнеполитический курс современной КНР. Участниками была также отмечена оригинальность подхода, продемонстрированного в докладе **М.А. Гулевой** (Санкт-Петербург) об отражении отношения к режиму Чан Кайши на страницах сатирического журнала «Крокодил».

Второй день работы секции открылся докладом **М. Петрасяк** (Университет Лодзи, Польша), посвященный относительно мало известному в отечественной науке понятию парадипломатии. Доклад, посвященный ситуации в российско-китайском пограничье, вызвал множество вопросов. Модератор секции — проф. Я.Я. Гришин, особо выделил доклад **М.П. Харченко** (Москва), в котором была дана оценка проектам высокоскоростных железных дорог в Китае и России. Для казанских слушателей это особенно актуально в связи с планируемым участием китайских фирм в строительстве ВСМ Москва — Казань. Доклад аспиранта Дипломатической академии МИД РФ **Чжан Цзяня** был зачитан на английском языке и привлек внимание благодаря откровенной демонстрации «изнутри» китайской позиции по вопросу китайско-российской экономической кооперации и динамики взаимоотношений в данном контексте. Тема доклада к.и.н., доцента ИМОИВ **А.В. Белоглазова** перекликалась с выступлением М.П. Харченко; здесь шла речь о реализации проекта сопряжения «Экономического пояса Шелкового пути» и Евразийского экономического союза. Также особой оценки удостоилось сообщение **Г.Х. Гилязетдиновой** о судьбе В.А. Казем-Бека — выпускника Казанского университета, который оказался в Харбине. В связи с этим возникла дискуссия, в ходе которой Я.Я. Гришин сделал добавление о судьбе внука В. Казем-Бека — Александра, жившего в эмиграции, но затем вернувшегося в Советский Союз.

Секция молодого китаиста заседала 9 октября (модератор — д.и.н., доц. кафедры китаеведения и стран АТР **Д.Е. Мартынов**). Из заявленных 11 докладов были заслушаны 10, их тематика отчетливо делилась на два блока — филологический и историко-международный. География участников также была довольно широка — присутствовали студенты и аспиранты из Элисты, Екатеринбурга, Казани, Москвы (в том числе Российского университета дружбы народов). Присутствовавший на секции проф. **А.И. Кобзев**, однако, критически оценил заслушанные доклады, о чем также высказался при закрытии конференции. Он заметил, что студенты пытаются излагать уже известное, нет попыток поиска самостоятельных тем. Он посоветовал молодым коллегам развивать «поисковый инстинкт».

Работа объединенной секции «История, философия и культура Китая» под руководством **А.И. Кобзева** проходила 10 октября. Были заслушаны 10 докладов, тематика которых отличалась исключительным разнообразием. Формой представления материала выделялись доклады коллег из Санкт-Петербурга — **А.Г. Сторожука** (зав. каф. китайской филологии ВФ СПбГУ), посвященный образу обезьяны в традиционной литературе Китая, и **Т.И. Корнильевой** — о семантике архитектурных элементов *паошоу* в традиционных китайских крышах. **Д.Е. Мартынов** в своем докладе об оценке исторического наследия Кан Ювэя представил программу исследований в этой сфере, что сопряжено с пересмотром сложившихся представлений. Доклад **Л.С. Весселовой** (Санкт-Петербург) о неформальных отношениях *гуаньси* в торгово-предпринимательской среде Китая, вызвал дискуссию, в том числе из-за попытки использования понятия «блат» как ближайшего аналога *гуаньси* в российском культурном пространстве. Доклады **А.Н. Коробовой** и **С.В. Никольской** лежали в сфере, пограничной между литературоведением и культурологическими дисциплинами, поскольку посвящены китайской прозе, как художественной, так и документальной. Много вопросов вызвал доклад **Н.Ю. Симоненко** (Волго-

град) о китайских нарративных песнях последних десятилетий; аудитория попросила исполнить одну для примера, что вызвало возражение модератора секции, утверждавшего, что научное мероприятие не следует смешивать с культурным. Работа секции завершилась докладом **М.С. Минсевой** (Казань) об исследованиях Н.Ф. Катанова в Восточном Туркестане. Символично, что работа секции проходила в актовом зале ИМОИВ, украшенном портретами основателей казанской школы востоковедения, в том числе самого Н.Ф. Катанова.

Итоги конференции подвели **Г.Г. Зайнуллин** — директор Института Конфуция при КФУ с российской стороны и проректор Хунаньского педагогического университета (КНР) **Оуян Яо**. Участники констатировали, что конференция стала важным фактором научной жизни Казанского университета. После закрытия А.И. Кобзев дал интервью, опубликованное на сайте Казанского университета (<http://kpfu.ru/imoiv/intervju-s-zavotdelom-kitaya-instituta-160896.html>).

© 2015

*Гришин Я.Я., доктор исторических наук,
Мартынов Д.Е., доктор исторических наук,
Мухаметзянов Р.Р., кандидат исторических,
Шакиров А.И., кандидат филологических наук*