

Научная жизнь

XX Международная научная конференция «Китай, китайская цивилизация и мир. История, современность, перспективы»

16–18 октября 2013 г. в Москве, в Институте Дальнего Востока РАН, состоялась XX Международная научная конференция «Китай, китайская цивилизация и мир. История, современность, перспективы», главная тема была обозначена как «Китай в эпицентре глобальных проблем АТР». Основными организаторами мероприятия выступили ИДВ РАН, Научный совет по проблемам комплексного изучения современного Китая, Российско-китайский центр приграничного сотрудничества ИДВ РАН и Цзилиньского университета (КНР) и Общество российско-китайской дружбы. Спонсорскую поддержку оказал ФСЗ «АКАДЕМИА».

В работе конференции приняли участие свыше 150 ученых и экспертов из России, Украины, Белоруссии, Казахстана, КНР, Латвии, Польши, Чехии, Хорватии, Германии, Бельгии и Португалии. На пленарных и секционных заседаниях в общей сложности были заслушаны и обсуждены более 120 докладов. Изданный накануне конференции сборник включает 194 тезиса докладов*.

Открывая работу конференции, председатель Научного совета по проблемам комплексного изучения современного Китая, директор ИДВ РАН, академик РАН М.Л. Титаренко особо отметил большой и представительный состав участников. Он подчеркнул, что изучение богатого исторического опыта Китая периода реформ и открытости во всех аспектах, как положительных, так и отрицательных, представляет актуальность не только для науки, но и для российской дипломатии. М.Л. Титаренко выразил надежду, что данная конференция станет стимулом для дальнейшего углубления российско-китайского сотрудничества.

С приветствиями к участникам обратились заместитель академика-секретаря РАН академик Н.И. Иванова, ветеран отечественного китаеведения академик РАН С.Л. Тихвинский, советник-посланник Посольства КНР в РФ Янь Вэньбинь, директор института Северо-Восточной Азии при Цзилиньском университете Чжу Сяньпин (КНР), член правления Европейской ассоциации китаеведения, профессор Гентского университета Барт Дессейн (Бельгия). Выступавшие отметили возросший интерес к проблемам современного Китая в мире и пожелали участникам плодотворного научного обмена.

* Китай в эпицентре глобальных проблем АТР: Тез. докл. XX междунар. науч. конф. «Китай, китайская цивилизация и мир. История, современность, перспективы». М., 2013.

Главная тема конференции предопределила содержание дискуссии по широкому кругу проблем. На первом пленарном заседании были заслушаны 7 научных докладов. В выступлении д.э.н., профессора А.В. Островского (ИДВ РАН) «Проблема экономического взаимодействия Китая и БРИКС» отмечалось усиление роли КНР в мировой экономике, увеличение китайских инвестиций за рубежом, повышение доходов на душу населения в КНР. По прогнозу ученого, к 2020–2030 гг. КНР достигнет показателей развития Тайваня в настоящее время.

Профессор Молодежного университета политических наук КНР Тянь Чуньшэн проанализировала «Возможности и перспективы превращения китайского юаня в общеазиатскую валюту». По оценкам эксперта, данные о внешней торговли с основными странами Азии в период 2001–2010 гг. указывают на шансы китайского юаня стать одной из расчетных валют в регионе. В то же время существует и ряд препятствий: недостаточно открытый капитал, недостаточно свободные пути его вывоза, не всегда здоровые и эффективные отношения на валютном рынке.

В докладе д.э.н., профессора С.Г. Лузянина (ИДВ РАН) «Возвышение Китая: международное измерение» отмечалось возрастание влияния КНР в сфере финансов, безопасности, международных организаций. Как резюмировал ученый, «китайское возвышение» — это не только успешные внутренние реформы в КНР, но и часть мировой повестки международных отношений сегодняшнего и завтрашнего дня. Причем, провозглашенные в КНР рубежи «двух столетий» — столетие КПК — 2021 г. и столетие КНР — 2049 г., скорее всего и станут определяющими в реализации китайской повестки «возвышения» и создания великого китайского государства».

Профессор М. Петрасяк (Университет Лодзи, Польша) в докладе «Интересы Китая и стратегия внешней политики в отношении АСЕАН» осветила весь спектр дипломатических средств, с помощью которых Китай выстраивает свои отношения с АСЕАН, охарактеризовала перспективы и основные противоречия.

Профессор Ли Фэнъянь (Политико-юридический институт Северо-Восточного педагогического университета, КНР) в своем выступлении проанализировала новую модель взаимодействия Китая с миром, которую эксперт охарактеризовала как «симбиоз гармонии и сотрудничества». А.В. Ломанов (д.филол.н., ИДВ РАН) в докладе на тему «Китайская мечта» и политика нового руководства» дал анализ содержания лозунга, который в течение последнего полугодия занимает ведущее положение в идейно-пропагандистской работе. По прогнозу ученого, лозунг «китайской мечты» может определять идеологическую политику КНР в течение ближайшего десятилетия.

Тема «возвышения Китая» получила развитие в докладе д.э.н. Э.П. Пивоваровой (ИДВ РАН), которая охарактеризовала главные особенности китайских экономических реформ, позволивших Китаю сегодня «гордо стоять на Востоке мира».

Программу первого дня конференции продолжил «Круглый стол» на тему «Перспективы взаимодействия Китая и России в АТР», который проходил в форме российско-китайского диалога. Его руководителями стали председатель Научного совета РАН по проблемам комплексного изучения современного Китая, директор ИДВ РАН академик М.Л. Титаренко и директор Института СВА при Цзилиньском университете (КНР) профессор Чжу Сяньпин. В числе докладчиков с российской стороны были: М.Л. Титаренко (ИДВ РАН), Л.С. Рубан (Центр «Диалоговое партнерство «Восток-Запад» ИНЭИ РАН), М.В. Александрова (ИДВ РАН), А.С. Давыдов (ИДВ РАН), с китайской стороны — представители Ин-та СВА при Цзилиньском ун-те Ян Сяошэнь, Чжу Сяньпин, Чжан Хуэйчжи и эксперт Центра энергетических стратегий КИМИ при МИД КНР Ши Цзэ.

17 октября в Институте Дальнего Востока РАН состоялись секционные заседания, в ходе которых в общей сложности были заслушаны и обсуждены 111 докладов, многие выступления сопровождались презентациями.

В секции «Китай в мировой политике и экономике на современном этапе» (руководитель д.э.н., проф. В.Я. Портяков) принимали участие ученые из научных центров и ведущих вузов Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Владивостока, Минска, Китая, Польши. Тематика 17 заслушанных докладов отразила широту диапазона внешней политики КНР и ее приоритеты. Наибольшее внимание было уделено анализу различных аспектов китайско-американских отношений (Б.В. Сафронов, Рязанский ГУ им. С.А. Есенина; С.М. Труш, ИСК РАН; Я.В. Лексютин, СПбГУ). Среди других направлений международной деятельности КНР рассматривались ее отношения с Россией в формате ШОС (Л.И. Кадырова, ИВМО Казанского федерального ун-та), с государствами Центральной Азии (М.В. Данилович, Белорусский ГУ), с Японией на двусторонней основе (Л.В. Забровская, ИИАЭ ДВО РАН) и в «треугольнике» Китай—Япония—Индия (А.А. Киреева, МГИМО (У) МИД РФ), политика Пекина на Ближнем Востоке (А.В. Антипов, ИДВ РАН), в Арктике (А.В. Криворотов, Штокман Девелопмент АГ, Москва) и в Европе (А.О. Виноградов, ИДВ РАН).

В ряде выступлений была предпринята попытка рассмотреть некоторые общие проблемы и тенденции современного позиционирования Китая на мировой арене (доклады П.Б. Каменова, ИДВ РАН; С.В. Кривохиж, СПбГУ; А.Г. Ларина, ИДВ РАН; Е.Н. Грачикова, МГУ). Месту и роли КНР в мировой экономике были посвящены доклады Д.В. Гордиенко (ИДВ РАН) и И.Г. Чубарова (МГУ).

Резюмируя итоги дискуссии, руководитель секции В.Я. Портяков констатировал, что реализация «китайской мечты» становится доминантой всей стратегии «пятого поколения» руководителей. По мнению ученого, в целом следует ожидать заметной активизации внешней политики Китая, приведения ее диапазона и интенсивности в соответствие с объективной позицией КНР как второй экономической державы мира и самого емкого на данном этапе сегмента мирового рынка товаров.

На секции «РФ и КНР: глобальное и региональное взаимодействие» (руководитель д.и.н., проф. С.Г. Лузянин) были сделаны 11 докладов и презентаций, в обсуждении которых принимали участие 23 ученых и эксперта из России, КНР и Белоруссии. Структурно секция подразделялась на два исследовательских направления: российско-китайское взаимодействие в глобальном и региональном форматах (модератор С.Г. Лузянин) и проблемы двустороннего российско-китайского сотрудничества в экономической, энергетической и гуманитарной сферах (модератор В.Е. Петровский). Научные сообщения С.Г. Лузянина, А. В. Болятко (ИДВ РАН), С. Л. Сазонова (ИДВ РАН), Г.А. Ивашенцева (Российский центр исследований АТЭС) содержали оригинальные идеи о возможности российско-китайской кооперации в сфере безопасности (АТР и ШОС) и регионального сотрудничества (АТЭС), включая энергетическую и транспортную кооперацию. Большой интерес вызвал анализ стратегических и тактических мотиваций и интересов РФ — КНР — США (А.С. Давыдов, ИДВ РАН). Тематика второй группы докладов касалась проблем частичной асимметрии и взаимозависимости в российско-китайском сотрудничестве (В.Е. Петровский, ИДВ РАН), структуризации российско-китайского сотрудничества и роли морально-этических принципов в партнерстве РФ и КНР (А.Ч. Мокрецкий, ИДВ РАН), экономической дипломатии КНР и ее ограничителей (Е.И. Сафронова, ИДВ РАН). Часть выступлений была посвящена конкретным направлениям китайско-российского сотрудничества. Студент Иркутского государственного университета А.Б. Ринчинов, проанализировав структуру и характер заказов китайской стороны военно-технической продукции России, обратил внимание на проблему копирования и лицензирования Китаем российской военной продукции. Острую проблему нерационального использования трансграничных рек КНР и РФ подняла в своем докладе К.Г. Муратшина (Уральский ФУ). Результатом дискуссии явились следующие практические предложения и рекомендации: провести экспертное обсуждение афганского вопроса в российско-китайском формате; стимулировать более активное обсуждение в российско-китайском формате ко-

рейской проблемы с учетом интересов РФ и КНР; сформулировать российско-китайское видение контуров энергетической безопасности и сотрудничества в АТР с учетом интересов РФ и КНР; изучать особенности взаимного восприятия России и КНР на уровне общественного сознания, включая зоны сопредельного (приграничного) взаимодействия. Основные итоги работы в форме интервью были даны в РИА Новости (спец.кор. по Китаю Е. Кузьмина).

В рамках секции «Опыт социально-экономического развития Китая» (руководитель д.э.н., проф. А.В. Островский) обсуждались три блока проблем — общеэкономические, региональные и отраслевые.

Предметом научной полемики стали различные аспекты экономической ситуации КНР: вступление Китая в новую глобальную модель индустриального развития (Муромцева), состояние и перспективы урбанизации в ходе экономических реформ (Е.С. Баженова, ИДВ РАН), роль китайских ТНК в вывозе капитала (Т.Г. Терентьева, ИДВ РАН) и особая роль инвестиционного фактора в социально-экономическом развитии Китая (Л.В. Новоселова, ИДВ РАН).

Многие ученые в ходе исследования использовали метод компаративистского анализа. А.В. Афанасьева (ИДВ РАН) дала оценку динамики и инновационного потенциала КНР в сравнении с другими странами; В.Н. Коваленко (Центр азиатских исследований МГУ) показал, как Китай использует опыт Японии в становлении национальной валюты в качестве международной. Развитию рынка образовательных услуг КНР в сопоставлении с Россией было посвящено выступление Н.Е. Боровской (ИДВ РАН).

В блоке выступлений, касающихся региональной проблематики, были рассмотрены тенденции в миграции населения Северо-Восточного Китая (А.С. Веремейчик, ИИ-АЭ ДВО РАН), особенности реализации стратегии подъема центральных районов Китая (Н.Н. Коледенкова), причины регионального неравенства на примере провинции Ляонин (И.И. Ставров, ИИ-АЭ ДВО РАН). Как отметил эксперт, неравномерность развития регионов, как правило, обусловлена природно-географическим фактором, человеческим капиталом, участием в межрегиональном сотрудничестве.

В блоке докладов, касающихся отраслевой проблематики, были отражены такие темы, как состояние рынка редкоземельных металлов (И.С. Троекурова, Саратовская государственная юридическая академия), развитие интернета в Китае и его влияние на экономику (А.В. ПикOVER, ИДВ РАН), реформа министерства железных дорог КНР (Е.А. Пашкевич, ИДВ РАН), перспективы развития скоростного железнодорожного транспорта и авиаперевозок (У Цзы, аспирантка ИДВ, КНР), продвижение продукции китайского автопрома на мировой рынок (Е.С. Кудрявцев, ИДВ РАН). Два доклада касались аграрной темы, а именно трансформации модели развития сельского хозяйства Китая и новаций в этой сфере (Л.Д. Бони, ИДВ РАН) и опыту решения социальных проблем в китайской деревне (Л.А. Волкова, ИДВ РАН). Предметом исследования И.В. Вахрушина (ИДВ РАН) стали тенденции китайского рынка ценных бумаг. Как отметил эксперт, фондовый рынок КНР уже четыре года подряд находится в глубокой депрессии, и данная тенденция только усиливается.

В работе секции «Особенности социально-политических процессов в современном Китае» (руководитель А.В. Виноградов) принимали участие более 30 человек, выступили с докладами 16 участников, в том числе 4 иностранных ученых, представлявших КНР, Тайвань, Германию, Бельгию и Чехию. Круг обсуждаемых вопросов был довольно широким: от проблем политической реформы в Китае до политики «мягкой силы» и инструментов ее проведения, состояния китайского общества и его взаимодействия с властью, проблемы государственного управления, «китайской мечты» и китайского пути, их истоки и предпосылки, сравнение политических систем России и Китая, и анализ взглядов нового китайского руководства. В ходе дискуссии затрагивались также вопросы, относящиеся к социально-политическим процессам в КНР.

Вели заседание секции д. полит.н. А.В.Виноградов и д. филос.н. А.В.Ломанов. По мнению участников можно выделить несколько докладов, отличавшихся новизной в постановке проблем и оригинальностью авторских подходов. Доклад Барта Дессейна (Гентский ун-т, Бельгия) «Постигая мир: китайское национально-государственное и историческое сознание», посвященный китайскому национальному сознанию в исторической перспективе и формированию национального ханьского государства, А.Н. Королева (ГУ-ВШЭ) «Отзывчивость политического режима КНР на нужды населения». Н.Ю. Демидо «Центральное телевидение КНР в глобальном эфире» (ИДВ РАН), Линь Гуаньчуня (тайваньский докторант Института социологии Фрайбургского университета, Германия) «Социальная обстановка, настроения и поведение людей в период урбанизации материкового Китая» и Адама Хоралека (Университет Оломоуч, Чехия) «План и реальность XII пятилетнего плана Китая: основные вызовы, встающие перед китайским руководством в социально-экономическом развитии на середине пути».

Особенностью работы секции стало сочетание традиционных для российской науки общих, теоретических построений и свойственных современным западным подходам предметных исследований, «case-study». Некоторые доклады выходили на социологическую проблематику, что стало отражением, с одной стороны, усложнения современного китайского общества и его приближения к определенным мировым стандартам, а с другой — усилением влияния западных методологических подходов, которые распространяются и у нас в стране. Несмотря на различные, иногда прямо противоположные точки зрения по конкретным проблемам, все участники были единомышленны в том, что перед Китаем и китайским руководством стоят сложные проблемы, решение которых предстоит найти в ближайшем будущем. Китай стоит на пороге крупных изменений, которые, по общему мнению, затронут не только экономическую, но и социально-политическую сферу.

В работе секции «Исторические пути Китая, России и стран АТР» (руководитель д.и.н. Н.Л. Мамаева) принимали участие более 20 ученых из России и КНР, в общей сложности были обсуждены 16 докладов и презентаций.

Тематика выступлений охватывала как события глубокой древности, так и современной истории. В целом ряде докладов был сделан акцент на тесную взаимосвязь традиции и современности. С.А. Горбунова (ИДВ РАН) посвятила свое выступление новому этапу развития Буддийской ассоциации Китая, которая не так давно отметила шестидесятилетие своей деятельности. Б.Г. Доронин (СПбГУ) на примере изданного в КНР «Учебника традиционной политической культуры для руководящих кадров» показал, как в КНР на практике реализуется курс «поставить древность на службу современности». Доклад О.Н. Борох (ИДВ РАН) ««Китайская мечта» 1933 г.» предметно показал близость взглядов интеллигенции гоминьдановского Китая и современной интеллектуальной элиты на будущее страны. В выступлениях А.В. Ершова (ИДВ РАН) и Н.В. Анисимцева (ИДВ РАН) были рассмотрены в историческом ракурсе некоторые направления развития государственных учреждений, кадровой политики, административных реформ и правовой системы КНР.

Несколько участников посвятили свои сообщения проблематике начала XX века — эпохе бурного развития национально-освободительного и коммунистического движения в Китае. Профессор из КНР Ли Юйчжэнь в докладе «К вопросу о восприятии китайской интеллигенцией Октябрьской революции в России» отметила, что наибольшее одобрение в Китае получила борьба России за укрепление своего государственного суверенитета. Предметом исследования А.Н. Хохлова (ИВ РАН) стала тема контактов участника национального движения 1920-х гг. маршала Фэн Юйсяна с советским дипломатом Л.М. Караханом. Вопросы формирования стратегии политического и военного строительства Гоминьдана в 1920-е гг. получили отражение в докладах А.Г. Юркевича (НИУ-ВШЭ, ИДВ РАН) и М.А. Гулевой (ИМОП СПбГУ).

Еще один блок докладов был посвящен вопросам внешних связей Китая и России. А.С. Ипатова (ИДВ РАН), которая является участником коллективного проекта ИДВ РАН по выпуску документальной серии «Русско-китайские отношения в XVII — XX вв.», в своем выступлении подробно осветила процесс формирования основ и развитие российско-китайских отношений в XVII — первой трети XVIII вв. В сферу внимания историков попали малоизученные проблемы консульской службы Российского государства в Китае во второй половине XIX — начале XX вв. (А.А. Сизова, ИДВ РАН). А.А. Козлов (ИДВ РАН) в своем докладе проанализировал роль торговли чаем между Россией и Китаем в 1800–1917 гг. в деле сближения между государствами-соседами. Слабо изученная тема в российской историографии — советско-американское соперничество в Северо-Западном Китае в первой половине 1940-х годов — получила всестороннее освещение в докладе В.А. Бармина.

Одна из важнейших тем современной политики КНР — отношения между континентальным Китаем и Тайванем — была тщательно, всесторонне и в исторической ретроспективе проанализирована в докладе Д.А. Смирнова (ИДВ, РАН). Дипломатическим отношениям Китая с первым тунгусо-маньчжурским государством Бохай (698–926 гг.) посвятила свое исследование О.В. Дьякова (ИИАЭ ДВО РАН).

В работе секции «Китай в диалоге культур: философия, религия и искусство» (руководитель д.филос.н., проф. А.Е. Лукьянов) принимали участие 25 ученых, представлявших научно-исследовательские центры и вузы России (Москва, Иркутск, Благовещенск), КНР, Латвии, Чехии и Португалии. В рамках секции были заслушаны и обсуждены 15 докладов, отразивших как многообразие и глубину проблем китайской философии (выступления Вавры Душана, ун-т им. Масарика, Чехия; Лян Чжэ, Шаньдунский ун-т, КНР; А.Ю. Блажкиной, ИДВ РАН и др.), так и методологические подходы к их решению (доклады Агиты Балтгалве, Латвийский ун-т; З.Г. Лапиной, ИСАА при МГУ; А.Ю. Ионова, ИДВ РАН).

В представленных докладах был охвачен широкий диапазон тем философской и научной направленности: от исследования конфуцианской и даоской философской классики (трактаты И цзин, Ли цзи, Инь фу цзин, Чжуан-цзы, Чжун юн, Лунь юй, Дао дэ цзин, Тай пин цзин) и своеобразия китайской логической мысли (А.А. Крушинский, ИДВ РАН) до проблемы синтеза наук как перспективы «живого знания» (К.И. Шилин, ИСАА при МГУ).

Оживленную дискуссию вызвали доклады, посвященные процессу изучения в России конфуцианских классических текстов (И.Б. Кейдун, Амурский ГУ), истории российского Китаеведения, рассматриваемой через призму творческой биографии и личной судьбы ее выдающихся представителей (А.И. Кобзев, ИВ РАН). Всестороннюю характеристику анализа «энциклопедических горизонтов российской Китаистики» содержало выступление профессора Лю Ядина (Сычуаньский ун-т, КНР). Большой интерес у аудитории вызвали культурологические сообщения и презентации, посвященные бумажным иконам чжима (Ю.Г. Лемешко, Амурский ГУ) и китайским музыкальным инструментам (Энио де Сауза, Музей истории и культуры Макао, Лиссабон, Португалия) как небывальным репрезентантам духовной культуры.

В работе секции «Китайский язык, литература и образование в эпоху глобализации» (руководитель — д. филол. н. О.И. Завьялова) принимали участие более 20 ученых из России, Украины и Казахстана, были заслушаны и обсуждены 16 докладов. На утреннем заседании обсуждались проблемы лингвистики, языкознания и преподавания языка, на вечернем — литературоведческие проблемы.

Обзорный доклад О.И. Завьяловой (ИДВ РАН) был посвящен государственной политике КНР в области языка. Как подчеркивают китайские официальные лица, языковая политика должна осуществляться с использованием достижений лингвистической науки — только так она будет способствовать успешному воплощению в жизнь страте-

гии «китайской мечты». По-прежнему актуальной остается проблема языкового единства страны, с одной стороны, и охраны китайских диалектов, с другой. Взаимодействию *лунхуа* и диалектов в устных СМИ крупных центров южного Китая был посвящен доклад Е.В. Гобовой (Институт востоковедения им. А.Е. Крымского НАН Украины). В двух докладах (А.Т. Тохметов, Казахский национальный педагогический ун-т им. Абая; Е.Ю. Садовская, Конфликтологический центр, Алма-Ата) — шла речь о преподавании китайского языка в вузах Казахстана и об образовательной миграции между Китаем и этим центральноазиатским государством. Проблемы теоретической грамматики китайского языка, традиционные для отечественной школы китайского языкознания, были подняты в докладах К.В. Антонян (ИЯ РАН) и А.В. Шатравки (Амурский ГУ). Вопросы звуковой интерпретации китайских слов в новейших разговорниках, рассчитанных на массового читателя, затрагивались в докладе Н.Н. Воропаева (ИЯ РАН). Выступление В.Б. Виногородской (ИДВ РАН) было посвящено сложной задаче определения степени свободы при воспроизведении китайских традиционных текстов разными авторами.

Проблемы истории и теории китайской литературы обсуждались на вечернем заседании (руководитель — к.филол. н. Н.К.Хузиятова, ДВФУ). Широкий тематический диапазон представленных докладов — от особенностей сунской поэзии (Я.В. Шекера, Киевский национальный ун-т им. Т. Шевченко) до современной политики Китая в области культуры (А.Н. Коробова, ИДВ РАН) — и различия в постановке проблем не помешали выявить ряд общих направлений научных исследований. В выступлениях были проанализированы такие проблемы, как роль идентичности (личностной, региональной, национальной) в контексте глобализации (Н.А. Плясенко, ДВФУ); взаимовлияние/влияние различных национальных (включая русскую) культур на литературный процесс в Китае (Н.В. Захарова, ИМЛИ РАН); проблема разграничения школ/течений/направлений китайской литературы (М.В. Семенюк, ИСАА при МГУ; А.В. Дашенко, Академия таможенной службы Украины). Два выступления были посвящены анализу творчества авторов, характеризующихся открытием/привнесением новых форм в китайскую литературу и современную драму (М.Ю. Кузнецова, ДВФУ; Е.К. Шулунова, ИДВ РАН).

В итоговый день работы конференции, 18 октября, на пленарном заседании были заслушаны и обсуждены научные сообщения д.и.н. Н.Л. Мамаевой (ИДВ РАН) «К вопросу о причинах победы демократической революции в Китае в 1949 г.» и д.и.н. А.И. Картуновой «Относительно факторов победы КПК в Китае в 1949 г.». Как подчеркивали участники, исторический опыт заслуживает самого пристального внимания, поскольку служит ключом к пониманию современных процессов и вызовов. После краткой дискуссии руководители секций суммировали важнейшие результаты состоявшихся накануне заседаний.

Закрывая конференцию, академик М.Л. Титаренко подчеркнул, что в докладах было проанализировано международное значение социально-экономических поисков, которые ведут наши китайские соседи. Он оценил общий дух конференции, прошедшей, несмотря на трудности, на высоком уровне, как соответствующий демократическим академическим традициям. Академик М.Л. Титаренко процитировал слова одного из участников, охарактеризовавшего трехдневный форум как «наслаждение получением знаний».