циональных достижениях в этой сфере.

В будущем при работе над темой стоило бы включить в обновленное издание отдельные обобщающие разделы о современном зарубежном востоковедении, его методах, школах, персоналиях, ключевых дискуссиях. В нынешней книге эта информация неравномерно разбросана по отдельным очеркам. Материал можно было бы структурировать либо по регионам изучения (зарубежное китаеведение, индология, арабистика), либо по изучающим регионам (востоковедение США, Европы, развивающегося мира). Это непростая задача, в том числе и потому, что финансовые

трудности постсоветских лет привели к серьезным перебоим с комплектованием российских научных библиотек западной востоковедной литературой.

Важно при этом уделить внимание «восточному востоковедению», то есть современному изучению странами Востока собственной культурно-цивилизационной специфики с опорой на заимствованные на Западе научные методы. В качестве примера незападной востоковедной рефлексии можно упомянуть споры китайских интеллектуалов о соотношении иностранной синологии и «национального учения» (*госюэ*) как «китайского китаеведения».

© 2014

*А. Ломанов,
доктор исторических наук*

Чудодеев Ю.В. Крах монархии в Китае. М.: Ин-т востоковедения РАН, 2013. 392 с.

На базе большого фактического материала в книге «Крах монархии в Китае» показано историческое развитие Китая через призму существования в этой стране такого государственного института, как монархия с эпохи первой централизованной империи Цинь до Синьхайской революции 1911 г., свергнувшей маньчжурскую династию Цин, дается анализ социально-экономических и политических процессов столь длительного периода китайской истории, получившего название имперского. История Китая, одна из самых продолжительных в истории человечества, насчитывает 40 столетий, из которых 22 века приходится на ее имперский период, т.е. на время, когда в Китае существовали империи и господствовала монархическая форма правления. Автор рассматривает состояние китайского общества на протяжении более двух с лишним тысяч лет, с древности до второго десятилетия XX столетия в условиях монархической формы правления и многостороннего синтеза традиционных институтов управления и современных для каждой эпохи имперского периода начал в их сложном взаимодействии. Для авторского подхода характерны самостоятельность и новизна. Так, взгляд автора существенно отличается от всех предшествующих работ историков в видении монархической формы правления в тех исторических процессах, которые проходили в течение имперского периода китайской истории. Обычно история Китая имперских эпох от

Цинь до Цин рассматривается, прежде всего, как череда крестьянских восстаний и революций (восстания «желтых повязок», тайпины, ихэтуани, Синьхайская революция). В той же мере все периоды между этими революциями и восстаниями рассматриваются только с точки зрения политического движения (национально-освободительное и т.д.). Такого рода "революционная" концепция характерна как для китайских, так и для российско-советских историков. В отличие от своих предшественников автор книги «Крах монархии в Китае» рассматривает историю Китая имперских эпох не как череду восстаний, а как комплексное общественное состояние, в котором весьма значим был институт монархии, рассматриваемый как системное явление в своем специфическом развитии. В этом плане дается и периодизация истории Китая, в которой он рассматривает монархическую форму правления, доминировавшую в течение всего периода истории Китая, как важную часть общесторической общественной эволюции страны, как одно из слагаемых в рамках системного подхода к истории. Отсюда проистекает объективный подход автора книги к предмету изучения, а с ним и более реалистичная периодизация столь значимого для китайской истории процесса, связанного с формированием важнейшего института государственного управления, который не прерывался на всем протяжении возникновения и падения империй более чем двухты-

счелетного функционирования этого государственного института. Интересны были бы параллели с монархическими формами правления в других странах — великих державах, в частности, с институтом монархии в Российской империи, тем более, что во второй половине XIX в. правящие круги России оказывали поддержку правящей династии Цин в войнах Китая с западными державами и в подавлении крестьянского восстания тайпинов.

Новаторской стороной рецензируемой книги является рассмотрение истории Китая от эпохи Цинь до правления династии Цин в свете теории и процессов формирования монархической формы правления, проходящих через всю древнюю, средневековую и новую историю страны. В этой работе данная концепция проецируется на эволюцию и развитие Китая в новейшее постимперское время. На наш взгляд, это вообще новый подход к истории Китая, не только его имперского, но и постимперского периодов. Вместе с тем, данный вопрос носит дискуссионный характер и содержит достаточно спорных моментов, вызывающих возражения и требующих широкого обсуждения. Тем не менее, становление монархической формы правления в истории Китая и теоретическое осмысление этой проблемы автором книги в любом случае представляется новым словом среди существующих концепций, оценок и выводов других авторов предшествующих исследований и общих работах по истории Китая. Для рецензируемой книги характерен комплексный подход к истории Китая имперского периода. Тем не менее, упор сделан на имперскую составляющую этого процесса, а именно, на особенности формирования государственного института монар-

хии на всем протяжении истории этой страны. Видимо, такова была изначальная цель, поставленная автором. С данной задачей автор книги «Крах монархии в Китае» справился в полной мере. Вместе с тем, кратко освещены экономические и социальные аспекты темы. В самых общих чертах показана и внешнеполитическая обстановка вокруг Китая того времени, и роль иноземцев в формировании монархической формы правления, что немаловажно, поскольку династии иностранного происхождения столетиями правили в Китае и данное обстоятельство весьма существенно повлияло на ход и события истории Китая.

И последнее. К сожалению, в книге недостаточно полно нашли отражение исторические процессы, происходившие в имперский период среди некихтайских народов — подданных Поднебесной, оказавшие, как отмечалось выше, огромное влияние на историю этой страны в указанный период, прежде всего, в Синьцзяне — Восточном Туркестане, Тибете, Внутренней Монголии.

В общем и целом, рецензируемая книга Ю.В. Чудодеева «Крах монархии в Китае» является серьезным научным исследованием. Автором всесторонне отражены наиболее важные события этого имперского периода и непреходящая роль института монархии. Читателю представлена крайне интересная работа. Ее наиболее ценная сторона — это нестандартный новаторский подход с выдвиганием целого ряда крайне интересных концепций, положений и оценок. Все это дает возможность китаеведам по-новому взглянуть на коренные проблемы и процессы истории Китая в имперский период, связанный с формированием и функционированием монархической формы правления.

© 2014

*А. Кадырбаев,
доктор исторических наук*

Важный мост между культурами. Об энциклопедии «Духовная культура Китая» (М.: Вост. лит., 2006–2010. Т. 1–6)

В прошлом российские китаисты сосредоточили свое внимание на исследовательской работе в области литературы, искусства, языка, истории и дипломатии, однако не было научных трудов, в которых бы всесторонне рассматривались проблемы китайской духовной культуры. Это не соответствовало необходимо-

сти обеспечить высокие темпы информатизации. Таким образом, перед российскими китаеведами была поставлена задача — создать подробные и всеобъемлющие справочные издания, посвященные китайской цивилизации.

В России составление словарей имеет давние и лучшие традиции. По изучению лек-