

Научная жизнь

Корейский полуостров: накануне перемен

29–30 марта 2012 г. в Институте Дальнего Востока Российской академии наук состоялась XVI научная конференция корееведов России и стран СНГ, посвященная актуальным проблемам Корейского полуострова и вопросам региональной безопасности сотрудничества.

С приветственным словом к ее участникам обратились директор ИДВ, академик РАН, профессор М.Л. Титаренко, министр Посольства Республики Корея в Российской Федерации Ли Сок Пэ и заместитель директора 1-го Департамента Азии МИД РФ А.И. Мацегора.

В работе конференции приняли участие ученые, представляющие различные академические и учебные институты, государственные структуры, средства массовой информации. Были представлены 30 докладов, которые будут опубликованы отдельным научным сборником.

Благодаря спонсорской поддержке Академии Корейских исследований (РК), на конференцию в Москву прибыли и смогли принять участие корееведы из Санкт-Петербурга, Владивостока, Сургута, Новосибирска, Нукуса, Томска, Иркутска, Хабаровска, Ташкента и Киева. Благоприятным признаком было и то, что значительная часть участников конференции была в возрасте до 35-ти лет, — аспиранты и молодые ученые, принимавшие активное участие в научной дискуссии.

Конференция была проведена с активным использованием современных информационных технологий. В частности, впервые был опробован удаленный доступ, когда не имевший возможности личного присутствия участник выступил с докладом по Скайпу, а также принял участие в его обсуждении.

На политической секции обсуждались как теоретические вопросы безопасности и перспективы геополитической архитектуры в СВА, так и срыв американо-северокорейских соглашений о возобновлении шестисторонних переговоров и подготовка к запуску северокорейского спутника "Кванменсон-3", приуроченная к 100-летию со дня рождения Ким Ир Сена.

В докладе руководителя ЦКИ ИДВ РАН А.З. Жебина отмечалось, что, как следует из факта публикации США и КНДР отдельных заявлений по итогам февральских встреч, а также из текстов самих документов, приоритеты КНДР и США и даже очередность решения вроде бы согласованных задач остаются по-прежнему далеко не всегда совпадающими.

Участники конференции отметили, что в столь непростых условиях нельзя предпринимать непродуманных и скоропалительных решений даже из самых благих побуждений: с одной стороны, КНДР как член ООН обязана выполнять ее резолюции; с

другой, проведение диалога с КНДР в атмосфере сотрудничества и доверия является основным действенным способом позитивного урегулирования проблемы; с третьей, даже из текста двусторонних соглашений между США и КНДР очевидно, что стороны по-разному видят очередность решения поставленных задач, и потому не стоит считать Северную Корею единственным виновником создавшегося положения.

Между тем, как подчеркнул в своем выступлении преподаватель кафедры японского, корейского, индонезийского и монгольского языков МГИМО (У) МИД РФ И.В. Дьячков, при попытке рассмотрения северокорейской ядерной проблемы через призму структуры безопасности в Северо-Восточной Азии заметно противоречие между деструктивным и конструктивным воздействиями. Хотя количество факторов обоего рода оказывается примерно равным, «срок жизни» конструктивных влияний, как правило, ограничен одним витком цикла ядерной проблемы, а деструктивные тенденции не только сохраняются, но и укрепляются из кризиса в кризис.

Это означает, что консервация проблемы и политика «стратегического терпения» не замораживают ситуацию, а создают предпосылки для ее ухудшения, и потому ЯПКП нуждается в скорейшем разрешении.

Что же до внутриполитической ситуации в КНДР, то было отмечено, что режим обладает достаточным запасом устойчивости: ведущий научный сотрудник ЦКИ ИДВ РАН К. В. Асмолов указал на то, что периодически возникающие в западных экспертных кругах и СМИ предположения по поводу возможности начала в КНДР "цветной революции" или прямого вторжения США и их союзников в Северную Корею являются одинаково маловероятными.

Так называемый «арабский сценарий» невозможен по целому комплексу причин, от внешнеполитических до демографических. Место молодежи в системе и ее представления о будущем, отсутствие в стране структурных и идеологических предпосылок для организованной оппозиции, исключая развитие коллаборационизма политика РК и поддержка РФ и КНР исключают подобное развитие событий. Столь же нереальным является и прямое вторжение в КНДР США и их союзников, предпринятое в демонстрационных целях на фоне новой волны экономического кризиса. Несмотря на высокий уровень демонизации, КНДР не соответствует остальным критериям идеальной мишени для "маленькой победоносной войны".

Участники конференции отметили специфику современной ситуации, когда все страны-участники шестисторонних переговоров либо прошли смену высшего политического руководства, либо стоят перед такой сменой при том, что каждая смена руководства приводит к заметным изменениям политического курса страны.

В этом контексте был очень важен доклад, который сделал ведущий научный сотрудник ЦКИ ИДВ РАН Ким Ен Ун, рассмотревший политические перемены в Северо-Восточной Азии и перспективы объединения Кореи. Изменение баланса сил в Северо-Восточной Азии вызывает новые конфигурации взаимоотношений стран и новые акценты во внешней политике этих государств, в том числе и по Корейской проблеме. В то же время продолжает увеличиваться разрыв в экономической, военной мощи КНДР и Республики Корея, а также их политического влияния. Это может привести к двум возможным результатам. С одной стороны, будет больше возможности оказать помощь КНДР в решении ее экономических проблем и нормализации политических и военных отношений и создание реальных условий для объединительных процессов на Корейском полуострове. С другой стороны, такая ситуация может породить неоправданные ожидания и действия по ускорению объединения, что может привести к консервации или даже обострению конфликта на полуострове. Задача России в таких условиях — максимально содействовать нормализации отношений между всеми странами региона и добиться реального решения проблемы денуклеаризации Корейского полуострова политико-дипломатическими методами.

Остальные доклады политической секции развивали тему внешней политики РК на отдельных направлениях, будь то китайско-южнокорейский спор вокруг континентального шельфа в Восточно-Китайском море (доклад доцента кафедры корейского языка факультета восточных языков ДВГТУ А.Ю. Иванова) или очерк современного состояния и дипломатических отношений Республики Корея и Узбекистана (выступление зав. отделом Кореи Института Востоковедения АН РУз Э.Р. Расулова)

Среди экономических проблем региона на конференции серьезно анализировались вопросы и перспективы развития экономических взаимоотношений России и РК, а также — возможности их экономического взаимодействия на фоне того или иного варианта реформ, которые будут носить свою определенную специфику. Директор Международного центра корееведения МГУ имени М.В. Ломоносова П.С. Лешаков отметил важность текущего года как года празднования 100-летия основателя КНДР и ее бессменного президента Ким Ир Сена, которое должно воочию продемонстрировать построение на севере Корейского полуострова «мощной и процветающей державы», хотя достижение этого статуса остается под большим вопросом.

Важнейшей дилеммой, встающей перед новым северокорейским руководством, является соотнесение политики приоритета армии и необходимости развития гражданской экономики, единственно способной повысить благосостояние народа. Ставка некоторых участников на экономический коллапс и смену режима себя не оправдала, и на передний план снова выходит задача постепенной экономической, гуманитарной и политической вовлеченности КНДР в современные мировые процессы, от которых страна отстала на многие десятилетия. Только отход от изоляционизма, консервирующего эту отсталость, действительно позволит создать на севере Корейского полуострова вполне процветающее государство. И у России есть реальный шанс принять активное участие в «открытии» КНДР, сместив акценты в северокорейском векторе своей азиатской политики с пассивного добрососедства на экономический прагматизм взаимовыгодного сотрудничества.

По мнению главного научного сотрудника ЦКИ ИДВ РАН С.С. Суслиной, тенденции в экономическом развитии Северной Кореи в 2000-х гг. свидетельствуют о ее попытках изменить внутриэкономическую ситуацию и оптимизировать северокорейскую модель хозяйственного управления в соответствии с вызовами времени. Однако разрыв в уровнях развития Севера и Юга Кореи еще более усугубляет проблемы в экономическом сотрудничестве и сближении двух корейских государств, а попытки КНДР преобразовать и использовать опыт китайских переходных реформ на корейской почве дали не совсем адекватный результат, и гораздо более интересным для КНДР может оказаться опыт Вьетнама.

В этом контексте был очень важен анализ энергетической стратегии России на Корейском полуострове, сделанный зав. отделом Кореи и Монголии Института востоковедения РАН А.В. Воронцовым. Докладчик подчеркнул, что идея поставок сетевого газа из РФ в РК — почти ровесница дипломатическим отношениям между нашими государствами, двадцатилетний юбилей которых мы торжественно отметили в 2010 г. Менялись планы строительства, включая базовые месторождения газа, и их собственники, страны — потенциальные участники проекта и правительства в них, маршруты и протяженность прокладки трубопроводов, но неизменным оставалось ядро концепции. Этот феномен красноречивее многочисленных доказательств подтверждает объективную экономическую обоснованность данной идеи и тот непреложный факт, что Россия и Южная Корея нужны друг другу в качестве поставщика и потребителя газа. Поэтому в будущее трехстороннего проекта по строительству газопровода Россия — КНДР — РК можно смотреть с осторожным оптимизмом, хотя перспективы российско-корейского сотрудничества в сфере энергетики требуют выработки более комплексной программы взаимодействия.

С другой стороны, редактор Информационного агентства «Илбек Сибирь» Д.Н. Верхотуров обратил внимание участников конференции на то, что в ситуации вокруг газопроводных проектов на Корейском полуострове произошли значительные изменения. Главным ресурсом стали газовые месторождения Сахалина, Россия построила газопровод Сахалин — Хабаровск — Владивосток. Это сделало возможным реализацию проекта в ближайшем будущем. Однако, в Южной Корее происходит постепенное сокращение потребления природного газа, кроме того, газопровод через территорию КНДР воспринимается как средство политического давления на КНДР. Условия для поставок газа неблагоприятны и российский газ в Южной Корее не нужен. Возможно, России следует предложить долгосрочную программу пересмотра отношения к природному газу, программу замены угля и мазута в генерации электроэнергии на природный газ (что увеличивает рынок на 45%), а также различные варианты строительства магистрального газопровода.

Существенное внимание участников конференции занял «китайский фактор», ибо на фоне «ястребиной» политики Сеула доминирующим экономическим партнером Пхеньяна становится Пекин. Доклад старшего научного сотрудника ЦКИ ИДВ РАН Л.В. Захаровой был посвящен анализу динамики, основных тенденций и особенностей экономических отношений между Северной Кореей и Китаем, ставшим к концу 2000-х гг. ее главным торговым и инвестиционным партнером. Особое внимание было уделено факторам, способствовавшим существенному росту двусторонней торговли и инвестиций с начала нового тысячелетия, а также политике центрального китайского правительства и северокорейского руководства по поощрению экономического сотрудничества и реализации крупных совместных проектов двух стран.

Тему торгово-экономических отношений между КНР и КНДР в 1992–2011 гг. продолжил обозреватель отдела международной информации ФГУ «Редакция «Российской газеты» О.В. Кирьянов, отметивший, что после распада международного социалистического лагеря и исчезновения СССР объемы торгово-экономического сотрудничества КНДР в 1990-е гг. с внешним миром существенно сократились. Однако с начала 2000-х гг. Китай и Северная Корея взяли курс на активизацию двусторонних экономических связей. В итоге КНР превратилась для КНДР в главного торгово-экономического партнера и инвестора, на чью долю с 2009 г. приходится более половины всей внешней торговли Севера и подавляющее большинство вкладываемых зарубежными представителями средств. В Южной Корее подобная ситуация вызывает серьезную обеспокоенность. В частности, выражаются опасения, что чрезмерная экономическая зависимость КНДР от Китая может стать препятствием для объединения корейской нации.

Тему экономической интеграции применительно к РК продолжила директор представительства ОАО «Мечел» в Республике Корея Е.Б. Мудрова. Несмотря на относительно позднее начало заключения Соглашений о свободной торговле (ССТ) (2004 г), в настоящее время в РК действуют 7 соглашений, включая ССТ с ЕС. Еще 7 соглашений находятся в процессе проработки. При этом интеграционная политика предполагает не только устранение торговых барьеров, но и активизацию инвестиционного сотрудничества, обмена технологиями и т.п. Для правительства РК интеграционная политика — это важнейший инструмент как борьбы с кризисными явлениями мировой экономики, так и укрепления статуса страны как мировой державы.

Большой интерес аудитории вызвало выступление старшего научного сотрудника ЦКИ ИДВ РАН В. Г. Самсоновой, посвященное такой интересной теме, как трансформация образа жизни и потребительских предпочтений южнокорейских граждан в условиях меняющегося мира. В южнокорейском социуме происходит огромное количество перемен — стабильное развитие экономики, расширение экспансии южнокорейских товаров за рубежом, увеличение присутствия иностранцев на территории страны, рост доходов домохозяйств влекут за собой постепенное изменение всего уклада жизни. Ста-

бильность доходов, уменьшение удельного веса товаров первой необходимости в средне-статистической системе расходов южнокорейца дают уверенность в завтрашнем дне. На первое место выходят расходы на сферу услуг, развлечений, в которых одно из важных мест отдается системе well-being: well-being спорт, well-being жилье, well-being еда и др.

Однако рост уровня жизни населения несет в себе и негативные моменты: западная массовая культура становится все более популярной, а местные традиции размываются, ускоренное развитие Интернета заменяет живое общение на виртуальное, кибер-вседозволенность переходит в кибернасилие, рост индивидуализма и эгоцентризма приводит к увеличению количества одиноких стариков, имеющих детей, не оказывающих им никакой помощи.

Среди иных затронутых тем были политика энергоэффективности и «зеленое» строительство РК (старший преподаватель кафедры японского, корейского, индонезийского, монгольского языков МГИМО (У) МИД России А.Ф. Синякова); роль, которую играет в национальной инновационной системе Республики Корея сотрудничество университетских научных центров с бизнесом и промышленностью, что способствует ускорению процесса коммерциализации инноваций (группа представителей Новосибирского государственного технического университета).

Несколько докладов оказались на стыке экономики и социальных наук. Так, менеджер инновационных проектов Инновационно-технологического Бизнес-инкубатора Национального исследовательского Томского государственного университета А.Н. Рязанова выступила с сообщением об эволюции политики РК в отношении человеческого потенциала и ее современных проблемах. Эта политика рассматривалась докладчиком как фактор успешного технологического развития страны, который дал очевидные результаты.

Доклад соискателя Института археологии и этнографии СО РАН Е.В. Ким, был посвящен истории и современным трендам диаспоральной политики Республики Корея.

По традиции часть докладов была посвящена вопросам истории, культуры и социальным проблемам. Здесь было продемонстрировано многообразие тем, иллюстрирующих широту научного кругозора участников конференции и желание оргкомитета сохранять ее формат как головного форума корееведов, посвященного всем аспектам изучения этой замечательной страны.

В этом году исторический блок был явно поделен на три подраздела. Первый — проблемы идеологии, философии и национальной идентичности. Д.Г. Инчоль анализировала процесс формирования национальной идентичности корейцев и то, как начавшийся в 90-х гг. XX в. процесс утверждения прав человека, а также большой приток в страну граждан из других государств положили начало формированию иного отношения к представителям других национальностей, что привело к трансформации корейской национальной идентичности и способствовало всестороннему пересмотру политической и правовой систем Южной Кореи, ограниченных национальными предрассудками.

В.С. Акуленко (ассистент кафедры истории, экономики и культуры Кореи ВКК ДВФУ) разобрал эволюцию автохтонных теорий этногенеза корейцев в КНДР, которые в настоящий момент стали неотъемлемой частью государственной идеологии и провозглашают Пхеньян и его окрестности родиной всех корейцев и одним из центров возникновения и эволюции человека на земле.

На стыке двух блоков находилось выступление профессора кафедры истории стран Дальнего Востока Восточного факультета СПбГУ С.О. Курбанова, посвященное идеологии Ким Гу и его судьбе в целом в контексте проблемы роли личности в истории Кореи и опирающееся на источники, ранее практически не введенные в научный оборот.

Не менее интересными и построенными на уникальном архивном материале были доклады аспиранта ИДВ РАН А.М. Пастухова о первых попытках модернизации Кореи в 1870–1890-х гг. с оглядкой на опыт модернизации, проводившейся с начала 1860-х гг. в Китае под лозунгом «самоусиления и усвоения заморских дел»; ведущего на-

учного сотрудника Центра японских исследований ИДВ РАН В.А. Гринюка, представившего аудитории комплекс материалов судебного процесса по делу Ан Чжун Гына, раскрывающий причины возникновения и развития антияпонского движения в Корее, а также важные стороны внутренней и внешней политики Японии и распространенные тогда там взгляды на цели и значение японского колониального господства в отношении Кореи; аспиранта кафедры мировой истории и международных отношений ИГУ К.В. Иванова, рассмотревшего официальные издания японского генерал-губернаторства как источник по истории колониального периода Кореи.

Отдельно стоит отметить работу доцента кафедры японской филологии ИСАА при МГУ Л.В. Овчинниковой, чей доклад был посвящен политике японской колониальной администрации в Корее в 30-е гг. сквозь призму служебных материалов японского генерал-губернаторства, и доцента отделения востоковедения НИУ ВШЭ Н.Н. Ким, сделавшей попытку теоретически систематизировать имеющиеся в нашем распоряжении данные источников о политическом противостоянии на Юге Кореи после освобождения, опираясь на положения теории политического конфликта Р. Дарендорфа.

«Литературная» часть конференции включила в себя такие темы, как современное прочтение в корейской литературе категории «сыновняя почтительность» *хё* (доцент кафедры восточных языков РГПУ им. А.И. Герцена Ли Сан Юн); поиск точек соприкосновения русской и корейской литератур (зав. кафедрой русской филологии факультета иностранных языков Каракалпакского государственного университета имени Бердаха Л.Б. Хван); отклики поэтов и блоггеров Республики Корея на события 2011 г.: обстрел острова Ёнпхёндо, землетрясение в Японии, проблема острова Токто (ст. преп. каф. филологии ЮВА и Кореи Восточного ф-та СПбГУ А.А. Гурьева); образ Кореи в художественной прозе Джека Лондона (ассистент кафедры китайской, корейской и японской филологии Института филологии Киевского национального университета имени Тараса Шевченко Ю.А. Ковальчук).

Подводя итоги, можно сказать, что проведенная Центром корейских исследований Института Дальнего Востока РАН научно-практическая конференция стала заметным событием в российском корееведении, итоги которого будут обработаны и переданы в руководящие органы России. Как отметил в своей речи академик М. Л. Титаренко, "Важно то, что идеи, которые здесь рождаются, мы доводим до общественности и докладываем руководству страны. Разработки используются нашей дипломатией. Мы участвуем в коллективной выработке решения очень сложной и запутанной проблемы на Корейском полуострове".