

Фокусировка второго дня Форума была представлена обсуждением исследовательских данных и педагогических технологий для поддержки профессионализации и карьеропостроения молодежи. Третий день был посвящен подведению итогов, проработке механизмов построения региональной образовательной экосистемы на площадке Генератора управленческих решений с участием заместителя губернатора Томской области **Н.А. Киселевой**. Также было предусмотрено проведение регионального координационного совещания по вопросам развития молодежного предпринимательства в образовательных организациях высшей школы.

В завершение можно привести несколько раз прозвучавший основной запрос работодателей, связанный с особенностями молодого поколения, – выпуск ответственных исполнителей, а также неоднократно упомянутое высказывание А.Г. Асмолова, процитировавшего А.И. Солженицына: «Нет ничего более практико-ориентированного, чем фундаментальная наука». Хотелось бы надеяться, что этот слоган будет не только укоренен в глоссарии новой национальной модели непрерывного образования, но и расширит представление о миссии современных реформируемых университетов.

Н.С. ЛАДЫЖЕЦ

ЛАДЫЖЕЦ Наталья Сергеевна, д. филос.н., проф., зав. кафедрой социологии Института истории и социологии Удмуртского государственного университета, Ижевск, Россия (Ins07@mail.ru).

“TRANSFORMATION OF EDUCATION”: PROBLEMS OF PROFESSIONALIZATION AND CAREER DEVELOPMENT IN THE NEW MODEL OF HIGHER EDUCATION

DOI: 10.31857/S0132162525010167

Natalia S. LADYZHETS, Dr. Sci. (Philos.), Prof., Head of the Chair of Sociology at the Institute of History and Sociology of Udmurt State University, Izhevsk, Russia (Ins07@mail.ru).

© 2025 г.

ЭКСПЕРТНЫЕ ИНСТИТУТЫ В XXI ВЕКЕ

III Международная научно-практическая конференция «Экспертные институты в XXI веке: принципы, технологии, культура в условиях формирования многополярного мира» состоялась 14–15 июня 2024 г. в Иркутском государственном университете. В ее работе приняли участие ученые и практики из Минска, Алматы, Москвы и Санкт-Петербурга, городов Сибири, Урала, Дальнего Востока и др.

В своем вступительном слове проф. **Т.И. Грабельных** (ИГУ, ОП ИО, Иркутск), подчеркнула, что конференция продолжает рассмотрение актуальных вопросов развития экспертных институтов в современную эпоху и отражает цикл работ, посвященных их деятельности. **И.А. Журавлева** (ИГУ, Иркутск) отметила, что в обществе сформирован системный запрос на качественную экспертизу, для проведения которой в условиях многовариативности и диверсификации нужны высококвалифицированные специалисты, эксперты и аналитики. Ректор ИГУ, проф. **А.Ф. Шмидт** выделил тенденцию стремительного внедрения новых информационных технологий, роста влияния искусственного интеллекта, что не может не сказаться на общественных взаимоотношениях, экспертных практиках, развитии науки и образования.

Открыла пленарное заседание **И.В. Иванова** (Иркутскстат) докладом о сравнительном анализе положения семей разного состава. Результаты исследования показали, что дети из многодетных семей растут более трудолюбивыми и меньше болеют по сравнению с единственным ребенком в семье, но материальное положение многодетных семей заметно отстает, наблюдаются ограничения их возможностей, несмотря на все меры государственной поддержки.

Проф. **Л.А. Василенко** (РАНХиГС) и **А.Д. Селиверстова** (Счетная палата РФ, РАНХиГС) обосновали тезис о том, что привлечение экспертов к проведению совместной работы в интересах органов власти в Счетной палате РФ построено на нормативном основании и создании соответствующих условий для возможности становления институциональных механизмов симбиотического интеллекта, включающих как встраивание в управленческую деятельность инструментов искусственного интеллекта, так и потенциала междисциплинарных экспертных сообществ: IT-специалистов, промпт-инженеров, исследовательских комитетов РОС и сообщества ПСР. В выступлении **С.П. Какаулина** (МЭРИП ИО, ИГУ) были подняты вопросы приоритетных направлений развития промышленной политики на территории Иркутской области в рамках реализации мер по обеспечению технологического суверенитета РФ, обозначены основные инструменты государственной поддержки промышленных предприятий и приоритетные пути их совершенствования.

В докладе проф. **Н.Л. Антоновой** (УрФУ) по результатам проведенного социологического исследования сделан вывод, что коллективные практики альтруизма позволяют молодежи крупного промышленного города найти единомышленников, разделяющих их взгляды, и оказать адресную, конкретную помощь. Обосновано, что молодое поколение ориентировано на оказание безвозмездной помощи в повседневной жизни как ближайшему окружению, так и незнакомцам. В структуру мотивации включены: сострадание/сочувствие, желание улучшить мир и творить добро. Раскрыто, что чувство ответственности служит источником альтруистических поступков, а нежелание брать на себя ответственность за другого препятствует проявлению альтруистических установок молодежи. Это свидетельствует о социальном потенциале молодежи как субъекта воспроизводства социального порядка и устойчивости социума.

Последующие доклады представляли синтез методологических и экспертных подходов к изучению социальных структур, социальных институтов и процессов в условиях формирования многополярного мира. Так, в докладе **В.Ю. Леденевой** (ИДИ ФНИСЦ РАН) были обозначены новые направления и перспективы прогнозов развития экспертных исследований в области миграции и демографии. Процессы, происходящие в сфере миграции, напрямую влияют на демографическое положение в России. Сокращение рождаемости происходит во всех странах Евразийского региона, однако естественный прирост сохраняется в Казахстане и Киргизии.

Проф. **В.В. Козловский** (СИ РАН – ф-л ФНИСЦ РАН, СПбГУ) актуализировал вопросы экспертного измерения моделей цивилизационного развития российского общества. На основе выделенных критериев предложено пять моделей цивилизационного развития современных обществ: национально-ориентированная; государство-цивилизация (этакратическая); конфессионально-ориентированная; глобалистская; космополитическая. Экспертное измерение моделей цивилизационного развития российского общества дает инструменты для их целеполагания, проектирования, планирования и мониторинга на различных уровнях.

В докладе проф. **В.В. Зотова** (МФТИ) проанализированы основные аспекты влияния систем искусственного интеллекта (ИИ) на макроуровне (трансформация организационных структур экспертно-аналитической деятельности) и микроуровне (изменение социальных практик исследователей). Доказано, что на макроуровне способность ИИ извлекать экспертное знание из больших объемов данных открывает перспективы для его самостоятельного участия в экспертно-аналитической деятельности, но для сохранения человекоориентированности и человекоразмерности экспертных заключений целесообразно создание

цифровых платформ, осуществляющих общественно-профессиональную экспертизу. На микроуровне ИИ будет выполнять задачи виртуального помощника, связанные с подготовкой экспертного заключения (редактор, ассистент, аналитик и даже соавтор).

Проф. **Г.А. Ключарев** (ФНИСЦ РАН) обратил внимание, что новые методы обучения позволяют значительно экономить время и ресурсы, делая учебный процесс более эффективным. Были затронуты вопросы истории реформирования образования (программа «5–100», «Приоритет-2030»). В действующей программе «Приоритет-2030» участвуют уже более 100 университетов с разным уровнем успеха, появились опорные университеты в регионах. Реформирование идет, но оно невозможно без освоения новых форм в образовании и отношениях между студентами, преподавателями и учебной частью. Основные принципы высшего и среднего профессионального образования, которые декларируются и принимаются при реформах, такие как равенство и доступность, не всегда соответствуют действительности. Проводимая в настоящее время реформа образования во многом зависит от экономических факторов, и сами принципы образования нужно обсуждать, при этом важно учитывать экспертное мнение. Особое внимание было уделено новым формам обучения (дистанционные и онлайн-курсы, использование дополненной реальности и виртуальной реальности), которые способствуют всестороннему развитию учащихся. Освоение новых методов обучения является важным аспектом образования, поскольку позволит сделать этот процесс более гибким и адаптированным к современным требованиям. В целом новый тренд в освоении новых форм обучения – это децентрализация, в разумных пределах – перспективы в освоении новых форм обучения.

На пленарном заседании также прозвучали доклады: **С.С. Гордеевой** (ПГНИУ); **А.В. Кульминской** (УрФУ); **Н.Г. Смирновой** (Больница ИНЦ СО РАН, ИГМАПО); **А.Д. Гурарий** (Екатеринбургская городская Дума, УрФУ); проф. **В.Д. Курганской** (КН МОН РК, Казахстан); проф. **М.А. Вахтиной** (Университет «МИР»); проф. **В.Ф. Пугач** (МИСиС); **Н.К. Габдрахманова** и **С.А. Сарыглар** (НИУ ВШЭ); проф. **Н.Л. Смакотиной** (МГУ); **Е.В. Матвеевой** (Кузбасский ГАУ); проф. **Т.И. Грабельных** (ИГУ); чл.-корр. НАН Беларуси **А.Н. Данилова** (БГУ, Беларусь); проф. **А.А. Зеленина** и **С.Н. Чирун** (КемГУ); проф. **В.В. Кривошеева** (БФУ).

На конференции работали две секции: объединенная секция «Деятельность экспертных институтов в пространствах многополярного мира» и молодежная секция «Научная и экспертная деятельность глазами молодежи в условиях нового этапа становления многополярного мира», а также был организован круглый стол «Принципы достижения национальных целей в РФ: анализ опыта реализации исследовательских проектов в университетах России».

Внимание участников объединенной секции было сфокусировано на экспертных центрах и их влиянии на общественное мнение в условиях формирования многополярного мира, роли высшего образования и науки как экспертных институтов в достижении экономической стабильности, социальных науках и социологической экспертизе в XXI в. (**Е.В. Гольцова**, ИГУ; **М.В. Валеева**, УрФУ; **И.П. Саютина**, АлтГУ; **А.А. Меньшикова**, СибГМУ и др.). В работе молодежной секции приняли участие студенты и аспиранты российских вузов (ИГУ, СПбПУ, КГУ, КФУ им. В.И. Вернадского, КемГУ, ТИУ и др.).

На круглом столе был освещен опыт проведения научных исследований в институтах РАН и университетах России, подготовки и реализации грантов и выстраивания перспектив научного сотрудничества в междисциплинарной сфере.

Отмечая уникальность иркутской площадки как центра обсуждений экспертной тематики, проф. **Т.И. Грабельных** (ИГУ) резюмировала, что на экспертном форуме важно выявить основные векторы развития экспертных институтов, цели и форматы деятельности экспертных центров и сообществ, определить специфику функционирования экспертных платформ в динамике запросов государственного и общественного значения. Как показало обсуждение, внедрение технологий ИИ в социальные и управленческие процессы в России требует глубокого комплексного анализа самих экспертных

практик. В ходе конференции проявилась уникальность научных подходов и общественно-государственных дискурсов социологической и междисциплинарной направленности. Настоящая конференция – яркий пример взаимосвязи теории и практики развития экспертных институтов в России и за рубежом в условиях формирования многополярного мира.

Т.И. ГРАБЕЛЬНЫХ, Н.А. САБЛИНА

ГРАБЕЛЬНЫХ Татьяна Ивановна, д. социол. наук, проф. (tagr@bk.ru); САБЛИНА Наталья Александровна, к. социол. н. (nsablina@bk.ru). Обе – Иркутский государственный университет, Иркутск, Россия.

EXPERT INSTITUTIONS IN THE 21st CENTURY

DOI: 10.31857/S0132162525010175

Tatyana I. GRABELNYKH, Dr. Sci. (Sociol.), Prof. (tagr@bk.ru); Natalya A. SABLINA, Cand. Sci. (Sociol.) (nsablina@bk.ru). Both – Irkutsk State University, Irkutsk, Russia.
