

© 2025 г.

Э.А. ПАИН

«БЕЛЫЕ», «КРАСНЫЕ», «ЗЕЛЕННЫЕ»: ИДЕЙНОЕ И ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНОЕ МНОГОЦВЕТЬЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО КОНСЕРВАТИЗМА (на основе контент-анализа Telegram-каналов)

ПАИН Эмиль Абрамович – доктор политических наук, кандидат исторических наук (этнология), ведущий научный сотрудник, Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва, Россия (painea@mail.ru).

Аннотация. Российский консерватизм рассматривается в статье как философское ядро нового интеграционного идеологического базиса российского общества, конструируемого с 2000-х гг. Контент-анализ Telegram-каналов позволил выделить три основных социально-политических течения консерваторов условно названных: «белые», «красные» и «зеленые». У всех этих групп политический идеал сосредоточен в историческом прошлом: у «белых» – в Российской империи; у «красных» – связан с восстановлением Советского Союза как великой левой интернациональной державы; «зеленые» видят своим идеалом общество со строжайшими патриархально-религиозными исламскими началами. Исследование выявило не только различия целевых установок каждого из течений в отношении желаемого будущего, но и разную трактовку «традиционных ценностей». Идеино объединяет указанные консервативные течения лишь негативная консолидация – сплочение против общих врагов, хотя наше исследование показало, что и образы врагов у трех указанных течений во многом разные. В связи с этим ставится вопрос о прочности идейного союза современных консервативных течений России.

Ключевые слова: консерватизм • левые консерваторы • правые консерваторы • православные консерваторы • исламские консерваторы

DOI: 10.31857/S0132162525030042

Не консервация, а реставрация: что понимается под современным российским консерватизмом. Знаменитое эссе Н.А. Бердяева «Судьба русского консерватизма» завершается категоричным утверждением: «Русский консерватизм невозможен потому, что ему нечего охранять. Славянофильская романтика выдумала те идеальные начала, которые должны быть консервированы, их не было в нашем историческом прошлом» [Бердяев, 1907: 236]. Это было сказано в 1904 г., а ныне, после распада Российской империи и Советского союза, оценки выдающегося мыслителя выглядят еще убедительней. Бердяев назвал русский консерватизм своего времени выдумкой, фактически «изобретенными традициями», хотя этот термин появился почти веком позже [Hobsbawm, Ranger, 1992]. Современный российский консерватизм – также продукт интеллектуального конструирования, при этом в политическом отношении данную идеологию в большинстве случаев

можно назвать реставрационной, предполагающей не столько сохранение существующих традиций, сколько реставрацию утраченных.

Историческое время, прошедшее после публикации цитируемого эссе, отсеяло оценки философа, имевшие значение лишь для 1900-х гг., и высветило идеи фундаментальные и поучительные для нынешнего времени. Бердяев писал: «Русский консерватизм целиком разрушился», но в современной России вовсе не наблюдается разрушение консерватизма, ныне он чрезвычайно бурно развивается, а вот отмеченная философом высокая лояльность по отношению к власти («заложенное в нем начало поклонения авторитету, поклонение идее власти») характерно и для современного консерватизма, подчеркивающего свою приверженность авторитарному и жестко централизованному порядку. Верна также выявленная Бердяевым историческая связь русского консерватизма со славянофильством. Именно в дискуссиях славянофилов с либеральными прогрессистами – западниками сформировались такие базовые, проявляющиеся и ныне, признаки российского консерватизма как идея *особого пути России*; ее *противопоставление Западу*; и *иллиберализм*.

В Советском союзе понятие консерватизм имело преимущественно негативное толкование и определялось в БСЭ как «приверженность ко всему устаревшему, отжившему, косному; враждебность и противодействие прогрессу, всему новому, передовому в общественной жизни, науке, технике, искусстве»¹. Реабилитация этого понятия, придающая респектабельность стоящей за ним идеологии, началась первоначально в среде политических сил оппозиционных режиму либеральных реформаторов 1990-х и противопоставлявших либерализму идеи православно-авторитарного консерватизма. В 1993 г. под патронажем РПЦ был основан Всемирный Русский Народный Собор (ВРНС) – общественная организация, которая с начала 2000-х гг. сосредоточила свои усилия на выработке комплекса консервативных идей «Русского мира». Ныне в состав Президиума ВРНС входят наиболее влиятельные идеологи современного консерватизма России – А. Дугин, Н. Михалков, П. Толстой, В. Никонов, В. Мединский и др. Позднее к процессу реабилитации консерватизма присоединились либералы-ревизионисты или, как их назвал А. Верховский, «романтики либерального консерватизма». 14 января 2003 г. был опубликован программный меморандум этой группы («Серафимовского клуба») в составе публицистов: А. Привалова, М. Леонтьева, М. Соколова, В. Фадеева и кинематографистов – А. Балабанова и С. Сельянова [Верховский, 2004]. В эти же годы (2003–2004) стала формироваться современная русская националистическая версия консерватизма. Одной из первых его площадок был «Русский журнал» и связанный с журналом «Консервативный пресс-клуб».

Со временем основные идеи, высказывавшиеся на разных площадках реставрации консерватизма, вошли в лексикон представителей власти, занятой поисками идейных основ интеграции российского общества. По мнению Н.А. Медушевского: «В качестве отправной точки, ознаменовавшей реальные политические шаги по формированию нового интеграционного социального принципа, можно рассматривать послание президента В.В. Путина Федеральному собранию от 2012 г., в котором он говорил о «духовных скрепах», после чего данное словосочетание прочно вошло в современный российский политический лексикон. В следующем ежегодном послании президентом было отмечено, что Россия «возвращается к себе, возвращается в свою историю». Послание апеллирует «к консервативной, еще славянофильской позиции, говорившей об уникальности русского пути и противопоставлении чуждому западному влиянию» [Медушевский, 2017: 123–131].

Сложившаяся после начала СВО политическая ситуация усилила потребность во внутренней консолидации общества и породила новую волну попыток сформулировать базис государственной идеологии. Вот как этот запрос сформулировал один из наиболее заметных идеологов современной России А.Г. Дугин: «Нам необходима ясная и доступная каждому патриотическая идеология. <...> Русская Идея должна полностью заменить

¹ БСЭ. Консерватизм. URL: <https://gufo.me/dict/bse/Консерватизм> (дата обращения: 02.02.2025).

импортированный с Запада эгоистический и, по сути, русофобский, подрывной для нашей ценностной системы либерализм. С ним надо покончить раз и навсегда»². Это утверждение ясно показывает, какие ценностные системы Дугин считает неприемлемыми (западные и либеральные), но каково позитивное содержание новой объединительной идеологии? Ее архитекторы постоянно упоминают «традиционные ценности» как основу новой идеологической доктрины. Однако остается непонятным, какое содержание вкладывают в понятия «традиции» и «традиционные ценности» разные течения российского консерватизма. В поисках ответа на этот вопрос мы предприняли контент-анализ высказываний ряда политико-идеологических лидеров этих направлений.

Контент-анализ Telegram-каналов (ТГК или ТГ-каналов). Начиная с 2016 г. каналы в социальной сети Telegram стали одним из важнейших медиумов в русскоязычном интернет-пространстве. Крупнейшие из них имеют миллионы подписчиков. При этом ТГК остаются одним из самых простых и демократичных способов создать свой блог, поделиться информацией, найти единомышленников. С момента начала СВО «Телеграм» остается крупнейшей площадкой общественно-политических каналов, доступ к которой не ограничен Роскомнадзором. Со своей стороны, и администрация соцсети максимально старается избегать цензурных и идеологических ограничений для авторов каналов. Благодаря сочетанию этих факторов ТГ-каналы стали в начале 2020-х гг. основным местом идеологических дискуссий в русскоязычной среде. О важности ТГК для современной России говорит и тот факт, что за период 2021–2023 г. их количество на русском языке выросло с 300 до 700 тысяч. В рамках указанной совокупности каналов, можно найти выразителей широчайшего спектра мнений, однако в целях нашего исследования мы обратились только к тем из них, контент блога которых удовлетворяет следующим условиям: (1) основной тематикой блога является политическая идеология; (2) контент представлен преимущественно текстовой, а не визуальной информацией; по большей части публицистический, а не новостной; (3) авторы блога демонстрируют провластные позиции в безоговорочной поддержке СВО, идеи «Русского мира» и его особого пути.

Даже с учетом вышеуказанных ограничений, интересующее нас множество блогеров оказывается чрезвычайно обширным и «разношерстным», однако в этом многообразии мы выделили, по ключевым словам и словосочетаниям, основные идеологические группы, условно названные «белыми», «красными» и «зелеными».

Группу «белых» представляют ТГК, чьи авторы видят свой общественно-политический идеал в дореволюционной Российской империи, своей духовной основой считают православие, а также подчеркивают особую роль русского народа, русской культуры, языка и традиций как основы «Русского мира». Среди каналов этой группы можно выделить «Царьград ТВ» Константина Малофеева (230 тыс. подписчиков), «Движение Сорок Сороков ZOV» Андрея Кормухина (85 тыс.), «Сыны Монархии» Романа Антоновского (55 тыс.). Идеино близкими к этой группе можно считать ряд популярных каналов военных обозревателей (например, канал «Военкор Котенок» Юрия Котенка с 370 тыс. подписчиков, «Старшие Эдды» Ильи Мерша с 580 тыс. и другие).

Группу «красных» составляют ТГ-каналы и их авторы, чей политический идеал – это СССР как великая левая интернациональная держава, мировой авангард сопротивления гегемонии западного мира. Для этой группы характерно особое почитание символов и персон эпохи СССР и Великой Отечественной Войны. Ее наиболее яркими представителями являются: Захар Прилепин (около 270 тыс. подписчиков); Николай Стариков (90 тыс.), Герман Садулаев (13 тыс.) и Алексей Волынец (3 тыс.).

Группа «зеленых» (этот цветовой ярлык в данном случае ассоциируется не с экологической повесткой, а с зеленым знаменем ислама) включает в себя ТГК идеологических акторов, которые репрезентируют себя как представителей всех исламских сторонников нового консерватизма в России, однако фактически в этой группе ключевое место

² Агдчан [Телеграм-канал]. URL: <https://t.me/Agdchan/11190> (дата обращения: 02.02.2025).

занимают каналы руководителей Чеченской Республики – Рамзана Кадырова (2 млн подписчиков), Адама Делимханова (1,2 млн), Магомеда Даудова, «ЛОРД» (1 млн). Мы допускаем, что лидеры других республик с преобладающим мусульманским населением (особенно из центральной России), так же как и рядовые мусульмане этих регионов, не во всем солидарны с чеченскими руководителями.

Количество подписчиков не всегда достаточно точно отражает степень влиятельности канала в медиа-пространстве, поэтому в дополнении к нему проводилось сопоставление размера читательской аудитории и сводного «индекса цитирования» (ИЦ), который рассчитывается в Telegram на основе количества упоминаний канала в других блогах. Так, например, канал «ЛОРД» Магомеда Даудова при аудитории в более чем 1 млн читателей имеет относительно низкий ИЦ 334, тогда как, например, у «Сынов монархии» при 50 тыс. подписчиков этот показатель достигает 1796, а у блога Захара Прилепина – 2946.

Безусловно, наша концепция группировки каналов не является единственно возможной. Ряд достаточно влиятельных ТГК (например, канал Александра Дугина «AGDChan» с 60 тыс. подписчиков и ИЦ 1196) имеют весьма своеобразный идеологический контент, который трудно втиснуть в выделенные группы. Сам по себе канал Дугина не образует полноценной группы, не имея достаточного количества близких авторов с аналогичной идеологической акцентировкой. Не составляли особой группы и каналы, контент которых настолько идейно неоднороден, что с трудом поддается какой-либо категоризации.

Контент-анализ охватывал все сообщения (посты), выбранных нами ТГК (сплошное исследование), с марта 2023 г. (начало работы было связано с заметной активизацией дискуссий в блогосфере по вопросам миграции и межэтнических отношений) по ноябрь 2024 г. Это десятки тысяч сообщений. Например, только ТГК «Царьград ТВ» насчитывал 26028 публикаций лишь за 2023 г.

Внутри ТГ-каналов проводился отбор контента по ключевым словам: «традиция» и «традиционный». После этого производилась типологизация и классификация полученного эмпирического материала. В частности, была осуществлена классификация разновидностей традиций, традиционных ценностей и угроз традициям, а также выявлялось соотношение различных категорий внутри контента ТГК.

С учетом приведенных выше соображений мы полагаем, что контент-анализ представителей трех выделенных нами идеологических групп консерваторов хоть и не идеален, но позволяет составить достаточное представление об основных идеологических различиях в трактовке «традиционных ценностей» и актуальных угроз им.

«Белые» – православные имперские консерваторы. Это наиболее многочисленная группа среди русскоязычных ТГК. Ее контент мы представим в основном на примере канала «Царьград ТВ», входящего в медиагруппу Константина Малофеева. Наше исследование показало, что в большинстве случаев основные реакции на важные события общественно-политической жизни в этом канале являются характерными для всей группы «белых». Впрочем, для создания более объемной картины мы ниже будем цитировать заметных авторов и других ТГК из этой группы. Контент-анализ канала «Царьград ТВ» по ключевому слову «традиции» дает следующую картину (рис. 1).

Как видно из рис. 1, основную часть сообщений этого канала, содержащих слово «традиция» или «традиционный», употребляемых в позитивном контексте, составляют православные традиции. В большинстве случаев речь идет о традициях православных праздников – Рождество, Пасха и дней почитания различных святых. Следующим по количеству упоминаний оказываются три разновидности традиции: 1) светские праздники (Новый год, День Победы и др.) на них приходится треть всех упоминаний этого слова; 2) традиции «военные» (например, «традиции русского офицерства»); 3) «имперские традиции» – последние весьма характерны для «белых» и почти не встречаются у остальных групп. Впрочем, под «имперскими традициями» авторы канала подразумевают, как правило, не какие-то реально сохранившиеся (или возрожденные) культурные и поведенческие паттерны, а некоторые исторические параллели с событиями имперской эпохи или

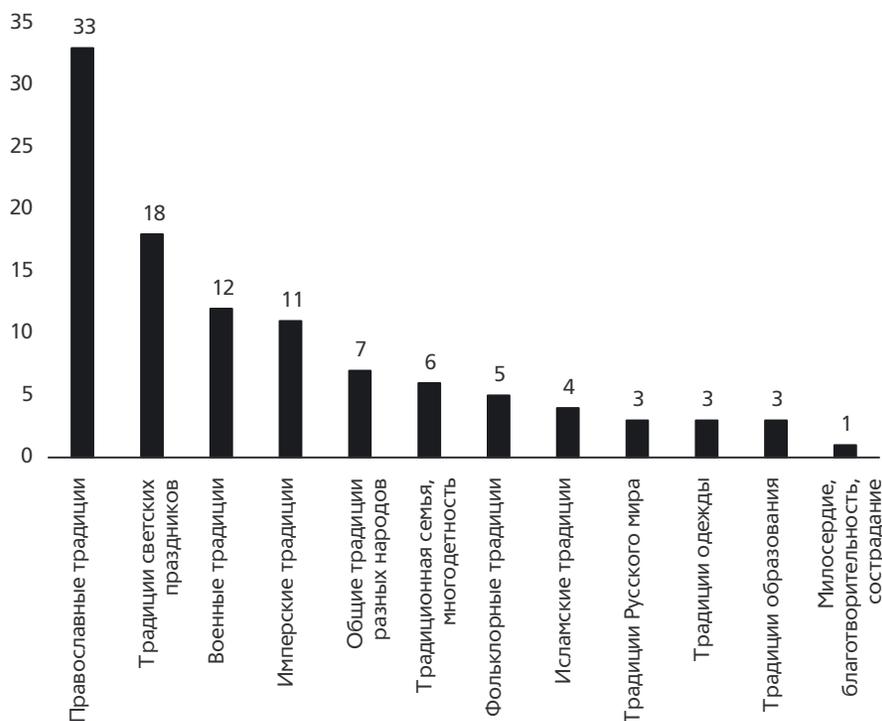


Рис. 1. TG-канал «Царьград-ТВ» (количество упоминаний и контекст ключевых слов «традиция», «традиционный»)

упоминания исторических личностей той эпохи. Например, «имперские традиции» упомянуты в контексте открытия в Нижнем Новгороде памятника Императору Николаю I, который *«спас Россию от масонского мятежа декабристов»*. Неожиданно малое количество упоминаний «традиций» и «традиционных ценностей» относится к контексту семьи и многодетности: эти слова за 20 месяцев наблюдений встретились лишь шесть раз в огромном эмпирическом массиве данных. Также редко (семь раз) упоминаются общие традиции народов России как государства-цивилизации и во всех случаях речь шла только о традиции «мирного сосуществования народов». Более чем в 90% случаев слово «традиции» связано только с русскими и православными их разновидностями. В целом контекст, в котором упоминаются традиции и традиционные ценности, весьма беден. Куда более показательны для идейной характеристики авторов «Царьград ТВ» их представления о главных источниках угроз традициям и традиционным ценностям (см. рис. 2).

Неожиданно для нас первую строчку в рейтинге врагов традиционных ценностей, с точки зрения авторов канала, занимают мигранты (44% упоминаний), причем лидируют они с большим отрывом от идущих следом с примерно одинаковым количеством упоминаний (15–16%) таких врагов, как «Запад/США» и «ЛГБТ³/сексуальные извращения»). Оказывается, что главная, из упоминаемых «Царьград ТВ», угроза России надвигается не с Запада, а с Востока, преимущественно из Средней Азии и Закавказья.

Тема мигрантов как угрозы традиционным ценностям красной линией проходит через ленту канала, иногда вырываясь в топ информационной повестки, как в случае реакции

³ Движение признано в России экстремистским и запрещено.

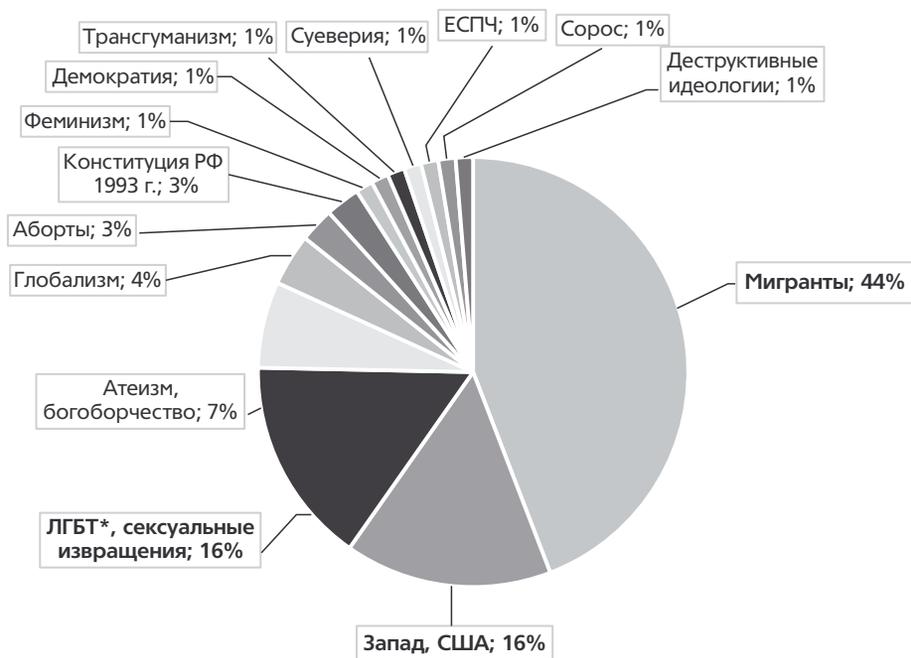


Рис. 2. ТГ-канал «Царьград ТВ» («угрозы традициям, традиционным ценностям»)

Примечание. * Деятельность международного общественного движения ЛГБТ запрещена в РФ.

на теракт в «Крокус Сити Холле» (22 марта 2024 г.), но всегда оставаясь одной из ключевых. Мигранты, по мнению авторов «Царьград ТВ», «не знают и не уважают традиции народов России», «не хотят адаптироваться к нашим традициям». Вот пример весьма характерного для канала сообщения, которое ясно отражает защищаемые им ценности (орфография и стилистика оригинала здесь и далее полностью сохранена):

«Елочка, не гори»: Мигранты требуют отменить Новый год. Никакой не секрет, что из стран Средней Азии и Закавказья в Россию бежит в основном самое нищее и необразованное население. В нашей стране и жизнь лучше, и проще подняться по социальной лестнице. Но, убегая от обычаев и традиций, которые не дают мигранту разбогатеть на родине, они почему-то начинают насаждать их тут, в России. К примеру, самый светлый и семейный праздник Новый год мигранты уже объявили греховным "поклонением елке", хоровад – "шайтанской пляской". Не только своим детям запрещают участвовать в утренниках, но и требуют, чтобы праздника не было вовсе!»⁴

Весьма показательно здесь то, что борьба за традиции и традиционные ценности в данном случае выглядит как борьба с другими традициями и традиционными ценностями, например, с исламской, шариатской традицией борьбы против идолопоклонства и т.д. Различные скандалы, связанные именно с праздничными традициями, многократно становились поводом для эмоциональной реакции блогеров этой идеологической группы. Вот, например, как отреагировали авторы канала «Сорок Сороков» на сообщение о том, что празднование Навруза «стало традицией в Вологодской области». Блогер с гневом пишет: «...подобное явление и заложенный в него идеологический посыл – яркий пример специального искусственного навязывания НЕтрадиционных и чуждых для нашей страны

⁴ Царьград-ТВ [Телеграм-канал]. URL: <https://t.me/tsargradtv/65336> (дата обращения: 02.02.2025).

ценностей. И к несчастью, этот процесс идет не в одном только этом российском регионе. <...>. Навруз никогда не был и не может быть вологодской традицией только потому, что изначально это русский город и регион с многовековой русской историей и культурой, более того, один из ее центров»⁵. Даже один такой пример демонстрирует проблематичность ставки на традиции, как основу общероссийской, наднациональной идентичности, поскольку в какой-то момент оказывается, что традиции одной группы граждан в ряде случаев совершенно неприемлемы для другой. При этом речь идет не только о мигрантах, но и о коренных этнических общностях Российской Федерации. Одним из примеров межкультурных противоречий, широко обсуждаемым в блогосфере, стало снятое на видео и распространяемое в сети в сентябре 2023 г. избивание Адамом Кадыровым (сыном Рамзана Кадырова) Никиты Журавеля, который ранее был задержан за сожжение Корана на фоне Волгоградской соборной мечети. Большинство представителей «белых» выступили с осуждением поступка Журавеля, однако и «традиционный» способ его наказания вызвал у них критическую реакцию. Вот, например, что написал по этому поводу Роман Антоновский в своем канале «Сыны Монархии»: «...Журавель, который сжег Коран за 10 000 рублей по заказу СБУ, конечно, должен понести наказание. Но, наказание строго по букве закона, соответствующее его проступку и в том регионе, где он его совершил. <...> Наше государство и народ будут сильными и сплоченными только в том случае, если вся страна будет жить в одном культурном, политическом, экономическом и правовом поле. <...> Традиционные ценности, о которых так много сегодня говорят, должны быть основаны на христианских постулатах, ведь Православие – религия государствообразующего народа нашей страны»⁶.

Итак, в группе «белых» признаются верными и достойными защиты только те традиционные ценности, которые опираются на православие – религию государствообразующего народа. Чеченские лидеры, руководствующиеся иными традиционными ценностями, остаются для «белых» не совсем «своими», несмотря на прочность их антизападных и либеральных воззрений. Показательно также то, что в группе «белые» термин традиции чаще всего упоминается не в контексте конкретных норм поведения, обрядов и ритуалов, в сохранении чистоты которых представители группы видят особую важность, а в качестве идеологических маркеров, определяющих соответствие неких действий или высказываний православным консервативным ценностям, как единственно верным.

«Красные». Это наименее консервативная часть «консерваторов-реставраторов», их труднее других назвать «защитниками традиционных ценностей». Контент-анализ канала Захара Прилепина показывает, что само слово «традиции» в этой группе используется реже, чем в двух других и содержание этого термина у «красных» наиболее ограниченное и слабо конкретизированное (рис. 3).

Как видно из рис. 3, для Прилепина традиции в их позитивной коннотации связаны прежде всего с представлениями о русской культуре (а в ней с литературными, музыкальными и кинематографическими традициями), а также с неким, весьма размытым и слабо конкретизированным конгломератом явлений, которые Прилепин называет «советские традиции», имея в виду совокупность не проясненных терминов от «традиций советской разведки» до «славных традиций русского пролетариата эпохи великих революций». Прилепин в еще меньшей степени, чем представители группы «белых», сосредоточен на описании каких-либо конкретных традиций и традиционных ценностей. Базовые идеологические установки этой группы яснее проявляются при анализе не столько самих традиций и традиционных ценностей, сколько при перечислении упоминаемых автором угроз традициям (рис. 4).

⁵ Движение Сорок Сороков (ZOV) [Телеграм-канал]. URL: <https://t.me/sorok40russia/54142> (дата обращения: 02.02.2025).

⁶ Сыны Монархии [Телеграм-канал]. URL: <https://t.me/SonOfMonarchy/11833> (дата обращения: 02.02.2025).

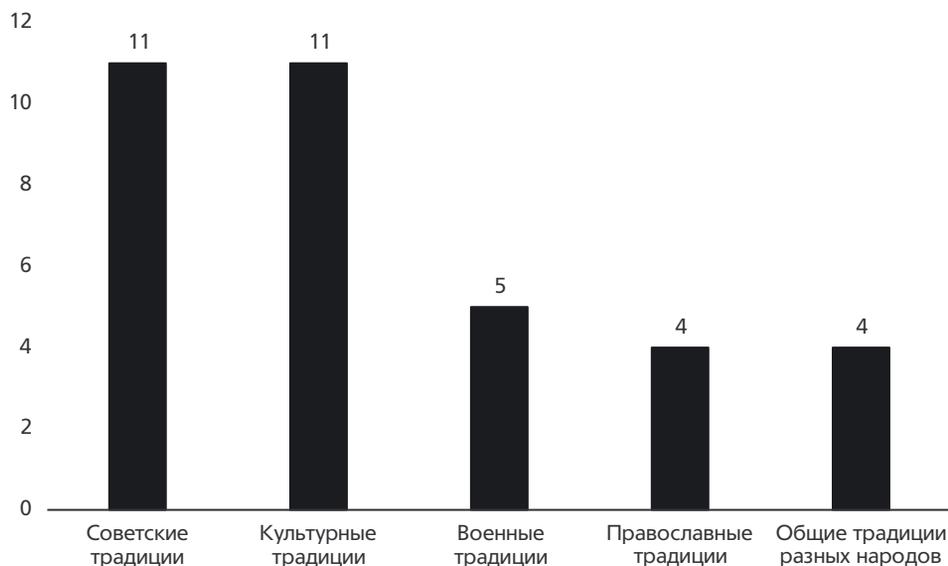


Рис. 3. ТГ «Захар Прилепин» (количество упоминаний и контекст ключевых слов «традиции», «традиционный»)

Если для «белых» главная угроза традиции – это мигранты, то для «красных» – это в первую очередь «Запад», «либералы» и «глобалисты». Этим угрозам посвящены свыше 2/3 упоминаний в контенте Прилепина. Также обращает на себя внимание присутствие в списке угроз «мировой финансовой олигархии», что вполне типично для левых

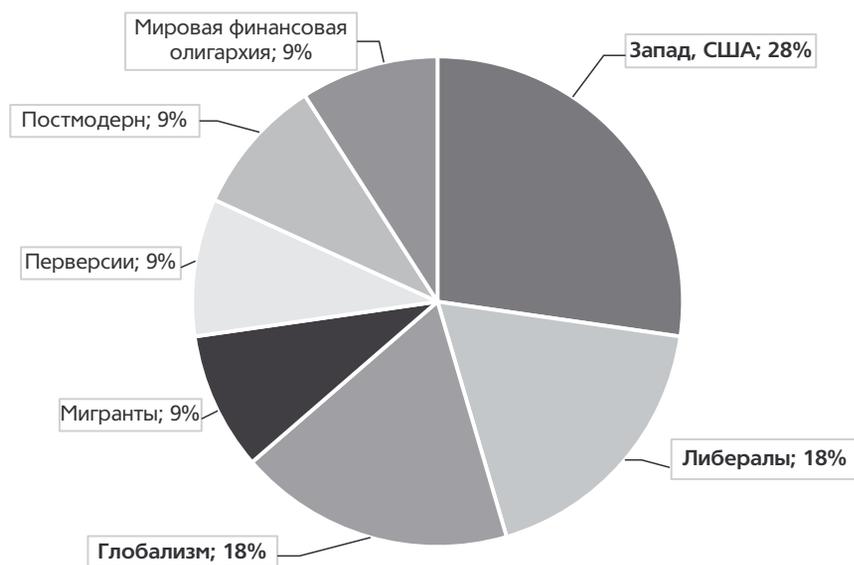


Рис. 4. ТГ-канал «Захар Прилепин» (угрозы традиции, традиционным ценностям)

и не встречалось в дискурсе других групп. Контент-анализ показывает, что чаще автор канала использует в позитивном контексте слово «советский» (992 упоминания), а в негативной коннотации – слово «запад» (945).

На первый взгляд, для «красных» все, что противопоставлено Западу и глобализму, представляется «своим», вне зависимости от религиозных, культурных и национальных различий. Однако присмотревшись, мы убедимся в том, что антизападничество оказывается не такой уж универсальной «скрепой», потому что не меньше, чем прозападным либералам от Прилепина достается и вполне антизападным русским националистам: «Они идут как неугомонные разносчики радикально «правой» повестки – с мощнейшей атакой на «многонационалочку», и на «совок», конечно. Во всем плохом снова, как в 1991 году, виноваты «совок» и «многонационалочка», ну а кто же еще?»⁷. Эту же мысль обстоятельно развивает и соратник Прилепина по партии «За правду!», бывший главный редактор газеты «Лимонка» Алексей Волынец: «При этом, напомним, как в "святыях 90-е" в антисоветском радостном хоре по-братски сливались и прозападные либералы, и правые патриоты с русскими националистами. В отрицании советской эпохи, в отрицании созданного Лениным советского государства они сливались до полной идентичности. Собственно, полную идентичность в этом вопросе они – прозападные либералы и «белые» националисты – демонстрируют и сейчас <...> Для прозападных либералов и правых патриотов эта пропаганда общая, родная. Основные и базовые моменты антисоветизма наш доморощенный либерал и наш правый патриот разделяют сообща, по-братски. Отношение к октябрю 1917-го, отношение к Ленину и его социальному проекту, отношение к гражданской войне – у них в целом общее. Этаким либерально-патриотический консенсус по «красному» вопросу, что у «Эха Москвы», что у «Старшие Эдды»⁸.

Споры вокруг оценок различных исторических фигур среди «красных» и «белых» возникают регулярно. Последним заметным возбуждением информационного пространства такого рода стала публичная дискуссия в связи с присвоением возглавляемой А.Г. Дугиным Высшей политической школе при РГГУ имени русского философа Ивана Ильина, что вызвало возмущение ряда представителей КПРФ. Лидер молодежного крыла КПРФ депутат Госдумы Владимир Исаков даже направил в Минобрнауки и Генпрокуратуру обращения с просьбой проверить законность присвоения школе имени Ильина, который, по мнению депутата, «открыто называл себя фашистом, приветствовал приход Гитлера, признавался в симпатии к Муссолини и обвинял советские власти в гибели 37,5 млн человек в годы Второй мировой войны». «Сегодня наша страна на всех фронтах борется с проявлением фашизма и национализма. И данная борьба должна быть последовательна. У фашизма не может быть оттенков или национальностей. Нет украинского, немецкого фашизма – это все одно. Критикуя Степана Бандеру, мы не можем обелять Ивана Ильина»⁹, – заявил Исаков. На это крайне резко отреагировали не только практически все представители «белых» и, естественно, Дугин, но даже Председатель Госдумы В. Володин.

Противоречия между «левым» и «правым» крылом «Русского мира» беспокоят политическое руководство страны, порождая попытки примирить их. Так, при посредничестве руководителей Государственной Думы РФ в ее стенах был подписан (в марте 2023 г.) документ, в котором было заявлено об «окончании гражданской войны в России» и полном примирении «белых» и «красных» ради спасения России». Однако дальше меморандумов эта попытка примирения не пошла. Уже в ноябре 2023 г. «предчувствие гражданской войны» вновь посетил Захар Прилепин: «Результат ближайших, 2024 года, президентских выборов, понятное дело, предрешен, а вот к 2030 году противостояние начнет набирать

⁷ Захар Прилепин [Телеграм-канал]. URL: <https://t.me/zakharprilepin/22160> (дата обращения: 02.02.2025).

⁸ Алексей Волынец: о красном и белом без синего // Ваши новости. URL: <https://vnnews.ru/aleksey-volynec-o-krasnom-i-belom-bez-siniego> (дата обращения: 02.02.2025).

⁹ В Госдуме просят проверить центр сторонника фашизма Ильина при РГГУ // Газета.ру. URL: <https://www.gazeta.ru/social/news/2024/04/17/22812542.shtml> (дата обращения: 02.02.2025).

обороты <...> Столкновение между левыми и правыми почти неизбежно. В сущности, перед нами стоит вероятность нового 1991-го. Просто тогда паровозом шли идеи «рыночной экономики» и «европейской демократии», а следующим вагоном были подцеплены идеи «религиозного возрождения» («Советы забыли Бога!») и нравственной духовной работы («Выдавить раба по капле!»). Теперь же идеи «европейской демократии» и «самоорганизующегося рынка» в России десакрализованы. Поэтому паровозом пойдет «религиозное возрождение» и, как следствие, острая необходимость призвать на царство «Белого Царя», а то без него погибнем»¹⁰.

«Зеленые». Строго говоря, только эту группу можно назвать консерваторами – охранителями реально существующих традиций. Эту самобытную идеологическую группу внутри сторонников российского «консерватизма» составляют представители национальных республик в составе РФ с доминирующим мусульманским населением. Наиболее влиятельными медийными персонажами среди них, конечно, являются Р.А. Кадыров и его ближайшее окружение. ТГ-каналы чеченских лидеров имеют огромную читательскую аудиторию, а канал Р. Кадырова (@Kadyrov_95) с 2 млн подписчиков является еще и одним из самых цитируемых в соцсети (ИЦ 5322). Анализ этого канал показал, что 90% упоминаний слов «традиция» и «традиционный» относится к чеченским национальным и историческим традициям (фактически последние это те же национальные традиции, но с добавкой слова «многовековые»), а также к исламским и кавказским традициям (рис. 5).

При анализе бросается в глаза существенное отличие понимания слова «традиция» в группе «зеленые» от того, какое мы отмечали у ранее проанализированных групп. Если у «белых» и «красных» термины «традиция» и «традиционные ценности» чаще всего лишены конкретного содержания, то у «зеленых» дискурс о традиции предельно конкретен. Помимо того, что понятие «чеченские традиции» сильно диверсифицировано, каждая

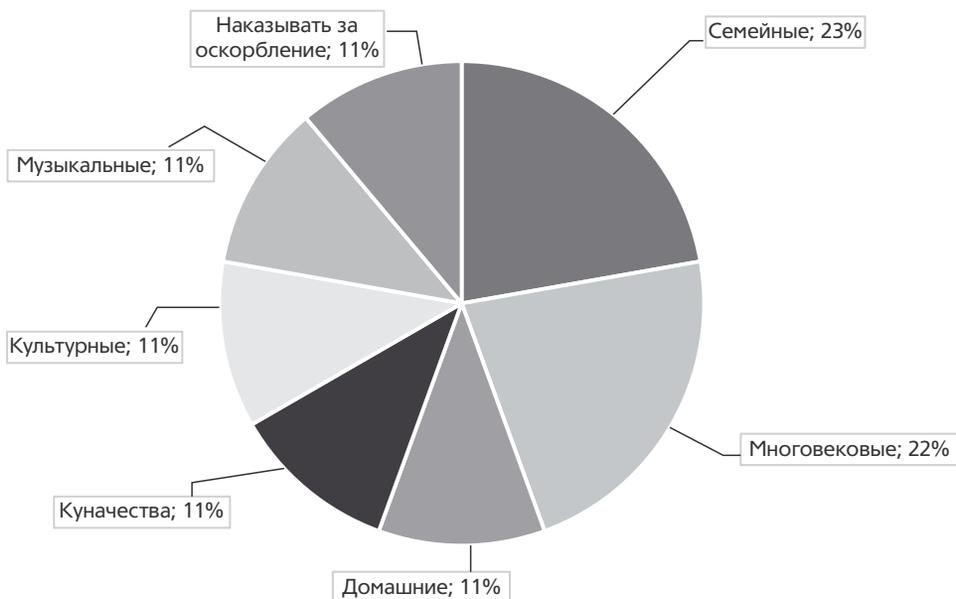


Рис. 5. Чеченские национальные традиции (контекст)

¹⁰ Захар Прилепин [Телеграм-канал]. URL: <https://t.me/zakharprilepin/20333> (дата обращения: 02.02.2025).

его подгруппа описывается множеством конкретных характеристик. Например, когда упоминаются семейные традиции, раскрывается сущность того, в чем они состоят, будь то некие общепринятые модели поведения сына по отношению к отцу или жены по отношению к мужу. Когда речь идет о свадебных традициях, имеются в виду конкретные элементы традиционного ритуала. То же самое касается традиций домашнего быта, гостеприимства, куначества и др. Порой ревностность в сохранении традиций приобретает даже несколько гипертрофированные формы. Так, например, административному регулированию в ЧР подверглись музыкальные темпы, принятые в традиционной чеченской музыке. Постановлением Экспертного совета Минкульта ЧР от 15 марта 2024 г. предусматривается: «В целях сохранения стилистики национальной музыкальной культуры: всем творческим коллективам государственных и муниципальных учреждений культуры ЧР, а также отдельным исполнителям вокальных и инструментальных произведений придерживаться традиционно сложившихся темповых значений в чеченской музыкальной культуре; определить скорость для создания вокальных и инструментальных, танцевальных музыкальных композиций до 116 ударов в минуту»¹¹.

Огромное значение придается в республике сохранению и изучению чеченского языка. 2023 г. был объявлен «Годом чеченского языка», а в декабре этого же года Законом о внесении изменений в Закон ЧР «О языках в Чеченской Республике» (декабрь 2023 г.) был изменен порядок упоминания двух государственных языков в ЧР: теперь чеченский язык упомянут первым, а русский вторым. Р. Кадыров неоднократно заявлял, что чеченец, не знающий родного языка, не может считаться чеченцем: «Если, будучи у вас в гостях, увижу, что дети моего соратника не знают свой родной язык, я сразу исключу его из нашей команды и оборву с ним все связи. Говорить на родном языке детей прежде всего должны учить родители»¹².

Традиции для этой группы имеют явный приоритет перед формальным, писанным правом. Мы уже упоминали об инциденте с избивением младшим Кадыровым Н. Журавеля, который в среде исламских сторонников «Русского мира» был воспринят как проявление ревностности в защите ислама, достойное похвалы и награды. Другой пример из этого ряда – отношение Р. Кадырова к традиции «кровной мести». Он пишет: «Кровная месть чеченцев – это не пережиток средневековья, как ошибочно представляют себе европейские либералы. Это единственный и максимально действенный инструмент сдерживания агрессии и безрассудства, который сводил на ноль даже теоретическую возможность умышленного убийства»¹³. Таким образом, очевидно, что для этой группы традиция действительно является ключевой составляющей идентичности. Однако приоритетными являются только «национальные чеченские» и «исламские» традиции, когда же речь заходит об «общих традициях народов России», конкретика в дискурсе «зеленых» исчезает и заменяется весьма абстрактными рассуждениями типа: «Нет сомнения в том, что культура и традиции других народов играют немаловажную роль в развитии общероссийской культуры». Основную ценность общего «цивилизационного пространства России» представители этой группы видят в том, что федеральная власть «чтит и оберегает» возможность каждого из народов РФ жить в соответствии со своими особыми национальными и религиозными традициями. Вот как пишет об этом в своем канале Р. Кадыров после упоминавшегося выше инцидента с сожжением Корана в Волгограде: «Чеченцы и весь мусульманский мир не станут молча терпеть преступления по отношению к Исламу, которые организуются приспешниками сатанинского Запада и Европы. Организовав в Волгограде эту циничную провокацию, украинские спецслужбы и их западные покровители только укрепили наше желание громить прислужников иблиса – сатанистов и шайтанов <...>

¹¹ Kadyrov_95 [Телеграм-канал]. URL: https://t.me/RKadyrov_95/4676 (дата обращения: 02.02.2025).

¹² Кадыров пообещал увольнять чиновников, дети которых не знают чеченский язык // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/19233653> (дата обращения: 02.02.2025).

¹³ Kadyrov_95 [Телеграм-канал]. URL: https://t.me/RKadyrov_95/2711 (дата обращения: 02.02.2025).

Станем стеной, защищая нашу великую Родину, которая чтит традиции народов, оберегает их духовные ценности»¹⁴.

По части неприятия Запада и Европы (43%), нетрадиционных ценностей (14%) и либералов (14%), безбожия/атеизма (14%), общего бескультурья (14%) исламские консерваторы («зеленые») не только солидарны с «белыми» и «красными», но и опережают их по масштабу ненависти. С этими врагами связано большинство (71%) негативных упоминаний в контенте Р. Кадырова. Такие упоминания обычно эмоционально окрашены и зачастую сопровождаются проклятиями в адрес врагов, ассоциируемых с «нечистой силой». Однако за пределами негативной солидарности против общего врага у «зеленых» и других течений консерватизма заметны серьезные расхождения. Более того, по многим вопросам у них то и дело возникают дискуссии, порой перерастающие в политические скандалы.

Разумеется, у «зеленых» имеется свой собственный взгляд на историю России и свои собственные оценки исторических личностей. Так, например, если для «левых» Ленин и Сталин – это выдающиеся исторические деятели (последний особенно), то для Кадырова «проклятый Сталин» (именно таким эпитетом сопровождается практически каждое упоминание этой персоны в ТКК чеченского лидера) – это в первую очередь человек, который совершил преступление против чеченского и ингушского народов. Персона Ленина послужила поводом для вот такой, например, резкой отповеди Р. Кадырова руководителю КПРФ Г. Зюганову: *«Зюганов считает, что Ленин стал вождем великой революции, которая, "по сути дела, бескровно закончилась". То есть расстрела царской семьи, гражданской войны, репрессий, голода – этого ничего не было по мнению "историка" Зюганова? Лидер КПРФ живет в каком-то своем, вымышленном мире. Сколько еще поколений тело Ленина должно лежать на Красной площади, чтобы эго Зюганова было усмирено? Жить лишь прошлым, а в случае Геннадия Андреевича, искаженным прошлым, и не думать о будущем, в котором жить нашим детям, внукам – безответственно, эгоистично. Не слышать новые поколения, затыкать их, навязывать свою точку зрения, оскорбляя и унижая, это ли не проявление старческого слабоумия?»*¹⁵

Но и лидеру Чечни, в свою очередь, достается от «красно-белых» блогеров. Их возмущение вызвали решения о присвоении имени Шейха Мансура российскому воинскому подразделению. Вот что написал по этому поводу в своем ТГ-канале известный военный обозреватель Ю. Котенок: *«Глава Чечни Рамзан Кадыров сообщил о завершении формирования нового батальона Министерства обороны РФ, который будет носить имя Шейха Мансура – человека, посвятившего всю свою жизнь войне с Россией и убийству русских»*¹⁶. Надо сказать, что в этом вопросе «белые» и «красные» проявили редкую солидарность и отзывы аналогичного содержания последовали, например, от депутата от КПРФ генерала Виктора Соболева. Именно на его сообщение отреагировал в своем канале А. Делимханов, назвавший генерала «коммунистом без веры, нравственности и морали», и далее: *«Увидел комментарий Виктора Соболева относительно создания в Чеченской Республике батальона Вооруженных сил России, носящего имя первого имама Северного Кавказа Шейха Мансура. В этой связи подчеркну, что мы не нуждаемся в комментариях Соболева и подобных ему псевдопатриотов, и невежд, которые абсолютно не разбираются в вопросах истории чеченского народа и Северного Кавказа в целом. Это провокаторы, которые не принесли стране ничего, кроме пустой болтовни»*¹⁷.

Понимание истории и деятелей прошлого в данном случае представляет собой, без сомнения, спор не академический, а чисто идеологический. Однако противоречия между «зелеными» и остальными частями ядра современного консерватизма и «Русского мира»

¹⁴ Kadyrov_95 [Телеграм-канал]. URL: https://t.me/RKadyrov_95/3647 (дата обращения: 02.02.2025).

¹⁵ Kadyrov_95 [Телеграм-канал]. URL: https://t.me/RKadyrov_95/87 (дата обращения: 02.02.2025).

¹⁶ Военкор Котенок [Телеграм-канал]. URL: <https://t.me/voenkorKotenok/51518> (дата обращения: 02.02.2025).

¹⁷ Адам Делимханов [Телеграм-канал]. URL: https://t.me/adelimkhanov_95/2455 (дата обращения: 02.02.2025).

не исчерпываются историей, ключевые разногласия между ними относятся не к прошлому, а к настоящему. Мы могли бы привести массу примеров публичной полемики по актуальным вопросам между «зелеными», с одной стороны, и «красными», а также «белыми» – с другой, однако эти сюжеты мы вынесли в особую статью, которую вскоре предложим читателям СоцИса.

Заключение. Как показало наше исследование, представители основных идеологических групп, составляющих ядро поддержки нового идеологического мейнстрима в России, разделяя такие общие идеологемы, как политический консерватизм, антизападничество и иллиберализм, при более детальном рассмотрении демонстрируют разные, причем иногда кардинально противоположные, позиции по ряду ключевых мировоззренческих вопросов, таких как понимание истории и знаковых исторических персон, отношение к традициям, к конфессиональной, этнической и общероссийской идентичности и др.

Основной формой консолидации трех рассматриваемых идеологических течений остается негативная консолидация. Они легко находят общий язык, когда речь заходит об отрицании «деструктивных идеологий» Запада, либералов или «ЛГБТ-групп», однако уже по вопросу о врагах обнаруживаются разногласия, когда речь заходит, например, о проблеме мигрантов. В вопросе о желаемой национальной политике мы видим у исследуемых сообществ кардинально различные подходы: «красные» ратуют за светские стандарты интернационального общежития во всей России; «белые» отстаивают идею доминирования интересов и ценностей «государствообразующего народа», а «зеленые» фактически выступают с позиций мультикультурализма для этнических и религиозных меньшинств. При этом чеченские руководители взяли на себя функцию защитников прав мусульман и их духовные ценностей не только на территории своей республики, но и во всей России.

Еще одной конфликтогенной темой является вопрос о понимании соотношения и границ традиционного и гражданского права, который постоянно становится камнем преткновения между российскими правыми и исламскими традиционалистами. Существенно различия у всех трех групп и отношение к различным периодам российской истории и ее героям. Если для «красных» советский период отечественной истории является ее «золотым веком» и идеалом, то для «белых» – это прежде всего эпоха богоборчества, отказа от исконной христианской культурной основы и, самое главное, подавления русского национального самосознания, тогда как для «зеленых» – это период варварской национальной политики сталинской эпохи, а также борьбы с религиозностью и традиционным укладом жизни.

Пока факторы негативной консолидации «красных», «белых» и «зеленых» перевешивают все вышеперечисленные разногласия, которые, однако, не исчезают, не слабеют и периодически обостряются на фоне того или иного информационного возбуждения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бердяев Н.А. Судьба русского консерватизма // *Sub specie aeternitatis: Опыт философии, социальные и литературные*. СПб.: Изд-е М.В. Пирожкова, 1907. С. 227–236.
- Верховский А. Серафимовский клуб. Романтика либерального консерватизма // *Неприкосновенный запас*. 2004. № 5. С. 26–35. URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2004/5/serafimovskij-klub-romantika-liberalnogo-konservatizma.html> (дата обращения: 02.02.2025).
- Медушевский Н.А. Доктрина «духовных скреп» как основа интеграции российского общества. Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2017. № 2. С. 123–131.
- Hobsbawm E., Ranger T. *The Invention of Tradition*. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 1992.

Статья поступила: 23.12.24. Финальная версия: 25.02.25. Принята к публикации: 03.03.25.

“WHITE”, “RED” AND “GREEN”: THE IDEOLOGICAL DIVERSITY OF MODERN RUSSIAN CONSERVATISM (A CONTENT ANALYSIS OF TELEGRAM CHANNELS)

PAIN E.A.,

Institute of Sociology of FCTAS RAS, Russia

PAIN Emil A. Dr. Sci. (Politics), PhD in History (Ethnology), Lead Researcher, Institute of Sociology of FCTAS RAS, Moscow (painea@mail.ru).

Abstract. Russian conservatism is considered in the article as the philosophical core of a new integrative ideological basis of Russian society, which has been constructed since the 2000s. The content analysis of Telegram channels allowed us to identify three main socio-political trends of conservatives, conventionally named: “white”, “red” and “green” For all these groups, the political ideal is concentrated in the historical past. For the “whites” – in the Russian; for the “reds” – it is associated with the restoration of the Soviet Union as a great leftist international power; the “greens” – see as their ideal a society with the strictest patriarchal-religious Islamic principles. The study revealed not only differences in the goals of each trend in relation to the desired future, but also a different interpretation of “traditional values.” Ideologically, these conservative movements are united only by negative consolidation – rallying against common enemies, although our research has shown that the images of enemies of the three mentioned movements are different in many ways. In this regard the article raised the question about the strength of the ideological union of modern conservative movements in Russia.

Keywords: conservatism, left conservatives, right conservatives, Islamic conservatives.

REFERENCES

- Berdyayev N.A. (1907) The fate of Russian conservatism. In: *Philosophical, social and literary experiments*. St. Petersburg: Izd-e M.V. Pirozhkova: 227–236. (In Russ.)
- Verkhovskiy A. (2004) Serafimovskiy klub. Romantika liberal'nogo konservatizma [Serafimovsky club. The Romance of Liberal Conservatism]. *Neprikosnovennyy zapas* [Перевод]. No. 5: 26–35. URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2004/5/serafimovskij-klub-romantika-liberalnogo-konservatizma.html> (accessed: 02.02.2025). (In Russ.)
- Hobsbawm E., Ranger T. (1992) *The Invention of Tradition*. Cambridge; New York: Cambridge University Press.
- Medushevskiy N.A. (2017) Doktrina «dukhovnykh skrep» kak osnova mezhdunarodnogo rossiyskogo obshchestva [The doctrine of “spiritual bonds” as the basis for the integration of Russian society]. *Vestnik RGGU. Seriya “Politologiya. Istoriya. Mezhdunarodnyye otnosheniya”* [Перевод]. No. 2: 123–131. (In Russ.)

Received: 23.12.24. Final version: 25.02.25. Accepted: 03.03.25.