

© 2019 г.

О ПРОБЛЕМАХ МОДЕРНИЗАЦИИ КАВКАЗА

Обсуждение проблем модернизации регионов России не утихает который год, что отражается не только в публикациях, но и в тематиках научных мероприятий. Пример тому международная научно-теоретическая конференция «Гуманитарные и социально-политические проблемы модернизации Кавказа», прошедшая в июне 2019 г. в Ингушетии уже в седьмой раз. В этом году гостями форума стали не только ученые из северо-кавказских и южных научных центров, Казахстана, традиционно принимающих в нем участие, но и коллеги из Приморского края, Тюменской области, Башкортостана, Татарстана и др. Особую атмосферу мероприятию придал 25-летний юбилей Ингушского государственного университета (ИнГУ).

По сложившейся традиции пленарное заседание открыли проф. **А.М. Мартазанов** (ректор ИнГУ, Магас) и проф. **И.М. Сампиев** (ИСИ ИнГУ, Магас). Далее работа конференции была разделена на три секции: «Социальное и политическое развитие Кавказа: состояние и перспективы»; «Гуманитарные проблемы модернизации Кавказа: культурные традиции и инновации. История и идентичность»; «Языки, литература и культура кавказских этносов на родине и в диаспорах». Многие доклады прямо или косвенно затрагивали различные конфликтные ситуации в Северокавказском регионе, в частности этнотерриториальные и этнополитические конфликты последних лет¹. Они стали своеобразным лейтмотивом основной части докладов, преимущественно первой секции.

Работу первой секции открыл доклад проф. **А.В. Авксентьева** и проф. **Г.Д. Гриценко** (оба – ФИЦ ЮНЦ РАН, Ставрополь). Авторы выделили конфликтогенные факторы и попытались определить динамику этнополитических процессов на Северном Кавказе. Их выводы неутешительны, так как конфликтный потенциал некоторых факторов может привести к открытым противостояниям. Продолжил анализ общественно-политической ситуации на Северном Кавказе через призму земельных отношений **А.З. Адиев** (РЦЭИ ДНЦ РАН, Махачкала) в докладе «“Замороженный” статус земель отгонного животноводства Республики Дагестан: проблемы, риски и пути реформирования». На основе изучения общественного мнения и высказываний этноактивистов автор предпринял попытку показать возможный сценарий реформирования земельных отношений, при этом подчеркнув высокий риск обострения межэтнических отношений по этому вопросу. **А.К. Боташева** (ПГУ, Пятигорск) обратила внимание на противоречие между, с одной стороны, оптимистичными данными официальных структур, и, с другой – существующей нестабильностью в северокавказском обществе. Недоступность информации, искаженная статистика и ангажированные СМИ не способствуют отражению реальных проблем, и на примере существующих мировых практик открытости показала их позитивное влияние на обеспечение стабильности.

Взаимосвязь между участием населения СКФО в финансовых отношениях и экономическим потенциалом региона отметила **Г.М. Галиева** (ИСИ РБ, Уфа): слабое участие способствует развитию теневых практик и нелегального бизнеса, сдерживает рост финансового благополучия региона и его инвестиционную привлекательность. В свою очередь, **А.В. Винокурова** (ДВФУ, Владивосток) на основе анализа социально-демографических и

¹ Например, протесты в Ингушетии против соглашения о закреплении границы между Ингушетией и Чечней, столкновения в Кабардино-Балкарии, земельные конфликты в Дагестане и др.

социально-экономических характеристик регионов Северного Кавказа попыталась выявить взаимосвязь между социальным самочувствием жителей и процессами воспроизводства населения в условиях происходящих трансформаций.

О роли СМИ в развитии межнациональных отношений через освещение деятельности национально-культурных центров в Калмыкии докладывали проф. **Б.Б. Дякиева** (КГУ им. Б.Б. Городовикова, Элиста) и **Н.Г. Очирова** (ФИЦ ЮНЦ РАН, Ростов-на-Дону), подчеркнув, что, с одной стороны, существует запрос на сохранение национальной культуры калмыков, а с другой – необходимость развития гармоничного диалога между всеми этносами республики. Основные научные подходы к определению мусульманской идентичности рассмотрели в своем докладе проф. **З.А. Жаде** и проф. **С.А. Ляшова** (обе – АГУ, Майкоп). Проведенный ими анализ показал, что исследования идентичности в обществе в целом и в мусульманском сообществе в частности не приводят к единомыслию и однозначности подходов, а скорее порождают еще больше вопросов, чем ответов. Сохранение национальных и культурных обычаев горных районов через развитие этнического туризма представили в докладе **Э.Б. Нуриев** и **И.И. Ахмедова** (оба – БГУ, Баку). Авторы пришли к выводу, что глобализационные процессы не способствуют сохранению традиционной культуры и обычаев, особенно малых народов, однако гармоничная интеграция возможна путем развития этнического и экологического туризма.

Проф. **И.М. Сампиев** сделал попытку выявить основные проблемные факторы социальной напряженности в Ингушетии: слабая развитость социальной сферы ведет к росту недовольства населения и к этнополитической радикализации настроений в республике, особенно среди молодежи. **А.П. Ярков** (ТюмГУ, Тюмень) при анализе социокультурной адаптации и интеграции ингушей в азиатской части России отметил, что существующее на сегодняшний день разграничение на «своих» и «чужих» происходит не по гражданству или конфессиональной принадлежности, а скорее на основе антропологических отличий. Проведенные исследования показали, что к «чужим» большинство жителей Сибири и Дальнего Востока относят не только внешних мигрантов из Закавказья и Средней Азии, но и внутрироссийских, включая ингушей.

На второй секции были представлены доклады на тему соотношения культурных традиций и инноваций, истории и идентичности. Например, проф. **А.Ш. Алимжанова** (КаНАИ им. Т. Жургенова, Алматы) затронула вопросы сохранения культурного наследия при помощи мер государственной поддержки, а также их результативности на примере Казахстана. Социальную и социокультурную значимость традиционных свадебных обрядов современных дагестанцев отметила **А.К. Амирханова** (ИИАЭ ДНЦ РАН, Махачкала). На основе наблюдений автор сделала вывод, что многие обряды либо потеряли свою актуальность, либо были заимствованы, чему способствует этническое многообразие населения Дагестана. Особенности ценностных ориентаций адыгейской молодежи в современных условиях выявили **О.М. Цветкова** и **З.Х. Гутчель** (обе – АРИГИ им. Т.М. Керашева, Майкоп). Они подчеркнули, что в качестве индивидуальной ценности молодое поколение прежде всего отмечает общероссийскую гражданскую идентичность, что, в свою очередь, ведет к стиранию границ этнической идентичности.

Н.С. Канатьева (АГУ, Астрахань) представила анализ западных изданий о завоевании Российской империей Северного Кавказа и их влияния на рост националистических настроений в ряде республик РФ. Было показано, как педалирование определенных смыслов и их «вырывание» из контекста способствует искажению фактов, что ведет к росту межнационального и этнического напряжения на основе ложной исторической информации. Влиянию этнической детерминации на развитие социума был посвящен доклад проф. **М.М. Кучукова** (КБГАУ им. В.М. Кокова, Нальчик), который подчеркнул необходимость решения проблем национальных меньшинств, их взаимоотношений с многочисленными народами, чтобы избежать так называемого «возмущения этничности». На особенностях этнокультурных процессов на Северном Кавказе через призму оценок жителей акцентировала внимание **Н.В. Левченко** (ИС ФНИСЦ РАН, Москва). По ее мнению, одной из

основных проблем является низкий уровень культуры межнационального общения. Позитивные перемены видятся в изменении сложившегося негативно-стереотипного «имиджа» Северного Кавказа в представлениях большей части русского населения.

Третья секция была посвящена этническим и культурным особенностям кавказских этносов на родине и в диаспорах. Так, **М.М. Абадиева** («Аврора-арт», Алматы) рассказала об особенностях развития современного ингушского и чеченского кино как одной из составляющих социокультурного развития этносов. На основе данных опросов, сравнения и анализа фильмов было выявлено, что наиболее часто в центре внимания современных режиссеров Ингушетии и Чечни оказываются исторические события (депортация, события середины 1990-х – конца 2000-х гг.), а также сюжеты, посвященные традициям, культуре и самобытности северокавказских народов. **П.И. Аушева** (ИЭА РАН, Москва) посвятила свой доклад проблемам и возможностям внедрения этнокультурного образования в национальных республиках, на основе опросов населения северокавказского региона. Проф. **Н.Ж. Шаймерденова** (Казахстанский ф-л МГУ им. М.В. Ломоносова, Нур-Султан) и **Д.Б. Аманжолова** (ЕГИ, Нур-Султан) на основе языковых контактов и заимствований на примере Казахстана рассмотрели развитие культурно-гуманитарного сотрудничества народов, показали развитие полиэтнического общества.

Подводя итоги конференции, следует отметить, что, несмотря на дестабилизирующие события, уровень политизированности мероприятия был сведен к минимуму. Ученые попытались объективно оценить причины роста конфликтности и найти пути снижения политической и социальной напряженности не только в северокавказском регионе, но и в России в целом, чему способствовал многонациональный состав участников из различных регионов и стран. Таким образом, в очередной раз была показана готовность науки к конструктивному диалогу и поиску истины.

Э.К. БИЙЖАНОВА

БИЙЖАНОВА Элиза Камчыбековна, науч. сотр., Центр региональной социологии и конфликтологии, Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва, Россия (biyzhanova@isras.ru).

DOI: 10.31857/S013216250007442-9

ON PROBLEMS OF CAUCASUS MODERNIZATION

Eliza K. BIYZHANOVA, Research fellow, Center for Regional Sociology and Conflictology Studies, Institute of Sociology of FCTAS RAS, Moscow, Russia (biyzhanova@isras.ru).
