

© 2020 г.

МОЛОДЕЖЬ XXI ВЕКА: ОБРАЗ БУДУЩЕГО

Всероссийская научная конференция с международным участием, приуроченная к 90-летию со дня рождения профессора В.Т. Лисовского, состоялась 14–16 ноября 2019 г. в Санкт-Петербургском государственном университете (СПбГУ), собрав более 300 исследователей из регионов России, Беларуси, Казахстана, Узбекистана, Китая, Германии, Финляндии, Польши, Кубы. Основные дискуссии были посвящены актуальным направлениям, методологии и методике исследований молодежи в России и мире, а также вопросам самоопределения, самоорганизации и социализации современной молодежи.

Открывая работу конференции, проф. **Н.Г. Скворцов** (СПбГУ) обратил внимание участников на развитие молодежной проблематики в контексте становления отечественного социологического образования. **Ю.А. Зубок** (ИСПИ ФНИСЦ РАН) посвятила пленарный доклад особенностям конструирования жизненных выборов молодежи в условиях непрерывно меняющейся реальности. На основании анализа результатов исследований молодежи России докладчик выделила различные таксоны с разным смысловым наполнением, а также выявила парадоксальность в сочетании жизненных ориентиров молодых людей. Проф. **Н. Лю** (Пекинский ун-т, КНР) дал оценку роли, которую предстоит играть молодому китайскому поколению в предстоящие 15–20 лет в масштабах своей страны и мира в целом. Докладчик отметил, что китайское государство содействует плавному переходу к аутентичной человеко-центричной политике, поощряет развитие «экзистенциального патриотизма», соответствующего переживаниям и опыту молодежи Китая как мировой державы. Доклад **А.А. Козлова** (СПбГУ) был посвящен истории Ленинградско-Санкт-Петербургской школы исследований молодежи и студенчества, ключевой вклад в формирование и развитие которой внес В.Т. Лисовский (1929–2002). Его усилиями и исследовательским талантом в НИИ комплексных социальных исследований ЛГУ была создана лаборатория исследований проблем молодежи и студенчества, ставшая ведущей по этой проблематике в стране. В трудах Лисовского и его коллег были заложены основные принципы и подходы современной отечественной социологии молодежи и молодежной политики. **К. Стахура** (Ун-т Гданьска, Польша) остановился на анализе новых социокультурных практик жизни молодежи в «потоковом» режиме (*streaming*) в эпоху технологического переизбытка, когда посредством новых технологий транслируется непрерывный поток информации о том, где находятся социальные акторы, чем заняты, о чем думают. В своем докладе **Г.С. Денисова** (ЮФУ) рассказала о миграционных установках молодежи южных регионов России по результатам мониторинга, отметив факт сохранения негативного восприятия мигрантов молодыми людьми (от 10 до 18%). **Г.А. Чередниченко** (ИС ФНИСЦ РАН), основываясь на данных Росстата, проанализировала проблемы выпускников вузов России на отечественном рынке труда. В докладе **Ю.В. Березутского** (ДВФУ РАНХиГС), посвященном ожиданиям и жизненным планам молодежи ДВФО, отмечены высокий уровень неудовлетворенности молодых людей качеством жизни в регионе, значительный миграционный потенциал, пессимизм в отношении прогнозов развития.

Работа секции «Теория и методология современных исследований молодежи» была сконцентрирована на анализе современных тенденций и социологическом теоретизировании, интерпретации роли молодежи в социальном развитии. Интерес вызвали доклады о роли молодежи в современных процессах поствиртуализации (**Д.В. Иванов**, СПбГУ), идентификации (**А.В. Мальцева**, СПбГУ), групповой и индивидуальной радикализации

(**А.Ю. Карпова**, ТГУ), о детерминантах состояния счастья молодежи (**Н.А. Головин**, СПбГУ), о наивном и осознанном оптимизме в формировании образа будущего у подростков (**Н.Е. Шилкина**, СПбГУ).

Участники секции «Государственная молодежная политика, политическая и гражданская культура молодежи, новые формы добровольчества и активизма» обсудили проблемы формирования и совершенствования законодательства в области регулирования государственной молодежной политики на федеральном и региональном уровне. **Т.Э. Петрова** (Департамент культуры Правительства РФ) проанализировала законодательное обеспечение государственной молодежной политики, указала на проблемы кадрового, финансового регулирования в управлении ГМП. **К.В. Подъячев** (ИС ФНИСЦ РАН) представил результаты исследования, выявившего парадоксы и проблемы государственной молодежной политики регионов в восприятии молодежи. **Ж.А. Калиева** (Западно-Казахстанский ун-т, Казахстан) рассказала о тенденции политического абсентеизма молодежи Казахстана. **Е.В. Лебедева** (Белорусский ун-т, Беларусь) рассмотрела городскую среду как пространство развития и повышения активности молодежи.

В секции «Молодежь, образование, творчество, труд в цифровом обществе» особо выделились два исследовательских направления: трансформация образовательной среды (**Т.Б. Малинина**, СПбГУ) и труда (**И.А. Вершинина**, МГУ им. М.В. Ломоносова) в цифровую эпоху.

В работе секции «Демографическое будущее России и молодежь» были зафиксированы два основных демографических тренда – интенсивная миграция молодежи России в два «центра притяжения» – Москву и Санкт-Петербург и снижение рождаемости вследствие обесценивания брачно-семейного и семейно-детного образа жизни. **А.И. Антонов** (МГУ им. М.В. Ломоносова) выдвинул тезис о востребованности объяснительной демографии, позволяющей определять тенденции репродуктивного поведения, динамику суммарных коэффициентов рождаемости и убыли населения. **Ю.Р. Вишневикий** (УрФУ) указал на появление устойчивых групп молодежи, нацеленных на проживание в безбрачии, ориентированных на добровольный отказ от детей.

В фокусе внимания секции «Трансформация брачно-семейных, гендерных, сексуальных, репродуктивных и родительских отношений молодежи» оказалось многообразие моделей, установок и практик организации семейной жизни молодежи. **А.В. Верещагина** (ЮФУ) сравнила векторы развития семейно-брачных установок и отношений молодежи на юге России – архаический, традиционный и современный. **О.Н. Безрукова** (СПбГУ) представила результаты исследования новых тенденций отцовства в молодых семьях с новорожденными детьми. Каждый пятидесятый российский отец берет «декретный» отпуск по уходу за ребенком и включается в заботу о детях по желанию или вынужденно. **О.Н. Калачикова** (ВолНЦ РАН) выделила особенности участия молодых мужчин в планировании семьи, воспитании детей, заботе о новорожденных и распределении семейных и профессиональных функций. **В.М. Карпова** (МГУ им. М.В. Ломоносова) показала, что ценности семьи и семейного образа жизни для молодежи уступают по значимости индивидуальным жизненным ценностям (самостоятельность в жизни, интересная работа, материальное благополучие). **Н.Ю. Егорова** (ННГУ) рассмотрела феномен молодежного сожительства как ожидание регистрации отношений, как этап в развитии отношений, как результат стечения обстоятельств. **С.Ю. Сивоплясова** (ИСПИ ФНИСЦ РАН) рассказала о региональной дифференциации установок студенческой молодежи на многодетность: в Северо-Кавказском регионе наиболее высока доля молодежи, ориентированной на многодетность, в Калининграде и Пскове – на бездетность.

Докладчики секции «Конфликты в молодежной среде, молодежный экстремизм: профилактика агрессивного и саморазрушающего поведения молодежи» привлекли внимание слушателей к протестной активности современной молодежи, источником молодежного экстремизма, новым методам исследований протестных движений молодежи. **Н.Д. Сорокина** (МАИ) указала на политический и академический характер протестных настроений студенческой молодежи и локальность протестной активности. **К.А. Платонов** (СПбГУ)

показал возможность исследования изображений из агрегатора «Яндекс.Новости» как символов протеста.

Участники секции «Молодежь и межэтнические отношения: векторы межнационального согласия молодежи в России» обсудили вопросы соотношения этнической и национальной идентичности молодежи, отношение молодежи к мигрантам, роль гражданских организаций в урегулировании межэтнической напряженности. **З.В. Сикевич** (СПбГУ) представила результаты исследования восприятия молодежью «русского мира». Отмечено, что пространственные, географические и природные характеристики оказываются более значимыми для формирования ассоциаций с образом России и «русским миром», чем культура или история. **Н.С. Мاستикова** (ИС ФНИСЦ РАН), опираясь на результаты исследования и анализ данных ESS, показала, что инициаторами конфликтов на межэтнической почве (особенно в отношении мигрантов) чаще всего выступают молодые люди. Устойчивые негативные стереотипы и экономические трудности способствуют возникновению негативного отношения к мигрантам. **Ю.А. Дроздова** (Волгоградский ин-т управления РАНХиГС) отметила важность формирования в современном полиэтничном городе территориальной общности и межэтнической солидарности молодежи.

На секции «Стили жизни современной российской молодежи» говорили о стилевых практиках жизни молодежи в условиях быстрых изменений в сферах повседневного общения, потребления культурных благ, коммуникации в социальных сетях. **Е.Л. Омельченко** (НИУ ВШЭ – СПб) рассказала о региональных исследованиях молодежных субкультурных сообществ и стилевых практик жизни молодежи. **С.Б. Абрамова** (УрФУ) показала, как территория проживания характеризует стиль жизни современной российской молодежи. **Л.И. Ятина** (СПбГУ) назвала ключевые факторы конструирования стилей жизни молодежи в современных условиях – ценности и скорость восприятия социальных изменений. **В.И. Ильин** (СПбГУ) представил результаты исследования механизмов флексибилизации индивидуальной жизни в контексте «жесткой» и «текучей» современности. **А.В. Маркеева** (МГУ им. М.В. Ломоносова) описала исследования коливинга как способа организации жизнедеятельности в условиях развития экономики участия.

Участники секции «Социальная работа с молодежью: перспективы развития» пришли к выводу, что социальная работа должна носить не компенсационный, а развивающий характер, быть направленной на развитие человеческого потенциала (**М. Классен**, Висбаден, Германия; **Н.С. Смолина**, УрФУ и др.).

Конференция внесла фундаментальный вклад в развитие социологии с точки зрения формирования новых и развития существующих направлений в исследовании проблем молодежи. Прежде всего это концептуализация проектов будущего для молодежи в позитивно развивающейся России и «будущей» молодежи как субъекта социальных изменений.

Н.Г. СКВОРЦОВ, О.Н. БЕЗРУКОВА, Н.Е. ШИЛКИНА

СКВОРЦОВ Николай Генрихович, д. социол. н., проф., декан факультета социологии (n.skvortsov@spbu.ru); БЕЗРУКОВА Ольга Николаевна, к. социол. н., и.о. зав. кафедрой социологии молодежи и молодежной политики (o.bezrukova@spbu.ru); ШИЛКИНА Наталья Егоровна, д. социол. н., доц. той же кафедры (n.shilkina@spbu.ru). Все – Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия.

DOI: 10.31857/S013216250008804-7

THE 21st CENTURY YOUTH: AN IMAGE OF THE FUTURE

Nikolay G. SKVORTSOV, Dr. Sci. (Sociol.), Prof., Dean of the faculty of sociology (n.skvortsov@spbu.ru); Olga N. BEZRUKOVA, Cand. Sci. (Sociol.), Acting Head of the Department of youth sociology and youth policy (o.bezrukova@spbu.ru); Natalia E. SHILKINA, Dr. Sci. (Sociol.), Assoc. Prof. of the same Department (n.shilkina@spbu.ru). All – St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia.
