

## СОВРЕМЕННАЯ МОЛОДЕЖЬ: МНОЖЕСТВЕННОСТЬ И РАЗЛИЧИЕ

В НИУ «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге 18–19 октября 2019 г. состоялась международная конференция «Молодежь в XXI веке: множественность и различие», посвященная десятилетию Центра молодежных исследований. В своей работе Центр стремится преодолеть проблематизирующий, маргинализирующий и генерализирующий подход к пониманию молодежи. В рамках конференции исследователям предлагалось посмотреть на множественность молодежи, ее практик, ценностей, форм участия и жизненных стратегий.

На конференции были представлены результаты исследований Центра, в том числе пятилетнего исследовательского проекта «Созидательные поля межэтнического взаимодействия и молодежные культурные сцены российских городов» (РНФ), проведенного в шести городах – Казань, Махачкала, Санкт-Петербург, Улан-Удэ, Ульяновск и Элиста. В пленарном докладе **Е.Л. Омельченко** (НИУ ВШЭ – СПб) раскрыла основные тренды развития молодежных культурных сцен и разделяемые ценностные профили молодого поколения. В современных российских городах наблюдается все большая периферизация «классических» субкультурных групп, их место занимают фоновые буферные сообщества, характеризуемые разнообразием оснований солидаризации, ситуативностью участия и разнообразием разделяемых культурных практик. Были выделены дискуссионные точки, по которым отмечаются наибольшие различия молодежи из разных регионов: вопросы гендера, сексуальности, здорового образа жизни и отношения к религии. **Ю.В. Андреева** (НИУ ВШЭ – СПб, НИЦ «Регион») рассмотрела сходства и различия российских молодежных культурных сцен Казани и Махачкалы. Несмотря на ряд общих черт, эти локальные молодежные сцены оказались разными по своему культурному наполнению, что ставит важный методологический вопрос об ограниченности возможностей генерализации выводов и необходимости учета локального контекста. **А.Р. Гарифзянова** (КФУ) рассказала об образе города в казанском рэпе, отметив, что на рэп-сцене выстраивается имидж Казани как города с активно развитыми группировками. В самих текстах рэп-музыкантов как на татарском, так и на русском языке присутствует образ города как пространства испытаний, одиночества и трудностей. В докладе **И.Г. Ясавеева** (НИУ ВШЭ – СПб) и **Н.В. Гончаровой** (НИУ ВШЭ – СПб, НИЦ «Регион») рассматривались смыслы поисковой работы в России, формируемые участниками экспедиций и российскими властями, поддерживающими поисковое движение. Докладчики отмечали дискурсивное противопоставление проблематизации войны государственной милитаристской риторике в поисковом движении. **Э.М. Ариф** (НИУ ВШЭ – СПб) описала жизненный стиль участников уличной культуры города Улан-Удэ. Обращаясь к концепции продвинутой и нормальной молодежной культурной стратегии, сделала вывод, что жизненный стиль уличной молодежи можно рассмотреть как промежуточный, определив его как «стиль нормальных продвинутых пацанов». «Продвинутость» проявляется в высоком символическом статусе культурного потребления, а «нормальность» – в наличии постоянной компании и приверженности традиционным гендерным установкам. **А.А. Выговская** (НИУ ВШЭ – СПб) и **А.В. Раднаева** (НИУ ВШЭ) анализировали особенности этнической самоидентификации молодых в Улан-Удэ в связке с миграционными установками и планами. Высокий уровень гордости за свою национальность у респондентов соседствует с высоким уровнем лояльности к мигрантам и ориентацией на космополитизм. При этом ощущение гордости за свою этническую принадлежность не является основанием для того, чтобы оставаться в регионе. **А.Н. Кравцова** (НИУ ВШЭ – СПб) представила кейс танцевальной сцены Улан-Удэ, участники которой декларируют принципы открытости своего сообщества, однако на практике транслируют множество ограничений и правил для новичков. Кроме того, сцена пронизана линиями конфликтных отношений,

у участников есть разделение на «свой»/«чужой» (танцующий/не танцующий) в городе и на самой сцене социальных танцев (уже относительно принадлежности к определенной школе). Выступление **С.И. Полякова** (НИУ ВШЭ – СПб) было посвящено картографированию молодежных сцен Махачкалы, где «классические» субкультуры занимают маргинальное положение, а в тренде форматы, связанные со здоровым образом жизни, социальной активностью, освоением городского пространства, геймификацией реальности. Важным источником и драйвером культурных активностей выступает государство. Различие между «нормальными» и «продвинутыми»/«неформалами» сохраняется, однако «продвинутая» сцена фрагментирована. При этом в повседневной жизни и те и другие тесно общаются друг с другом.

Пленарные доклады во второй день конференции **Д. Декин** (Ун-т Манчестера, Великобритания) и **П. Хонкатукиа** (Ун-т Тампере, Финляндия) были посвящены опыту использования партисипаторного подхода к изучению молодежи, в основе – идея необходимости активного вовлечения молодых людей в исследования не только в качестве информантов, но в качестве со-исследователей. Докладчики подчеркнули, что, несмотря на сложности в его реализации, он необходим современным молодежным исследованиям, так как подчеркивает агентность молодых людей.

Также на конференции обсуждались вопросы труда и занятости молодежи. **Н.А. Нартова** (НИУ ВШЭ – СПб) рассматривала вопросы транзиции во взрослость молодых предпринимателей, работающих в рамках креативной экономики. Она отметила, что информанты демонстрируют «взрослые» рабочие паттерны, но при этом не признают себя взрослыми. Специфика экономики, где предпринимательство зачастую вырастает из хобби и не всегда приносит регулярный доход, проблематизирует транзицию во взрослость, ставя вопрос о возможности формирования нового жизненного курса как неполного перехода во взрослость. **Э.М. Ариф** и **Т.А. Кузьминова** (НИУ ВШЭ – СПб) сфокусировали внимание на молодых предпринимателях в креативных кластерах и на том, как некоммерческие активности вписаны в их предпринимательский проект. Они показали, что некоммерческие практики получают все большее распространение в среде предпринимателей, что связано с популяризацией этики ответственного потребления среди молодежи. Поэтому предприниматели начинают разделять эти ценности и вынуждены включать их в бизнес, ориентируясь на запросы потребителей. **А.А. Саблина**, **А.А. Выговская** и **Я.Н. Крупец** (НИУ ВШЭ – СПб) представили результаты опроса молодежи четырех российских регионов в 2017 г. при поддержке World Bank. Они отметили, что молодежь является одной из самых уязвимых групп на современном рынке труда. Несмотря на растущую нормализацию прекарности и нестабильности рынка труда, молодые по-прежнему демонстрируют ориентацию на поиск стабильного рабочего места. При этом обнаружена значимая корреляция между уровнем трудовой мобильности и ростом доходов. **С.Ю. Демиденко** (ГАУГН) на основе биографических интервью с городскими представителями NEET-молодежи показала индивидуальное восприятие периодов без работы и без учебы: молодежь излишне не проблематизирует факт отсутствия работы, хотя и отмечает серьезные трудности с ее поиском. Подчеркнув временность NEET-статуса для российской молодежи, она отметила, что это своеобразная форма адаптации к рынку, свойственная в большей степени тем, кто обеспечен финансовой поддержкой близких.

В рамках конференции также были представлены результаты проекта «Диалог о радикализации и равенстве» (ЦМИ НИУ ВШЭ – СПб является одним из его участников), его цель – понять как радикализация влияет на молодых людей в разных странах и как они отвечают на призывы к радикализации. **Х. Пилкингтон** (рук. проекта, Ун-т Манчестера, Великобритания) представила его основные направления, а также остановилась на вопросах поляризации общества и экстремизма. Она отметила, что политическая и экономическая поляризация может вести к распространению радикальных идей среди молодежи, но молодежная среда содержит и потенциал для противостояния им.

**Р. Франк** (Ин-т социальных наук Иво Пилар, Хорватия) рассказала о результатах комплексного анализа на тему радикализации и неравенства. Показано, что не существует однозначной прямой связи между радикализацией и неравенством, однако субъективное неравенство в большей степени может привести к радикализации, чем объективное социально-экономическое. **М. Дешезне** (Лейденский ун-т, Нидерланды) сфокусировался на этнографических кейс-стади (не)радикальных милье (сообществ), проводимых в девяти странах. А сотрудники ЦМИ рассказали о предварительных результатах российских кейсов. **А.А. Саблина** говорила о формировании представлений и конструировании образов (не)радикального в нарративах молодых (не)казаков Санкт-Петербурга. Докладчик указала, что правый радикализм часто «исчезает» из нарративов респондентов, поскольку он практически не представлен в публичном дискурсе, а также из-за негативных коннотаций, которыми наделена концепция «радикального». В результате правый радикализм маркируется как «патриотичная» активистская деятельность. **С.И. Поляков и Ю.В. Епанова** продолжили эту тему, рассмотрев представления о радикализме, распространенные в среде второго поколения северокавказской городской молодежи. Они показали, что, по мнению большинства информантов, «радикализм» и «радикальный» – категории, производимые государством и СМИ для обоснования жесткого контроля мусульманской молодежи, особенно на Северном Кавказе.

Доклад **И.В. Лисовской** (НИУ ВШЭ – СПб) был посвящен коммуникативным практикам в специальных учебно-воспитательных учреждениях. **Е.Н. Кузинер** (НИУ ВШЭ – СПб) рассказала, как молодые бездомные женщины попадают на улицу, адаптируются к этим условиям и с какими проблемами сталкиваются. Механизмы адаптации к бездомности зависят в целом от накопленного социального капитала, однако им проще обратиться за помощью к знакомым, друзьям, чем к ближайшим родственникам. Женщина также может вступить в партнерские отношения с человеком, имеющим жилье, уже находясь на улице или во временном жилье, найти себе мужчину/компаньона для обеспечения безопасности.

Одной из особенностей работы Центра молодежных исследований является продвижение и популяризация социологического исследовательского кино как инструмента научной рефлексии и распространения результатов исследований. В рамках проекта была создана серия фильмов «Истории /не/ обычной молодежи», две серии из которых были представлены режиссером **Д.А. Омельченко** (НИУ ВШЭ – СПб).

Конференция показала необходимость отказа от генерализующего подхода при изучении современной молодежи, а также продемонстрировала широкий спектр методологических подходов, большое внимание в которых уделялось возможности «предоставления голоса» самой молодежи.

Ю.В. ЕПАНОВА

---

ЕПАНОВА Юлия Валентиновна, к. культ., Центр молодежных исследований НИУ «Высшая школа экономики», Санкт-Петербург, Россия (yepanova@hse.ru).

---

DOI: 10.31857/S013216250008786-7

## YOUTH TODAY: MULTIPLICITY AND DIFFERENCE

---

Yulia V. EPANOVA, Cand. Sci. (Cult.), Centre for Youth Studies, National Research University Higher School of Economics, St. Petersburg, Russia (yepanova@hse.ru).

---