
ХУХУНИ Георгий Теймуразович, д. филол. н., проф., зав. кафедрой теории языка и англистики Московского государственного областного университета, проф. кафедры общего и сравнительного языкознания Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия (khukhuni@mail.ru).

DOI: 10.31857/S013216250008806-9

Shultz V.L., Lyubimova T.M. LANGUAGE AS A CONSTRUCT OF REALITY AND HYPERREALITY. Moscow: Nauka, 2019. 285 p. Reviewed by G.T. Khukhuni

Georgy T. KHUKHUNI, Dr. Sci. (Philol.), Head of the Department of Language Theory and English Studies at Institute of Linguistics and Intercultural Communication, Moscow Region State University; Prof., Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia (khukhuni@mail.ru).

© 2020 г.

Павлов Б.С. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ИНСТИТУТЕ ЭКОНОМИКИ УрО РАН (полувековой экскурс по итогам 1968–2018 гг.). Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2018. 825 с.

Знаковым событием для отечественной социологии на Урале можно назвать выход в свет книги Б.С. Павлова. Профессор Ю.Р. Вишневский (УрФУ) в «Предисловии» к ней определяет ее жанр как «историко-социологический экскурс в многолетние социологические изыскания социологов и экономистов» Большого Урала (с. 7). Потребность в такой работе, написанной «живым» социологическим языком и обобщающей историко-социологический и эмпирический материалы, трудно переоценить. Она полезна и интересна как опытным социологам, так и начинающим.

По истории отечественной региональной социологии написано не так много монографических работ, но региональной социологии уделяется все большее внимание. В учебнике Г.Е. Зборовского «История социологии. Современный этап» (2015) и ряде его работ (2014; 2018) имеются разделы историко-социологического содержания, посвященные уральской социологии. Следует воздать должное редакторам-составителям материалов Уральских социологических чтений Ю.Р. Вишневскому и В.Т. Шапко, которые систематизировали данные о социологии в Уральском регионе. Нужно упомянуть книгу С.А. Анисимова, Л.Н. Когана, Б.С. Павлова «Из истории социологических исследований на Урале (конец XIX в. – 1985 г.)» (1990), историко-социологические и историко-библиографические труды Б.З. Докторова, другие исследования уральцев.

Значительным достижением рецензируемой монографии Б.С. Павлова является преeminence между прошлым и настоящим социологической проблематики – квинтэссенция всей работы. Она проявляется хронологически, пространственно и предметно. Хронологически, что совершенно справедливо для исторической работы. Предваряя исследование, в аннотации автор пишет, это «многолетние научно-теоретические и научно-практические изыски своих коллег по профессии одного из выпускников когановской школы (“коганят”) доктора философских наук, профессора Б.С. Павлова, пришедшего

в социологическую команду академического Института в конце 60-х и возглавлявшего ее в 80-е годы прошедшего века» (с. 2). Пространственно – как следствие сложности Уральского региона, который в разное время включал различные социологические центры: Свердловск – Челябинск – Уфа – Пермь – Тюмень – Оренбург – Ижевск. Сегодня в его состав входят и Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, и Ямало-Ненецкий автономный округ, естественно, это не может не отразиться на состоянии социологии в регионе. Предметно: за полувековой период реализовано более 250 научно-практических проектов по социологии культуры, семьи, молодежи, труда, экологии, демографического, электорального и девиантного поведения различных групп населения на Урале и в других регионах РФ. И, наконец, персонально представлена богатейшая историография уральских социологов разных поколений.

Важность преемственности подчеркивается в монографии яркой мыслью Л.Н. Когана, стоявшего у истоков зарождения уральской «академической» социологии и по сути являющегося одним из ее основателей: «...я счастлив, что жил и работал в то нелегкое время и меньше всего склонен окрашивать его сплошной черной краской. Наше счастье и наша беда, что после нас остаются живые свидетели наших дел – наши книги и статьи... И все же такие воспоминания необходимы: молодежь нередко смотрит на прошлое с позиций сегодняшнего дня, не зная реальных условий, когда создавались те или иные труды. ... Надо попытаться понять прошлое, взглянув на него глазами живших тогда людей. Опыт 60-х годов может многому научить современного молодого социолога. Прежде всего, как мне представляется, он учит беречь наше небольшое профессиональное сообщество» (с. 42).

В первом разделе представлена предыстория событий, персоналии и их вклад в становление уральской социологической школы: Н.А. Аитов, В.И. Волков, Ю.Е. Волков, Л.И. Иванько, И.С. Иоффе, Л.Н. Коган, Н.В. Мартынова, В.А. Овчинников, М.Н. Руткевич, М.А. Сергеев, Н.П. Тупицына, З.И. Файнбург, А.Ф. Шарова и многие другие. Как утверждает автор, одна из проблем на начальном этапе – кадровая, но «...по мере того как формировалось кадровое ядро, накапливался исследовательский опыт... изменялись и направления анализа... более конкретной становилась проблематика исследований...» (с. 45), среди которой социальные проблемы управления, анализ социальных процессов трудовых коллективов, тенденции и институциональные основы развития демократических начал в управлении общественным производством, социология духовной жизни и культуры (проблемы развития учреждений культуры и средств массовой коммуникации). Шла интенсивная подготовка аспирантов: за десять первых лет подготовлено более 30 человек, ставших впоследствии кандидатами и докторами наук, это позволяло отвечать запросам практики и обогащать исследовательский опыт, осваивать новые методы и инструменты конкретно-социологического анализа (с. 48).

Важным этапом становления уральской социологии стал период активного развития исследований в сфере культуры под руководством Л.Н. Когана. Новой для того времени была его трактовка культуры не как совокупности накопленных ценностей, а как живого процесса человеческой деятельности. Это позволило проводить исследования читательской и театральной аудитории, кино- и телеаудитории (с. 49–64). Подчеркивая значимость личности Л.Н. Когана для уральской и отечественной социологии в целом, Б.С. Павлов пишет: «...в памяти тех, кто жил и работал рядом с ним, он остался абсолютно неординарным человеком. Мы рискнули бы даже сказать – “сверхчеловеком”, этаким “глыбой”. Он был крупным мужчиной, но не только и даже не столько физически. Главным был его интеллект и фантастический талант ученого, педагога, человека» (с. 54–55).

Большая часть монографии посвящена наиболее актуальным проблемам социологического изучения уральских социологов в сферах труда, быта и отдыха рабочей молодежи. Рабочая молодежь, «...как социальная группа, различные стороны ее жизнедеятельности (труд, быт, досуг, культура) были одним из исследовательских стержней социологических изысканий в Институте экономики УрО РАН в течение их полувековой истории» (с. 83). Показано, что в социологической теории существуют различные подходы к определению

критериев идентификации этой социальной группы: охват определенного жизненного цикла, социальный статус с ролевыми структурами личности, особая форма организации, ее роль и место в общественном воспроизводстве.

Особый интерес социологов – жилищная проблема, которая «решалась, главным образом, за счет строительства временных жилых помещений для семейных и одиноких рабочих. Новый город, новое крупное промышленное предприятие начинались, как правило, с раскорчевки тайги и сооружения землянок, бараков» (с. 133). Вопросы обобществления быта рабочих во вновь строящихся промышленных городах, общественной активности молодежи, проблемы бытового пьянства и алкоголизма, разделения обязанностей в условиях общественного быта, проблемы создания семей, вопросы воспроизводства (преемственности) поколений, социальной памяти и многое другое также интересовали уральских социологов. Обобщая объемный теоретический и эмпирический материал, автор представляет его как непосредственный руководитель и исполнитель. Содержание и выводы этих исследований не потеряли ценности.

В монографии ярко и самобытно раскрыто и доказано: социология в Уральском регионе помогала решать и решала реальные практические задачи, дан экскурс по наиболее острым этапам современности: «оттепели», «застоя», «развала» и «деструкции» (60-е, 70-е, 80-е, 90-е годы); эпоха Горбачева и развал системы партийной учебы, как следствие – ее показушность; проблемы выживания в России 90-х; Челябинский Чернобыль (Кыштымская трагедия); проблемы распространения сибирской язвы; становление Севера; проблемы газификации и последствия трагедий (взрыв газовой трубы под Уфой – крупнейшая железнодорожная катастрофа 1989 г. и гибель пассажиров, многое другое). Развернутый социологический анализ этих и других сюжетов останется в нашей памяти как осколки истории большой страны. Представлены результаты деятельности Института экономики УрО РАН за пятидесятилетие.

И, наконец, еще одной особо важной характеристикой работы является scrupulousness и достоверность подбора в ней эмпирических данных и их объем. В книге просматривается профессиональная социологическая порядочность во всем – от анализа эмпирических данных до теоретических обобщений. Книга Б.С. Павлова будет интересна не только преподавателям и обучающимся, но и всем тем, кто интересуется развитием социологии в России и на Урале. Каждый, кто познакомится с ней, останется неравнодушным к научным проблемам и темам, которые она подробно раскрывает и актуализирует.

В.П. ЗАСЫПКИН

ЗАСЫПКИН Владислав Павлович, д. социол. н., ректор Сургутского государственного педагогического университета, Сургут, Россия (office@surgpu.ru).

DOI: 10.31857/S013216250008808-1

Pavlov B.S. SOCIOLOGICAL RESEARCH AT THE INSTITUTE OF ECONOMICS, URAL BRANCH OF RAS (a Half-century Perspective on 1968–2018 Research). Yekaterinburg: IE UrO RAN, 2018. 825 p. Reviewed by V.P. Zasyepkin

Vladislav P. ZASYPKIN, Dr. Sci. (Sociol.), Rector of Surgut State Pedagogical University, Surgut, Russia (office@surgpu.ru).
