

© 2014 г.

Шахло Махкамова

кандидат экономических наук

руководитель проекта

Института социальных исследований при

Кабинете Министров Республики Узбекистан

(e-mail: shmahkamova@mail.ru)

СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ ОБЩЕСТВА

В статье рассматриваются вопросы социальной стратификации общества в зарубежных странах и практика определения стратификации общества в Узбекистане. Даются конкретные предложения по оптимизации стратификации общества.

Ключевые слова: социальные страты, неравенство в обществе, средний класс, малообеспеченные, стабильность, расслоение, доход.

В мировой практике существуют различные модели стратификации общества. Рассмотрим некоторые из них.

Социальная стратификация общества в США. Среди моделей стратификации американского общества наиболее известной является модель У. Уотсона¹, основанная на трехзвенной системе классового разделения общества (высший, средний и низший классы). Эта модель явилась результатом исследований, проводившихся в 30-х гг. в США. Однако все современные западные модели классовой структуры общества в той или иной степени содержат элементы данной модели.

В современных исследованиях внутри каждого из укрупненных классов выделяются промежуточные классы. Приведем в общих чертах эти модели стратификации с некоторыми нашими комментариями.

1. Высший слой высшего класса («высший-высший класс») составляют представители наиболее влиятельных и богатых кланов – династий, обладающих весьма значительными ресурсами власти, богатства и престижа в масштабах государства, что обеспечивает их господство над обществом, своего рода суверенитет, возможность определять политику страны. К ним относятся группировки в руководстве государства, составляющие ядро истеблишмента. Хотя иногда утверждается, что в их среде велика роль классовой солидарности и на их положение не влияет сильно конкуренция кланов, этот тезис представляется нам не вполне адекватным реалиям, т. к. конкуренция между кланами идет и в экономической сфере, и за властные позиции, однако общее относительно устойчивое

¹ <http://www.studfiles.ru/preview/407294>.

политическое положение в стране, лояльность правящих кланов (как и большинства общества) к фундаментальным элементам политического строя позволяют обеспечивать в основном стабильность и предотвращать массовые выступления против системы, угрожающие ее существованию. Положение истеблишмента столь прочно, что практически он до определенных пределов не зависит или мало зависит от социально-экономического положения страны или настроений населения. Очень часто представители этого класса даже не знают точно размеров своих состояний и масштабов влияния на общество.

2. Низший слой высшего класса («низший-высший класс») составляют банкиры, видные политики, владельцы крупных фирм, достигшие высших статусов в ходе конкурентной борьбы или благодаря различным качествам. Они не могут быть отнесены к высшему-высшему классу или на равных приняты в нем, т.к. не обладают достаточными ресурсами и устойчивым авторитетом и не имеют решающего влияния на выбор курса экономической политики страны. Обычно представители этого класса ведут между собой жесткую конкурентную борьбу и более зависят от политической и экономической ситуаций в обществе, чем высший-высший класс.

3. Высший слой среднего класса («высший-средний класс») включает в себя преуспевающих средних бизнесменов, наемных управляющих фирмами, крупных юристов, известных врачей, выдающихся спортсменов, представителей научной элиты. Представители этого класса чаще всего либо солидарны с властью, либо дистанцируются от политической борьбы, не претендуют на влияние в масштабах государства, однако в довольно узких областях деятельности их положение достаточно прочно и устойчиво. В своих областях деятельности они обладают высоким престижем. О представителях данного класса обычно говорят как о богатстве нации.

4. Низший слой среднего класса («низший-средний класс») составляют наемные работники – инженеры, средние и мелкие чиновники, преподаватели, научные работники, руководители подразделений на предприятиях, высококвалифицированные рабочие и т.д. В настоящее время этот класс в развитых западных странах является наиболее многочисленным. Основные его жизненные устремления – это повышение статуса в рамках данного класса, материальный успех и карьера. В связи с этим для представителей данного класса очень важным моментом является экономическая, социальная и политическая стабильность в обществе. Выступая за стабильность в обществе, представители этого класса являются основной базой поддержки существующей власти.

5. Высший слой низшего класса («высший-низший класс») составляют в основном наемные рабочие, которые создают прибавочную стоимость

в данном обществе. Являясь во многих отношениях зависимым от высших классов в отношении получения средств к существованию, этот класс на протяжении всего времени своего существования боролся за улучшение условий своей жизни. В те моменты, когда его представители осознавали свои интересы и спланировали для достижения целей, условия существования их улучшались.

6. Низший слой низшего класса («низший-низший класс») составляют малообеспеченные, длительно безработные, бездомные, бесправные иностранные рабочие, не имеющие легального статуса, и другие представители маргинальных групп населения. Государство и благотворительные фонды не оставляют эти слои без поддержки, но значительная часть населения остается ниже прожиточного минимума (хотя и более высокого, чем во многих странах), однако к числу наиболее острых проблем относится доступность системы здравоохранения.

Имеются и другие модели стратификации населения США, в частности, предложенная в книге американских ученых Уильяма Томпсона и Джозефа Хики «Общество в фокусе»¹ модель современного американского общества, включающая 5 классов, в которой средний класс разделен на 2 подкласса:

Высший класс (около 1–5%) – люди, имеющие значительное влияние на национальную экономику и политические институты, владеющие непропорционально большими долями национальных ресурсов. Верхушка (1%) имеет годовой доход, превышающий 250 тыс. долл., остальные 4% – 140 тыс. долл. Группа отличается высокой степенью солидарности. Это известные государственные деятели, генеральные директора корпораций, успешные бизнесмены.

Высший средний класс (около 15%) – профессиональные работники («белые воротнички») с последипломным образованием (англ. *graduatedegree*), такие как врачи, профессора, юристы, руководящий состав предприятий. Обычно домохозяйство этих людей зарабатывает сумму, превышающую 100 тыс. долл. в год, иногда меньше. Высокий уровень образования – отличительный признак этого подкласса, хотя многие предприниматели и собственники бизнеса не имеют высшего образования.

Низший средний класс (около 33%) – выпускники колледжей, обычно имеющие степень бакалавра или какое-нибудь специальное образование. Школьные учителя, работники торговли, менеджеры низшего и среднего звена составляют большинство подкласса. Годовой доход домохозяйства этого уровня – от 30 тыс. до 75 тыс. долл. В основном низший средний класс представляют «белые воротнички», которые имеют меньшую сте-

¹ См. Сайт: Wikimedia Foundation, Inc (USA). http://en.wikipedia.org/wiki/Social_class.

пень автономности, чем представители высшего среднего класса. Представители этого подкласса зачастую пытаются подражать стилю жизни двух высших классов, что приводит к большим долгам.

Рабочий класс (около 30%) – люди на должностях «синих воротничков» (работники, занятые преимущественно физическим трудом) и «серых воротничков» (люди из сферы обслуживания – от продавцов в магазинах до официантов и работников кинотеатров). К этой группе относятся также «розовые воротнички» (низший офисный персонал) – это, в основном, женские офисные позиции. Социальная защищенность работников этой группы низка. В особенности для них (в частности, из-за недостаточности медицинского страхования¹) безработица становится потенциальной угрозой для национальной экономики. Эти домохозяйства зарабатывают 16–30 тыс. долл. в год.

Низший класс (около 7–11%) включает людей, часто оказывающихся безработными либо занятых на нескольких должностях неполного рабочего дня. Многие семьи время от времени находятся за чертой бедности². По профессиональной принадлежности многие американские социологи определяют также:

Во-первых, 3 уровня высшего класса в США (соответственно – руководитель общенациональной корпорации, совладелец крупной фирмы, высший военный чин, федеральный судья, крупный архитектор, известный врач, архиепископ; руководитель средней фирмы, врач с частной практикой, адвокат, преподаватель университета; преподаватель муниципального колледжа, менеджер среднего звена, учитель средней школы);

Во-вторых, 3 уровня среднего класса в США (соответственно – банковский служащий, дантист, учитель начальной школы, начальник смены на предприятии, служащий страховой компании, менеджер супермаркета, квалифицированный столяр; автомеханик, парикмахер, бармен, квалифицированный рабочий, служащий гостиницы, работник почты, полицейский, водитель грузовика; среднеквалифицированный рабочий, водитель такси).

Согласно экономическим исследованиям в США существует множество уровней достатка и образования внутри статистического среднего класса, т. е. тех, кто зарабатывает от 25 до 95 тыс. долл. в год. На низшем уровне среднего класса можно найти людей, окончивших колледж и имеющих уровень дохода 30–40 тыс. долл., в то время как в верхних слоях

¹ Примечательно, что усилия президента Обамы по улучшению социального обеспечения играют большую роль в политической жизни США, в т. ч. в избирательных кампаниях.

² Archer, Louise et al., «Higher Education and Social Class: Issues of Exclusion and Inclusion» (RoutledgeFalmer, 2003) (ISBN 0-4152-7644-6); Aronowitz, Stanley, «How Class Works: Power and Social Movement», Yale, University Press, 2003. ISBN 0300105045; Barbrook, Richard (2006), «The Class of the New», London: OpenMute ISBN 0-9550664-7-6.

среднего класса – высокообразованных профессионалов (врачей, юристов, архитекторов, инженеров), у которых есть научная и профессиональная степень, звание, домохозяйства зарабатывают свыше 100 тыс. долл. в год.

Стратификация общества в Великобритании. Видные британские ученые разделяют общество на следующие 4 класса¹.

Высший класс Великобритании включает в себя относительно небольшое число индивидов и семей, владеющих значительной собственностью. По приблизительным подсчетам, это 1% нации. Внутри высшего класса наблюдается четкое разделение на тех, кто является владельцами «старых» и «новых» денег. Семьи, собственность которых передавалась из поколения в поколение, свысока смотрят на тех, кто разбогател благодаря собственным усилиям. В некоторых обстоятельствах эти две категории смешиваются, однако люди «низкого происхождения» часто не допускаются в круги наследственной знати.

Поскольку в британском обществе действует принцип «собственность наделяет властью», представительство высшего класса в верхних эшелонах власти непропорционально велико. Это, в частности, является следствием также прямого контроля ими промышленных и финансовых капиталов, их доступа к руководящим постам в сфере политики, образования и культуры. Британская общественность признает важность роли унаследованных состояний: большинство считает, что наилучший способ получить (и сохранить) богатство – это унаследовать его или иметь «подходящих» родителей. В то же время, в США большинство полагает, что путь к богатству лежит через «упорный труд». В этом принципиальное различие британского и американского обществ.

Средний класс Великобритании, охватывающий сегодня большинство населения страны, британскими социологами разделяется на 3 относительно обособленные категории².

Старый средний класс – это представители малого бизнеса, владельцы небольших магазинов и мелкие фермеры. Численность этой категории постоянно меняется, но они составляют значительную часть работающего населения. Мелкий бизнес менее стабилен, чем крупный, и часто разваливается в течение двух лет после основания. В Великобритании лишь 20% из тех, кто начал свой малый бизнес, удается сохранить свой бизнес в течение хотя бы 5 лет. И если старый средний класс не сократился в той мере, как предсказывали многие политологи, то только потому, что всегда находится немало людей, желающих попробовать себя в собственном деле. Поэтому большинство тех, кто вынужден покинуть бизнес, сразу же заменяются новыми.

¹ Tipov.ru/12.shtml. РИА «Новости» от 16.01.2010 г.

² Portal.tpu.ru:7777.

Высший средний класс состоит в основном из менеджеров и специалистов высокого класса. В эту категорию входит значительное число людей, и невозможно делать какие-либо обобщения относительно их взглядов. Большинство из них имеют высшее образование, и среди них, особенно если говорить о специалистах, довольно высока доля людей с либеральными взглядами.

Низший средний класс – это еще более разнородная категория. В нее входят конторские служащие, продавцы, учителя, медсестры и множество других. Большинство представителей низшего среднего класса придерживаются взглядов, отличающихся от взглядов рабочих, хотя условия их труда часто во многом совпадают.

На разнородный характер среднего класса в целом обращается специальное внимание в концепциях Райта и Паркина¹. Средний класс оказывается в противоречивой ситуации «двойного барьера». Он попадает под влияние сверху и испытывает давление снизу. Многие представители низшего среднего класса привержены тем же ценностям, что и люди из более состоятельных слоев, хотя живут на доходы, нередко меньшие, чем у высокооплачиваемых рабочих.

Рабочий класс состоит из так называемых «синих воротничков» – людей, занятых физическим трудом. Внутри рабочего класса, так же, как и внутри среднего, существует четко выраженное деление, основанное на уровне профессиональной квалификации.

Высший рабочий класс, состоящий из квалифицированных рабочих, нередко рассматривается как «рабочая аристократия». Ее представители имеют более высокий доход, лучшие условия труда и большие гарантии занятости, чем другие рабочие.

Хотя появление новых технологий неблагоприятно сказалось на некоторых профессиях (на печатниках, например) и положение ряда рабочих изменилось, в целом экономические условия квалифицированных рабочих за последние годы улучшились. Их заработная плата остается относительно высокой, занятость – стабильной и менее зависимой от уровня безработицы, чем у малоквалифицированных рабочих.

Низший рабочий класс занят неквалифицированным и полуквалифицированным, не требующим подготовки трудом. Как правило, такой труд является низкооплачиваемым, а гарантии занятости хуже, чем у квалифицированных рабочих.

Занятость рабочих различается по показателям времени (полная или частичная занятость) и по уровню гарантий. Различия между центральными и периферийными сферами экономики позволяют проиллюстрировать это. К центральным секторам относятся те, где рабочие заняты полный ра-

¹ <http://www.gumer.info/bibliotek>.

бочий день, получают относительно высокую зарплату и имеют гарантии долговременной занятости. В периферийных секторах работа нестабильна, зарплаты невысоки, и значительное число рабочих занято неполный день. В центральных секторах экономики доминируют квалифицированные рабочие, хотя там есть полу- и неквалифицированные; в основном это белые рабочие мужского пола, и часто в этих секторах имеются сильные профсоюзы. Остальные рабочие заняты в периферийных секторах, профсоюзное движение в этих секторах слабое.

Основная демаркационная линия внутри рабочего класса проходит между этническим большинством и непривилегированными национальными меньшинствами, составляющими низшие слои общества, низший класс. Его представители имеют плохие условия труда, их жизненный уровень ниже, чем у большинства населения. Многие из них подолгу остаются без работы либо постоянно ее теряют. В Великобритании низшие слои почти целиком состоят из чернокожих и выходцев из азиатских стран.

Стратификация общества в Японии. По оценкам японских социологов, социальная стратификация в Японии значительно отличается от кастовой системы, существовавшей столетия назад. Сегодня японское общество состоит из «верхнего», «среднего» (здесь различаются два слоя – «верхний» и «нижний») и «нижнего» классов. Но между ними нет никаких устойчивых границ, и многие переходят из одного класса в другой. Причем различным слоям (стратам) общества присущи те же черты, которые имеются в западных странах.¹

Вместе с тем, отдельные социологи относят Японию к совершенно иной культурной среде, т. к. здесь не применимы чисто западные подходы. Хотя сегодня официально все равны перед законом, на практике до сих пор сильны японские традиции, многие люди все еще смотрят друг на друга сквозь призму вековой системы каст, происхождение человека всегда учитывается при оценке его социального положения.

Успехи Японии являются следствием особенных характеристик крупных японских корпораций, которые существенно отличаются от большинства западных фирм и значительно влияют на формирование различных социальных слоев в обществе. В частности, японские компании во многих отношениях являются гораздо более «демократическими», в них система принятия решений работает по принципу «снизу вверх»; в японских организациях служащие специализируются по нескольким смежным, взаимосвязанным направлениям, в то время как на Западе отмечается узкая специализация персонала; в японских корпорациях обеспечивается пожизненная

¹ Lu, X (ed.). 2002. Research Report on Contemporary China's Social Stratification, Beijing. P. 252–253. marginalnost.ru/kiberkuljtura/cherty_sovremennoj_.

занятость сотрудников, т. е. персонал связывает свое благополучие с благополучием корпорации – «большой семьи» и т. д.

По оценкам японских социологов, большинство японских монополий стали в последнее время активно разрабатывать различные формы участия трудящихся в управлении производством, не дожидаясь, пока они появятся снизу. При этом мотив получения прибыли подкрепляется лозунгами о служении государству и обществу (девиз Мицубиси: «Мицубиси принадлежит вам, Мицубиси принадлежит всему миру»).

Важная особенность японского общества с «вертикальной структурой» заключается в фактическом отсутствии классов и классовых противоречий. «Даже если в Японии можно было бы обнаружить социальные классы, подобные или отдаленно напоминающие европейские, то в реальном обществе эта стратификация едва ли функциональна и в действительности не отражает социальной структуры. В Японии наниматель и работник образуют гармоническое сотрудничество. Эта гармония является результатом «вертикальной структуры» японского общества, отражающей его специфику и исключая возможность каких-либо серьезных конфликтов».

Социальная стратификация общества в Индии. В Индии также отсутствует единая методология выделения, определения потенциала и поведенческой стратегии среднего класса, что в большей степени связано со стремлением политиков преувеличивать результаты роста макроэкономических показателей Индии, но и не акцентировать важные проблемы населения, особенно в сельских районах, связанные с безработицей, отсутствием должного образовательного уровня, медицинской страховки и т. д.

По мнению индийских экспертов,¹ в целом в Индии к среднему классу можно отнести следующие социальные слои:

- во-первых, мелкие собственники, которые в значительной степени имеют собственные средства производства, средние фермеры, купцы, торговцы крупных торговых точек, владельцы малых предприятий;
- во-вторых, технические специалисты с высоким образовательным уровнем, менеджеры и высококвалифицированные рабочие крупных частных предприятий, большинство работников государственного сектора.

Применение комплексного подхода в изучении среднего класса более эффективно в развивающихся странах. Результаты его применения подтверждают тот факт, что люди, обладающие, по их мнению, средним достатком, и люди, принадлежащие к среднему классу, – это две разные группы.

¹ Басу Дипанкар, Департамент экономики, Университет Массачусетса, «Анализ классов в Индии: записка о промышленной буржуазии и среднем классе, аналитический журнал «Sanhati» (India) от 24.01.2009 г.

В частности, если исходить из критерия, что «пропуск в средний класс» обеспечивается для лиц с доходом выше 1 тыс. долл. в месяц, то как такового среднего класса в развивающихся странах пока нет. Вместе с тем, во многих развивающихся странах существуют семьи, ежемесячный доход которых достигает 1 тыс. долл. на человека, но из-за своей малочисленности они вряд ли образуют класс. Для сравнения: средний класс в западно-европейских странах составляет 60–80% от всего населения и формирует достаточно массовую прослойку общества.

Для стабильного развития общества эти два критерия должны быть адекватны друг другу, образуя в своем единстве целостную характеристику каждой конкретной социальной страты. Однако в определенные периоды развития общества эти характеристики социальных страт могут расходиться, и тогда противоречия между двумя самостоятельными измерениями стратификации – профессиональной и экономической – могут стать причиной социальных противоречий, разногласий и даже конфликтов.

В Узбекистане в переходный период формировались следующие 3 группы профессиональной стратификации¹:

- первая страта – работники, занятые преимущественно простыми видами трудовой деятельности, состоящей из монотонно повторяющихся операций физического и умственного труда: рабочие конвейерных линий на промышленном производстве, продавцы, младший медперсонал, работники канцелярий, подсобные рабочие и т. д.;
- вторая страта – работники, занятые преимущественно сложными видами интеллектуальной трудовой деятельности, состоящей из операций по выбору конкретной модели действий из всего спектра известных ранее и традиционных для данного общества решений: большая часть организаторов производственного, финансового и торгового бизнеса, а также врачи, учителя, инженеры, выполняющие свою профессиональную деятельность на основе уже разработанных и известных ранее методов и приемов;
- третья страта – работники, обеспечивающие разработку нового, не известного ранее подхода к решению производственных или общественно-политических задач: ученые, политические деятели, организаторы производственного, финансового и торгового бизнеса, разрабатывающие и применяющие нетрадиционные, качественно новые методы решения проблем в своей сфере деятельности. ЦЭИ изучал стратификацию общества и сформировал (табл. 1) структуру социальных групп (слои) Узбекистана по уровню благосостояния домохозяйства.

¹ Доклад о человеческом развитии. Узбекистан. 1997. С. 43–53.

Таблица 1

Структура социальных групп (слои) Узбекистана по уровню благосостояния домохозяйства¹

По доходам, стоимости имущества, наличию сбережений, профессионально-должностному положению	В т. ч. из них (должностная позиция)
I. Высший класс (3,7% от общего числа домохозяйств)	56% – руководители всех уровней, специалисты с высшим и средним профессиональным образованием; 12% – пенсионеры; 6% – безработные; 2% – экономически неактивные
II. Верхний средний класс (10% от общего числа домохозяйств)	59% – руководители всех уровней, специалисты с высшим и средним профессиональным образованием, квалифицированные рабочие и служащие без профессионального образования; 7% – пенсионеры; 6% – безработные; 8% – экономически неактивные
III. Средний низший класс (14% от общего числа домохозяйств)	48% – специалисты с высшим и средним профессиональным образованием, квалифицированные рабочие и служащие без профессионального образования, не зарегистрированные предприниматели; 20% – пенсионеры; 9% – безработные; 12% – экономически неактивные
IV. Резерв (48,2% от общего числа домохозяйств)	45% – специалисты с высшим и средним профессиональным образованием, квалифицированные рабочие и служащие без профессионального образования, не зарегистрированные предприниматели, неквалифицированные работники; 12% – пенсионеры; 12% – безработные; 19% – экономически неактивные
V. Малоимущие (19,1% от общего числа домохозяйств)	48% – не зарегистрированные предприниматели, специалисты со средним профессиональным образованием, квалифицированные рабочие и служащие без профессионального образования, неквалифицированные работники; 8% – пенсионеры; 12% – безработные; 20% – экономически неактивные
VI. Бедные (5% от общего числа домохозяйств)	28% – квалифицированные рабочие и служащие без профессионального образования, неквалифицированные работники; 7% – пенсионеры 21% – безработные 32% – экономически неактивные

¹ «Мобилизация активов домашних хозяйств-2010 г.» Аналитический доклад. Т.: ЦЭИ, 2011/01.

Расслоение населения по уровню жизни в социальной сфере может рассматриваться применительно к различным компонентам, характеризующим положение индивидов. Основными такими компонентами являются материальное состояние, образование, социальный статус, власть, представление о себе (рис.1).

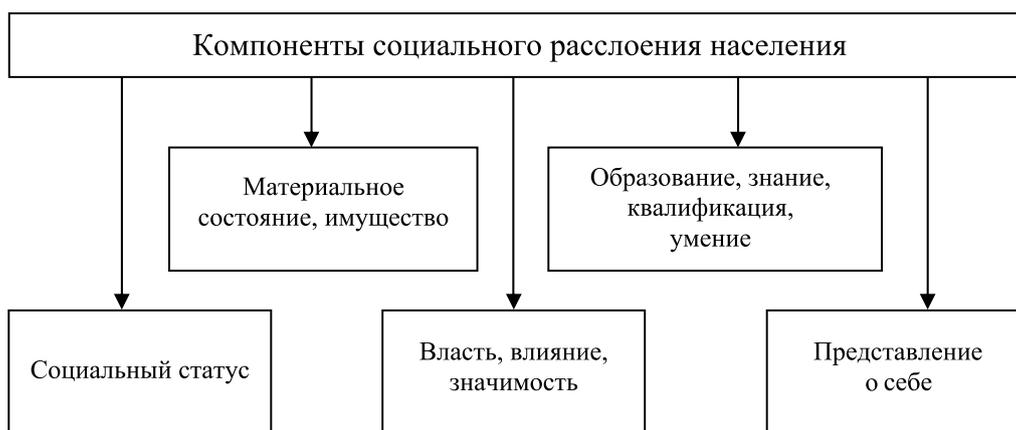


Рис.1. Компоненты социального расслоения населения

Неравномерное распределение этих компонентов расслоения населения формирует страты, или слои населения. Основным критерием расслоения населения является материальное состояние. Деление на страты нужно производить прежде всего по уровню или порогу материального состояния.

Различные общества серьезно отличаются друг от друга по своему социальному составу, по группам социальных слоев, а это зависит от степени развитости общественных и экономических отношений. Социальные слои, например, в Индии невозможно сравнить с такими странами, как США, Япония или Франция. На это влияет не только уровень развития экономики, степени индустриализации, типа общества, но и традиционный уклад (в Индии касты).

Страта – социальная группа, отличающаяся (ограниченная) по своему статусу в социальной иерархии общества по какому-либо параметру – тип профессии, уровень дохода и т. п. Понятие «класс» при этом используется как собирательный термин, отражающий совпадение статусов людей, ведущее к однородности и одинаковой социальной позиции.

В то же время грубое соотнесение индивидов и домохозяйств к определенным стратам общества (социальная стратификация) по уровню потребления имеет произвольный субъективный характер. Критерий отнесе-

ния населения к определенным стратам должен включать в себя и другие их характеристики, в связи с этим нужно рассматривать их в комплексе.

Анализ зарубежной литературы показал, что до сих пор не имеется единой и универсальной методики стратификации, критериев отнесения людей к определенным стратам и слоям, одинаково приемлемых для различных стран. Срезы общества социологи рассматривают по отобранным критериям, используя демографический, социальный, имущественный и прочие критерии, позволяющие рассматривать, анализировать и сравнивать различные слои общества.

Современные социологи считают, что стратификация в обществе может быть трех видов: экономическая, политическая и профессиональная. Критерием стратификации должны быть также ценностные ориентации членов общества. В частности, выделение социальных слоев может осуществляться по мировоззренческим подходам, политическим ориентациям, моральным установкам, проведению свободного времени и т. д.

Один и тот же человек может одновременно находиться в разных стратах в зависимости от используемых критериев. Человек может занимать различное положение в обществе по профессиональным критериям, уровню образования, но иметь низкий доход. В то же время предприниматель, имеющий уровень образования ниже среднего, может иметь доход, многократно превышающий доходы представителей среднего и даже высшего класса. И наоборот, например, работники в горнорудной промышленности или информационных технологий имеют доходы, многократно превышающие доходы в других традиционных отраслях экономики и сфере услуг.

Среди социальных страт особое внимание уделяется среднему классу как важному индикатору социально-экономического развития, главному фактору обеспечения стабильности в обществе. Расчет среднего класса является актуальным и может быть использован как индикатор углубления рыночных реформ и оптимизации уровня имущественного расслоения в обществе. Его доля составляет в Узбекистане приблизительно 50% населения страны.

В современных условиях с учетом социальной и экономической структуры общества нами предлагается выделение следующих социальных страт в Узбекистане.

В Национальном стандартном классификаторе занятий Республики Узбекистан¹ имеются более 7800 профессий, при этом возможна их группировка.

Наименование профессиональных групп:

- законодатели, старшие должностные лица и управляющие (коды с 1110 по 1319);

¹ Национальный стандартный классификатор занятий Республики Узбекистан (2000 г. О'z DT 008:2000. Внесены изменения 2010 г.).

- специалисты-профессионалы (коды с 2111 по 2460);
- младшие специалисты и вспомогательный персонал (коды с 3111 по 3460);
- конторские служащие (коды с 4111 по 4224);
- работники сферы услуг и работники торговых предприятий (коды с 5111 по 5230);
- квалифицированные работники сельского хозяйства, рыбоводства и рыболовства (коды с 6111 по 6153);
- квалифицированные рабочие промышленности, строительства и родственных профессий (коды с 7111 по 7442);
- операторы и сборщики промышленных установок и машин (коды с 8111 по 8340);
- неквалифицированный персонал (коды с 9110 по 9332);
- военнослужащие и представители правопорядка (МВД, Минобороны, ГТК, ГНК, прокуратуры и т. д.).

По данной классификации в высший класс включаются законодатели, старшие должностные лица и управляющие, в низший класс – неквалифицированный персонал, остальные – в средний класс.

На современном этапе социально-экономического развития республики возможно провести стратификацию общества по социально-профессиональному составу. Здесь кроме профессии учитывается социальный статус человека в данном обществе, его социальная позиция в глазах других членов общества. На основе исследования С. Убайдуллаева¹ и развивая его выводы в условиях рыночных реформ в Узбекистане, дадим следующую группировку.

Высший слой:

- наиболее высококвалифицированный слой научных и инженерно-технических работников, определяющих научно-технический уровень развития производства (доктора и кандидаты наук, главные конструкторы КБ и т. д.);
- высший аппарат управления предприятиями материального производства (руководители концернов, министерств, объединений, предприятий и т. д.);
- наиболее высококвалифицированная часть работников здравоохранения и системы народного образования (главные врачи больниц, поликлиник, наиболее высококвалифицированные хирурги, ректоры вузов, директора крупных, средних и специальных учебных заведений).

¹ Убайдуллаев С. Н. Экономические мотивы трудовой деятельности в современных условиях. – Ташкент: НИИ ЭС Госкомпрогнозстат РУз, 1994. – С. 63–67.

Средний слой:

- высший аппарат управления организаций торгово-розничной деятельности (председатели и организаторы товарных бирж, торговых домов, коммерческих структур и т. п.);
- руководители крупных, высококлассных гостиниц, санаториев, ресторанов, туристических фирм и других предприятий сферы обслуживания населения;
- высококвалифицированные работники научных учреждений, высшего образования, проектных институтов и конструкторских бюро;
- инженерно-технические работники, высококвалифицированные рабочие, занятые в материальном производстве и сфере услуг;
- высококвалифицированные работники системы здравоохранения и образования;
- средний управленческий персонал торгово-посреднических и торговых организаций, сферы услуг;
- фермеры;
- предприниматели;
- военнослужащие и представители правопорядка (МВД, Минобороны, ГТК, ГНК, прокуратуры и т. д.).

Рядовой слой:

- работники материального производства, непосредственно участвующие в процессе производства продукции;
- работники торговли и сферы обслуживания, занятые непосредственно продажей продукции и оказанием услуг;
- средний и младший персонал больниц и поликлиник, сферы обслуживания;
- работники надомного труда;
- наемные работники сельскохозяйственного производства;
- неквалифицированные рабочие.

Стратификация домохозяйств по критерию доходов (потребительских бюджетов) может быть осуществлена по следующим группам:

- 1) малообеспеченные – с денежными доходами ниже прожиточного минимума;
- 2) низкообеспеченные – с денежными доходами от прожиточного минимума до минимального потребительского бюджета;
- 3) среднеобеспеченные – с денежными доходами от минимального потребительского бюджета до бюджета среднего достатка;
- 4) высокообеспеченные – с денежными доходами выше бюджета среднего достатка до бюджета высокого достатка
- 5) состоятельные – с денежными доходами выше бюджета высокого достатка.

Размеры социальных групп могут быть определены различными статистическими методами, учитывающими доходы, расходы и прочие характеристики ДХ.

В условиях Узбекистана можно принять условную стратификацию по уровню благосостояния домохозяйства (табл. 2).

Таблица 2

Основные социальные страты общества

Слой общества	Страты домохозяйств
I. Обеспеченные (верхний слой)	Верхняя часть обеспеченных Ведущая часть обеспеченных Нижняя часть обеспеченных
II. Среднеобеспеченные (средний слой)	Верхняя часть среднеобеспеченных Промежуточная верхняя часть среднеобеспеченных Ведущая часть среднеобеспеченных Промежуточная нижняя часть среднеобеспеченных Нижняя часть среднеобеспеченных
III. Малообеспеченные (нижний слой)	Верхняя часть малообеспеченных Ведущая часть малообеспеченных Нижняя часть малообеспеченных

В персональную структуру домохозяйства обычно входят следующие ее члены, в том числе исходя из критерия трудовой деятельности.

Категории членов домохозяйства показаны в табл. 3.

Исходя из анализа сложившейся в мировой практике различных подходов социальной стратификации, социального расслоения и неравенства, можно отметить, что главными факторами ее формирования являются экономические аспекты, уровень образования, характер труда и профессиональной деятельности, доступ к социальным услугам.

В мировой практике до сих пор не выработаны четкие эмпирические критерии разделения общества на социальные страты. Ученые различных стран и международных организаций используют разнообразные подходы и критерии в выделении социальных слоев общества, применимость которых существенно отличается в различных странах. В связи с этим рекомендуется использовать комплексный подход с учетом специфики каждой страны, учитывающий не только экономические факторы, но и исторические аспекты, ценности общества, культуры, менталитета и т. д. Важное место в инструментарии определения социальной дифференциации общества занимают выборочные социологические опросы населения в различных срезах общества.

Таблица 3

Основные страты по членам домохозяйства (занятость)

1. Дети дошкольного возраста 2. Школьники 3. Учащиеся колледжей и лицеев 4. Студенты вузов	
5. Работающие	Рабочие (по найму) Рабочие в фермерских хозяйствах Индивидуальные специалисты (работа на себя) Дехкане, занятые в ЛПХ Специалисты (по найму) Специалисты в фермерских хозяйствах Работники научно-исследовательских учреждений Работники управления (работники госучреждений и т. п.) Работники управления высшего звена Предприниматели Фермеры Собственники Работники силовых структур, правоохранительных, налоговых и таможенных органов Работники негосударственных некоммерческих организаций (ННО)
6. Неработающие	Женщины, занятые уходом за детьми, домохозяйки Неработающие пенсионеры Неработающие инвалиды
7. Безработные	Безработные, не имеющие профессии Безработные, имеющие квалификацию рабочего Безработные, имеющие специальность Безработные, имеющие высокую квалификацию

В исследованиях уровня и качества жизни малообеспеченных слоев населения рекомендуются следующие меры улучшения ситуации:

- совершенствование методов и критериев социальной поддержки наименее обеспеченных домохозяйств при усилении адресности этой поддержки: дополнительные меры по обеспечению доступным жильем наиболее уязвимых слоев населения;
- совершенствование имеющихся льгот и преференций отдельным категориям населения (в т. ч. налогообложения заработной платы и имущества) в целях повышения их эффективности и результативности; для малообеспеченных слоев населения с относительно низким уровнем доходов наиболее эффективными направлениями повышения их занятости и доходов являются: организация семейного бизнеса; развитие ремесленничества; выращивание крупного рогатого скота; усиление кооперационных связей с предпринимательскими структурами в целях организации надомного труда; повышение образовательного

уровня. В Республике Узбекистан эмпирическое определение социальных страт еще находится на стадии дальнейшего развития. Исследования, проводимые различными научно-исследовательскими учреждениями, отдельными учеными, не в полной мере охватывают весь комплекс социальных, психологических, экономических аспектов функционирования социальных страт и формирующих их факторов. Системный подход в изучении и анализе формирующихся в Республике Узбекистан социальных страт, уровня социального расслоения общества способствовал бы выявлению потенциальных угроз, выработке мер государственного регулирования данных процессов и корректировке мер социально-экономической политики.

Изучение опыта регулирования недопустимо высокого уровня социального расслоения общества показало:

- важность роли государства в формировании оптимальной социальной структуры общества и социальных страт;
- необходимость систематического изучения различных и многофакторных аспектов формирования социального расслоения общества;
- необходимость широких исследований представителями различных наук (экономистами, социологами, психологами и т. д.) всего комплекса вопросов, связанных с социальной дифференциацией общества и функционирования социальных страт;
- необходимость своевременного принятия эффективных мер по гибкому регулированию недопустимых параметров социального расслоения общества;
- необходимость интенсивного стимулирования роста доли среднего класса как важного буферного слоя, стимулирующего ускоренный вертикальный переход из малообеспеченных слоев общества.

В целом, можно отметить, что формируемая в стране система социальных страт является оптимальной, а дополнительные меры социальной экономической политики государства приводят к существенным сдвигам по сокращению малообеспеченных в стране и формированию устойчивого среднего класса.